



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

Art. I. Quid & quotuplex sit attributu[m] divinum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO TERTIA

teriale intellectus creati, & proximus virtutis charitatis. Tertiò potest dari aliquid objectum, quod non sit ita primarium, sicut per se specificatum, nec ita secundarium, sicut merè materiale, sed medio modo se habens inter hæc: ita ut non quidem per se primò inspicatur, sicut specificatum, sed ratione alterius, quod tamen non sit distinctum & extrinsecum, sed intrinsecum in eo imbibitum & inclusum. Sic sonus ut acutus, non percipitur per se primò ab auditu, sed quodammodo secundariò, ut est aliquid identificatum cum sonò, qui est ratio per se inscripta ab auditu. Ethoc medio modo se habent relationes & attributa respectu intellectionis divina: sunt enim intelligibilia per essentiam, ut in ipsis intimè & transcendentaliter imbibitam: quare licet illa non pertineat ad objectum formale & primarium divina intellctionis, sunt tamen quidam veluti modi intrinseci objecti formalis & primarii, qui necessariò debent attingi ab ipsa, ut est comprehensiva & intuitiva.

DISPUTATIO III.

De attributis divinis in communi.

Consideratà nūtria & quidditate Dei, consequens est ut ejus proprietates & affectiones, quæ *Attributa divina*, à Theologis appellantur, contempnentur; & priùs de illis in communi, postea in particulari differamus.

ARTICULUS I.

Quid & quattuplex sit attributum divinum?

Dico primò: *Attributum rectè dicitur, ratio seu forma quædam absoluta, in specie atoma constituta, formaliter & necessariò in Deo existens, quæ ex modo nostro concipiendi, ad essentiam divinam, per modum veluti passionis, & proprietatis ejus, consequitur.* Ita communiter docet Theologus, ex Damasco libro i. de Fide, cap. 12.

Explicatur hæc definitio. Primò dicitur, quod attributum debet esse forma quædam absoluta, ut per hoc distinguitur à relationibus divinis, quæ rationem attributi non habent, cùm non sint tribus personis communes, sicut debet esse attributum, quod est quædam essentia divina propria. Secundò dicitur, quod debet esse in specie atoma constitutum, ut per hoc distinguatur à relationibus inadæquatis attributorum, quæ propriæ attributum non sunt. Additur quod debet in Deo formaliter existere, ut per hoc differat, tum à perfectionibus secundum quid creas ararum, quæ non sunt formaliter, sed tantum eminenter in Deo; tum à quibusdam denominationibus intrinsecis, quibus Deus extrinsecè denominatur creator, gubernator, protector, &c. Dicitur etiam, illud esse necessariò in Deo existens, ut per hoc ab aliis liberis distinguatur. Tandem additur, quod debet essentiam divinam, per modum proprietatis consequi, quia divina attributa ad constitutivum naturæ & quidditatæ divinae non pertinent, ut constat ex præcedenti disputatione, sed eam ve-

A luti modificant, & ad aliam linéam trahunt, & tanquam proprietates ad eam virtualiter consequuntur.

Dico secundò: *Divina attributa esse virtuiter & eminenter plura.*

Probatur primò: Nam Sapientia 7. Spiritus 2. Divina Sapientia dicitur *Vicus & multiplex*: unicus propter summam ejus simplicitatem, multiplex vero virtuale distinctionem, & pluralitatem eorum quæ in eo sunt, ut exponit D. Augustinus Epist. 102. Legitur (inquit) *Spiritus Sapientia multiplex, sed rectè dicitur etiam simplex multiplex enim, quoniam multa sunt quæ habet, simplex autem quædam non aliud quam quod habet, est.* Hæc est etiam ratio cur Hebrewi attributa divina vocant *תְּהִלָּה Sephiroth*, teste Rabbi Moysen commentaris suis ad cap. 1. libri Jetira: *Abraham (inquit) Pater noster vocavit attributa Sephiroth, quasi Saphiros, ad significandum, quemadmodum saphirus omnes colores recipit: sic Deo omnes formas, benedictiones, manationesque tribui: ita tamen ut hec omnia summan Dei benedicti unitatè prædican.*

Probatur secundò: Quamvis attributa divina non sint auctu plures res, nec plures rationes formales, sed una omnino simplex (ut ostendimus articulo sequenti) hæc tamen præstat totum quod præstarent plures, si essent auctu distinctæ, ad eum modum quo virtus Solis, quamvis non sit formaliter calor, præstat omnia quæ præstaret calor ipse, seclusis imperfectionibus: Ergo sicut virtus Solis eminenter calor, vel calorem habere dicitur; ita divina attributa, virtualiter & eminenter plura, & distinctæ dicuntur.

Confirmatur: Pluralitas & multiplicitas sequitur ad distinctionem: Ergo sicut ad distinctionem realem perfectionum quæ sunt in rebus creatis, sequitur realis earum pluralitas; ita & ad virtuale distinctionem divinorum attributorum sequitur virtualis illorum multiplicitas. Hoc præmissò, breviter hic exponendæ sunt variae divinorum attributorum partitiones, à Theologis assignari solitæ.

Attributa igitur quædam sunt positiva, ut esse bonum, justum, sapientem. Quædam negativa, ut esse incorporeum, infinitum, immutabilem, invisibilem, incomprehensibilem, ineffabilem, &c. Item aliqua sunt absolute, quæ nullum respectum ad creaturem, ut esse simplicem, unum, perfectum, &c. Quædam respectiva, quæ sine ordine ad creaturem intelligi nequeunt, ut omnipotencia, providentia, iustitia, misericordia, &c. Præterea quædam sunt quæ pertinent ad substantiam & esse Dei: ut simplicitas, perfectione, bonitas, infinitas, & alia quæ sequenti disputatione exponemus: quædam verò spectant ad operationem, ut intellectus, voluntas, omnipotencia, scientia, amor, iustitia, & misericordia, de quibus tractatu 3. & 4. differimus.

ARTICULUS II.

An attributa divina, tam ab essentia Dei, quam inter se, formaliter ex natura rei distinguantur?

§. I.

Proponitur status difficultatis.

Suppono primum tanquam certum deside, divina attributa, nec ab essentia, nec inter se realiter