



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Demonstratur Deum esse summe perfectum, & in eo perfectiones omnium rerum contineri

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-77132)

DISPUTATIO QUARTA

16. Dices: Inter attributa divina & essentiam, datur distinctio rationis cum fundamento in re, ut supra ostendimus contra Nominales: Ergo & compositio rationis, qualis est compositio ex genere & differentia. Consequentiā patet, tum ex paritate rationis, tum etiam quia ad compositionem rationis sufficit sola distinctio rationis inter extrema quia per intellectum uniuntur.

Respondeo primo, distingendo Antecedens: Inter attributa divina & essentiam, datur distinctio rationis, per modum excludens & exclusi, nego Antecedens: per modum expliciti & impliciti, concedo Antecedens, & nego Consequentiam: nam ad compositionem ex genere & differentia, requiritur distinctio rationis per modum excludens & exclusi, cum gradus genericus à suo conceptu excludat differentiale, nec in eo implicitè includatur.

Respondeo secundò, dato Antecedente, negando consequentiam, & paritatem. Ratio discriminis est, quia distinctio rationis attributorum ab essentia, fundatur in eminentia divinæ naturæ, que ligat sit in se simplicissima, est tamen virtualiter multiplex, ut in præcedenti disputatione exposuimus: compositio vero ex genere & differentia, fundatur in potentialitate & actualitate, vel in compositione ex essentia & existentia, quæ repugnant actu puro, & enti per essentiam.

ARTICULUS II.

De Perfectione Dei.

Ad questionem 4. Divi Thomæ

Hactenus sculptoris munere funditus sum, tollendo à divino & increato esse defectus creaturatum qui obsecurat vel impedit poterant divina formæ & pulchritudinæ aspectum: nunc ad pictoris artem me converto, ut sicut ille, superinductis tabulæ variis colorum lineamentis, imaginem effingit; ita attribuendo Deo rerum omnium perfectiones, pulcherrimam & ornatisimam divinitatis formam, rudi saltem penicillo depingam. Sicut fecit Sponsus in Cantico, ubi adjurata à sodalibus, ut qualis esset dilectus eis enarraret: *Dilectus meus (inquit) candens & rubicundus, electus ex milibus, caput ejus aurum optimum, corna eius sicut elata palmarum, nigra quasi corvus &c.* Demique ut sponsi pulchritudinem describat, non singulorum hominum, sed totius universi perfectiones recenset: ut significet in Deo creaturarum omnium perfectiones eminentissimo modo præexistere, quod §. sequenti demonstrabimus.

§. I.

Demonstratur Deum esse summè perfectum, & in eo perfectiones omnium rerum contineri.

17. **D**ico primò rerum omnium perfectiones esse in Deo, ac proinde illum esse summè & infinite perfectum.

Probatur primo ex Scriptura, & Sanctis Patribus: dicitur enim Psalmus 49. *Pulchritudo agri mecum est: quæ verba expendens Augustinus ibidem, subdit: Quid enim cum illo non est: cum illo ager, cum illo species terra, cum illo species cali, cum illo omnia volatilia, quia ipse omnia.* Item Exodi 3. Deus

A plenitudinem essendi sibi tribuit, his verbis: *Ego sum qui sum, & qui est misit me ad vos.* Et cap. 33, cum Moyses ab illo petiisset, ut sibi ostenderet omnem gloriam suam, respondit, *Ostendam tibi omnem bonum, per hoc aperte indicans, omnem bonitatem & perfectionem,* ipso perfectissimo modo cōtineri. Quod etiam testatur nomen יהוה, quod interpretatur unus & omnia, & derivatur à radice Hebraica יהא, quæ significat ipsum esse, leu ipsam essendi plenitudinem, ut supra annotavimus: unde à Nazianzeno Deus, μέγας οὐσία, id est pelagus quoddam essentiae, immensum, & infinitum; & à Trimegisto, *Rerum omnium universitas* appellatur. Et similiter Græci, illum τὸν πᾶν, id est universum, nominant, ut signifacrent in illo omnia eminentissimo & perfectissimo modo contineri. Unde in oraculo illo, *Magnus Pan mortuus est*, cuius meminit Plutarchus in libro de Oraculorum defēctu: Christus vocatur Magnus Pan; quia est omnium dominus, & universa in se continet. Etsi aliter iūd intelligent. Eodem juxta multorum interpretationem pertinet illud quod Deus dixit Moyū Exodi 33. *Ego ostendam omnem bonum tibi, nimis quia in Deo sunt omnia, perfectissimo & eminentissimo modo.* Unde egregie Nazianzenus in quodam carmine.

In te omnia permanent, ad te confitim festinant omnia,

C Tu omnium finis, tu unus, & omnia, & nihil rerum,
Cùm neque unum sis, neque omnia, quem te appellemus,

Qui solus innominabilis, & omni-nomius?

Quos versus sic exponit Lessius libro 1. de perfectionibus divinis cap. 1. dicitur esse omnia, quia omnia in ipso continentur, ita ut sit omnia formaliter, vel eminenter. Dicitur esse nihil rerum, quia est supra omnia, quæ à nobis concepi possunt. Simili modo dicitur innominabilis, & omni-nomius: Etsi enī pluribus nominibus appellantur, ut à nobis aliquando concipi possit, nullum tamen nomen, nullaque nostra conceptio, illum exprimeri potest, prout est in seipso: juxta illud ejusdem Nazianzeni oratione de fide, quæ est 49. *Certe hoc Deus est, quod cùm dicitur, non potest dici; cùm asseratur, non potest estimari; cùm definitur, ipsa definitio crescit.*

Probatur insuper conclusio rationibus D. Thoma hic art. 1. & 2. primo contra Gentesc. 28. & 38. & lib. 2. cap. 2. Prima potest sic proponi. Deus est ipsum esse per se subsistens, & per essentiam: Ergo omnes rerum perfectiones in se continent. Consequentiā probatur: Omnis perfectione petitur per se aliquod esse; justitia enim dat esse justum, potentia esse potentem, sapientia esse sapientem: Ergo ubi erit tota plenitudo essendi, & totius esse latitudo, ibi etiam erit omnis perfec-
tio. Unde egregie Bernardus de Deo percon-tatur, ac sibi ipse responderet: *Quis est? Non sane occurrit melius quam qui est. Hoc ipse de se voluit respon-dere, hoc docuit dicente Moysè ad populum, ipso quidem injungente, Qui est misit me ad vos. Meritò quidem. Nil competentius aeternitati, quæ Deus est. Si bonum, si magna si beatum, si sapientem, vel quidquid tale de Deo dixeris, in hoc verbo insauratur, quod est, est.* Nempe hoc est ei esse, quod hæc omnia esse. Si & centrum talia addas, non recessisti ab esse. *Sic dixeris, nihil addidisti: Si non dixeris, nihil minusisti.* Si dixisti hoc tam singulare, tam summum esse, nonne in comparatione hujus quidquid hoc non

E currit melius quam qui est. Hoc ipse de se voluit responderet, hoc docuit dicente Moysè ad populum, ipso quidem injungente, Qui est misit me ad vos. Meritò quidem. Nil competentius aeternitati, quæ Deus est. Si bonum, si magna si beatum, si sapientem, vel quidquid tale de Deo dixeris, in hoc verbo insauratur, quod est, est. Nempe hoc est ei esse, quod hæc omnia esse. Si & centrum talia addas, non recessisti ab esse. *Sic dixeris, nihil addidisti: Si non dixeris, nihil minusisti.* Si dixisti hoc tam singulare, tam summum esse, nonne in comparatione hujus quidquid hoc non

non est, iudicas portius non esse, quam esse? Quid item Deus: sine quo nihil est. Tam nihil esse sine ipso, quam nec ipse sine se posset: ipse sibi, ipse omnibus est. Ac per hoc quodammodo solus est ipse, qui suum ipsum est, & omnium est.

Confirmatur: Si daretur albedo separata, & per se subsistens, quae nullum diceret ordinem ad subjectum, nihil ei de virtute & perfectione albedinis deesse posset: nam albedini, aliqua de virtute & perfectione albedinis deest, ex defectu recipientis; quia eam secundum suum modum recipit. At Deus est ipsum esse abstractum ab omni contrahibili, infinitum, irreceptum, & illimitatum: Ergo totum entis perfectio- nem in se continet.

Confirmatur amplius: Quod est infinitum in aliquo genere, omnes illius perfectiones continentur. si date ut calor infinitus, omnem perfectionem caloris contineret; si poneretur linea infinita, omnem longitudinem occuparet: vel si daretur sphaera immensa & infinita, illa (ut ait Nicolaus Cusa, libro de docta ignorantia) intratu ambius interminatamamplitudinem, omnes figurae comprehendenter: Sed esse per se subsistens & irreceptum, est simpliciter, & in genere entis infinitum; cum careat omni limitatio- vo, tam materiali, quam formaliter, ut latius expen- demus infra, quando agemus de infinite Dei: Ergo illud omnes omnium entium perfectiones eminenter in se continet.

Secunda ratio: Unumquodque instantum est perfectum, in quantum est in actu, imperfectum vero, in quantum est in potentia, cum privatione actu: Sed Deus est totaliter in actu, & nullo modo in potentia; est enim actus purissimus, & omnis potu- latus expers: Ergo perfectissimus est.

Præterea: In unoquoque genere est aliquid perfectissimum, à quo cetera sub tali genere comprehenduntur: mensurantur: Sed Deus est primus in genere entis: Ergo est mensura totius bonitatis & perfectionis in rebus, & omnes creatura- rum perfectiones in se continet.

Confirmatur: Quia sunt dispersa in inferioribus, modo eminentiori sunt unita in superioribus: Sed Deus est primum & supremum omnium entium: Ergo omnium creaturarum per- fectiones, in ipso eminentissimo modo uniu- tur, & continentur.

Denique, ut discutitur S. Doctor h[ic] art. 2. Quid- quid est perfectionis in effectu, debet inveniri in causa efficiente, vels secundum eandem ratio- nem, si sit agens univocum; vel eminenteri modo, si sit agens univocum: Sed Deus est prima causa effectiva rerum: Oportet ergo rerum omnium perfectiones in eo praexistere. Unde Dionysius de divin. nomin. cap. 8. *Si per exiles imagines, ad auctorem omnium ascendentes, purgatisimis oculis respiciamus, omnia inueniemus in omnium causa, uniformiter, & conjuncte.* Et cap. 2. docet omnia de Deo affirmari quodam modo & negari; illamque vocat, *έντεντος, id est, Omnim positionem, & omnium ablationem:* quia eminenter ponit omnia, tan- quam omnia continens, & formaliter omnia auferit; quia à se excludit omnem rationem formalem cretam & limitatam.

Dispicit tamen quibusdam, hac Angelici Do-CTORIS ratiocinatio; quia (inquit) Sol generat hominem, & causat albedinem: ne utrum tamen est in Sole: ex semine nascitur animal, quod non est in ipso semine; penicillus effingit imaginem,

A quis tamen dixerit, imaginem esse in penicillo? Ergo licet Deus sit causa creaturarum, non sequitur earum perfectiones in illo praexistere. Addunt alii, quod cum perfectiones creatura- rum sint finita, non sequitur Deum esse infinitum perfectum, ex eo quod illas contineat.

Hæc tamen levia sunt, ac frivola, & rationem D. Thomæ magis confirmant, quam infirmant: certissimum enim est hoc principium, effectus in sua causa efficiente præexistit: nam causa efficiens, in hoc à materiali differt, quod hæc in potentia tantum, illa vero in actu præhabet suo effectus: quod modo enim eos producere posset, nisi eos in se virtualiter præhaberet: nam, ut communiter dicitur, nemo dat quod non habet: Sed agere & producere, est dare esse effectui: Ergo agens præhabet in se totum esse, totamque perfectionem sui effectus: vel formaliter, si sit causa univoca, vel eminenter, si sit aquivo- ca vel virtualiter, si sit causa instrumentalis, ele- vata per virtutem, & motionem principalis agentis. Unde negatur imaginem non esse saltem Virtualiter in penicillo, ratione motionis artificiosæ, à qua regulatur, & applicatur ab artifice. Negatur etiam animal non præexistere virtualiter in feminæ, & hominem in Sole.

Ad illud quod additur, dicendum est, quod quamvis perfectiones creaturarum, quæ actu sunt, vel sunt, aut fuerunt, finitas sint, & in aliquo determinato numero: Creaturæ tamen possi- biles quæ latentes in omnipotenti divina, tan- quam in causa, earumque perfectiones, infinitæ sunt, saltem in potentia, & sicut hec remarcet, ut loquuntur Philosophi: Deus enim, qualibet producta, potest aliam perfectiorem in infinitum producere. Unde ex eo quod omnium crea- turarum possibilium perfectiones, in Deo tan- quam in causa continentur, rectè inferit D. Thomas, illum esse infinitum perfectum.

§. II.

An perfectiones creaturarum continentur in Deo formaliter, vel tantum eminenter?

Notandum primum, duplex esse genus per- fectionis: Quædam dicitur *simpliciter simplex*, & ea est quæ in suo conceptu formaliter, nullam includit imperfectionem, & à Theologis, cum Anselmo in Monologio cap. 14. definitur, *qua est melius ipsa, quam non ipsa*: sive quam melius est absolute habere, quam non non habere. Hujus generis est sapientia, vita, intellectio, &c. abso- lute enim melius est vivere, & esse sapientem & intelligentem; quam carere vitam, intelligentiam & sapientiam. Alia est perfectio secundum quid, quæ in suo conceptu, ita concludit imperfectionem aliquam, ut ab ea separari nunquam possit: Unde abso- lute, non est melius omni enti illam habere, quam à carere. Hujus generis est move- ri, ratiocinari, & omnes differentiae, sive specifica, sive numerica creaturarum, à quibus ratio- entis creati & limitati, præscindi, & separari pos- sunt.

Notandum secundum, aliquam perfectionem contineri posse in aliquo trivitatem: Primum formaliter, sicut rationalitas in homine: Secundum eminenter, sicut calor in Sole: Tertiū virtualiter, sicut planta in semine. Rursus aliquid pos- set esse in aliquo eminenter duobus modis, scilicet eminenter formaliter, sicut vegetativum & sensitivum, in anima rationali; & practicum & specu-