



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. IV. An operatio Dei virtualiter transiens, sit ratio formalis per quam sit præsens, & existens in rebus?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-77132)

S. IV.

An operatio Dei virtualiter transiens, sit ratio
formalis per quam sit praesens, &
existens in rebus

Licet resolutio hujus difficultatis facile habet
tri posse ex dictis §. precedentibus, ut tamen do-
ctrina D. Thomae ibidem exposita amplius eluci-
cidetur, & magis declaretur ratio formalis, quā
Deus sit praesens, & existens in rebus,

Dico secundū: Ratio formalis per quam Deus
est actus praesens, & existens in rebus, est ejus o-
peratio virtualiter transiens, quā producit vel
conservat esse in illis, vel eas movet & applicat
ad operandum. Est contra Recentiores, qui ex-
istimant rationem formalem quā Deus existit in
rebus, elle vel ipsammet Dei essentiam, vel ejus
immensitudinem nudem sumptum, & ut praescindit
ab operatione.

Nostra tamen conclusio expresse docetur à
D. Thoma, variis in locis, praeferuntur in i. dist. 37
quest. 1. art. 2. his verbis: *Essentia Dei, cum sit abso-
luta ab omni creatura, non est in creatura, nisi in qua-
rum applicatur ibi per operationem, & secundū hoc
quod operatur in re, cūcīt esse in re.* Et qu. 2. art. 3
*Cum dicitur (inquit) Deus est ubiqꝫ, importat que-
dam relatio Dei ad creaturam, fundata super aitulam
operationem, per quam Deus in rebus dicitur esse.* Item
hic art. 1. docet, quod Deus est in omnibus re-
bus, sicut agens adest in quod agit. & art. 3. docit:
*Deus est in omnibus per essentiam, in quantum adest o-
mnibus ut causa essendi.* Ubi particula, in quantum,
denotat rationem formalem, & a priori divinæ
præsentiae, & existentiae in rebus.

Eadem veritas demonstratur ratione, quam
his locis insinuat S. Doctor. Sicut res corporea
non est in loco, per suam substantiam immediata,
sed per contactum quantitatis dimensionis, ita
res incorporea, & præsertim Deus, in alio non
est per suam substantiam immediata, sed per
contactum sue virtutis. Quodam D. Gregorio homil.
8. in Ezechielem, lepidissimum declaratur,
his verbis: *Deus ubique est, & ubique totus est....*
Omnis tangit, nec tamen equaliter tangit. Quodam
enim tangit ut sit, nec tamen ut vivant & sentiant,
sicut sunt cuncta insensibilia. Quodam tangit ut sit,
vivant, & sentiant, non tamen ut discernant, sicut
sunt bruta animalia. Quodam tangit ut sit, vivant,
sentiant, & discernant, sicut est humana, & angelica
natura. Similia habet Author libri de speculo apud
Augustinum tomō nono. Idem docet Dī-
vus Thomas 3. cont. Gent. capite 68. & hic ar-
ticulo secundo ad primum ubi dicit, *Incorpora-
lia non sunt in loco per contactum quantitatis dimen-
sionis, sicut corporeas, sed per contactum virtutis.* Sed
hic Dei contactus non sit per quantitatē mor-
alis, sed per applicationem virtutis, ut constat: E
Ergo per talē applicationem, seu actionem
virtualiter transeuntem, Deus est praesens, & e-
xistens in rebus.

Confirmatur & magis illustratur hæc ratio:
Deus dicitur etiā in creaturis, quatenus realiter
contingit illas: Sed essentia divina immediata
ratione sui, praescindendo ab operatione, non
habet realem contactum cum omnibus creatu-
ris; quia nec conjungitur illis contactu quanti-
tativo, neque ut forma, nec ut accidentis, nec ut
suppositum sustentans: Ergo est in illis solum
ratione operationis transeuntes. Aldo, quod Deus

A est in creaturis, sicut ens per essentiam in enti-
bus per participationem: Sed hoc modo non est
actu in illis, nisi quatenus sunt a Deo causatae,
mediā operatione transeunte: Ergo hæc opera-
tio est ratio talis existentie, & præsentie Dei in
rebus.

Confirmatur amplius: Deus non existit forma-
liter & actu in rebus, nisi secundū quod facit
illas a se dependere; Deus enim non comparatur
actu ad creaturas, nec actu illas connotat, nisi se-
condū quod terminat dependentiam illarum
a se: Ergo cū ultima ratio, per quam Deus facit
creatures actu a se dependere in essendo, vel in
operando, sit actio virtualiter transiens, per quā
illas producit, aut conservat in esse, vel illas mo-
vet & applicat ad operandum, illa quoque erit
ratio per quā formaliter & actu existit in rebus.

Probatur secundū conclusio: Nulla denomi-
natio potest Deo in tempore advenire, nisi ex
reali mutatione creaturarum: cū enim nova
denominatio realis adveniat ratione aliquis
nova realitas, & illa nova realitas Deo non
possit advenire, quia immutabilis est; debet ad-
venire creature, & per adventum suum intrin-
secè eam immutare: Sed Deus non immutat in-
trinsicè creature, nisi ratione operationis virtu-
aliter transensis, per quam aliquid in ea pro-
ducit: Ergo non denominatur praesens & ex-
istens in rebus, nisi ratione talis operationis.

Probatur tertio conclusio: Eodem modo pro-
portionaliter philosophandum est de præsentia
Dei generali, quā habet in omnibus rebus, ac
de speciali, quā praesens est in iustis per gratiam,
in beatis per gloriam, & in humanitate Christi
per unionem hypostaticam: Sed præsentia spe-
cialis Dei in anima iusti, in intellectu beati, & in
humanitate Christi, fundatur in hoc quod spe-
ciali modo, distincto a communi, perficiat crea-
turam, infundendo eis gratiam & charitatem, aut
uniendo illis suam essentiam per modum spe-
ciei, vel per modum substantie & termini, ut
constabat ex infra dicendo: Ergo similiter præ-
sentia generalis Dei in omnibus rebus, fieri de-
bet ratione alius cuius operationis perficiens
creaturam, & producentis aut conservantis in
ea existentiam, vel eam moventis & applicantis
ad operandum.

Probatur quartū: Deus magis est in locis ut
illa continens, quam ut in illis contentus, ut do-
cer Dionysius cap. 10. de div. nomin. his verbis:
*Ipsa est sedes que omnia continet, & complectitur, &
firmit, & fundat, & contingit, &c.* Unde egregie
Augustinus. Tu habitat in domo, si subtracta fuerit,
cads: Deus autem sic habitat in celis, ut si ipse dis-
serit, ipsi cadent. Et Gregorius Magnus homil. 17.
in Ezech. Ipsa (inquit) est rebus interior, & exterior:
ipsa inferior & superior: regendo superior, portando
inferior, replendo interior, circundando exterior: sic
que est intus ut portet, sic circumdat ut penetret, sic
presidet ut portet, sic portat ut presideat. Sed Deus
non continet loca, nec ea portat, & sustinet, ni-
si per suam operationem virtualiter transeun-
tem, quā res producit, vel conservat in esse, jux-
ta illud Apostoli ad Hebreos 1. Portans omnia
verbo virtutis sue: Ergo Deus non est in locis,
nisi ratione sue operationis virtualiter tran-
seuntis.

Denique stabiliri potest nostra sententia, 87
impugnazione aliarum. In primis enim illa
qua docet Deum esse in rebus creatis imme-
diatè per suam essentiam, sanguinam per rationem
fox-

formalem, omni probabilitate caret: quia Deum existere in rebus creatis, connotat aetatem existentiam ipsarum creaturarum: Sed Deus ratione sua essentia praeceps non dicit ordinem ad existentiam creaturarum; cum divina esseitia secundum se sit independens & absoluta ab omni creaturam respectu: Ergo illa non est ratio formalis, quia Deus est praesens & existens in rebus. Quam rationem invenit D. Thomas his verbis supra relatis: *Essentia Dei cum sit absoluta ab omni creature, non est in creature, nisi in quantum applicatur ibi per operationem.*

⁸⁸ Praterea, In rebus corporalibus distinguitur id quod est in loco, & ratio essendi in loco: nam substantia rei corporae est in loco, & ratio essendi in loco est ejus dimensio: Ergo similiter in rebus spiritualibus haec duo distinguenda sunt: scilicet substantia divina, vel angelica qua est in loco, & ratio per quam existit in loco. Unde quando dicitur, quod Deus est in omnibus rebus per essentiam, significatur solum quod ejus essentia, vel substantia ubique est, non tamen quod illa sit ei ratio formalis essendi ubique. Per quod detegitur hallucinatio, & equivocatio Adversariorum, existimantium idem esse Deum esse in rebus per essentiam, & esse in rebus ratione essentiae.

⁸⁹ Alia etiam opinio, qua afferit infinitatem & immensitatem Dei, esse illi rationem formalem acti existendi in rebus, non videtur verior, aut probabilior: nam ab aeterno Deus est immensus, & infinitus; & tamen ab aeterno non est in creaturis: Ergo immensitas non est ratio actu existendi in rebus, sed solum est ratio formalis per quam potest in illis existere, supposito quod illas producit.

Addo quod Deus diversimode est in diversis creaturis, ut constabit ex infra dicendis: Sed hoc non competit illi formaliter ratione immensitatis praeceps, sed quia diversimode conjungitur ipsis creaturis, per ordinem ad diversos effectus quos in illis cauuntur: Ergo ratio per quam Deus actu existit in rebus, non est ipsa immensitas praeceps & nuda sumpta, sed ut applicata & conjuncta rebus, per operationem virtualiter transirent. Sicut licet divina omnipotentia secundum se sit productiva creaturarum, non est tamen ratio illas producendi actu, nisi ut applicata per liberum decretum voluntatis divinae, ut in Tractatu de scientia Dei dicimus.

§. V.

Corollaria precedentis doctrine.

⁹⁰ Ex dictis colliges primo, quod licet in Angelis ratio formalis praesentia localis ad corpora sit operatio, & contactus virtutis, sicut in Deo, ut ostendemus in Tractatu de Angelis: alter tamen pertinet operatio in Angelo, ad rationem formalem praesentia in rebus, aliter in Deo: nam in Angelo requiritur operatio ad contactum, quatenus non totum elicit effectum ex corpore cui applicatur, sed quatenus per eandem operationem prius se redditum applicatum corpori, ut subiecto presupposito, ex quo deber effectum producere, quam ipsum effectum operetur. Ratio est, quia Angelus operatur per virtutem eductivam, atque ita non facit, sed presupponit subiectum cui ejus virtus operativa applicetur & unitatur: virtus autem divina, cum sit creati-

Tomus I.

A va, ita universalissima est, quod nihil respicit ut subiectum, quod non sit etiam effectus ejus, unde operatio non reddit illum praesentem, per modum applicationis ad rem praesuppositam, sed per modum effectus ad rem productam. Ex quo

Colliges secundum, Aliud notabile discriben reperi inter contactum virtutis divinae & angelicae: contactus enim virtutis divinae est intimus, & illa physis in res, quatenus in illis producit, & conservat esse, quod est id quod in eis est magis intimum, ut antea expostumus. Unde D. Thomas in 1. dist. 8. qu. 1. art. 5. ad 3. explicans quomodo Deus contactus suo illabatur rebus, inquit: *In essentia non intrat, nisi ille qui dat esse, scilicet Deus creator, juxta illud Ezech. 44. Porta haec clausa erit non aperietur, & vir non transbit per eam, quoniam Dominus Deus istra ingressus est per eam.* Contactus autem virtutis angelicae, cum non sit productivus, & conservativus existentiae, sed eam presupponat in subiectis circa qua operatur, non est intimus & illaphysis, sed extrinsecus & superadditus. Quare licet Angelus, quando circa aliquod corpus operatur, in illo sit intimus, quoad terminos loci & quantitatis, ut ibidem dicit S. Doctor, non tamen est intra terminos essentiae & substantiae illius, sicut Deus, quineque quantitatem, neque materiam, neque substantiam, neque aliud entitatis presuppositum in rebus, sed omnia per contactum suu virtutis efficit.

Colliges tertium, Melius dici Deum constitui in rebus per applicationem creaturarum ad se ipsum, quam per applicationem sui ad creaturas: quia sine illa sui mutatione incipit existere in rebus, per solam mutationem ipsarum. Unde dicebat Apostolus: *Non longe est ab unoquoque nostrorum, in ipso enim vivimus, movemur, & sumus.* Et SS. Patres supra relatis, docent Deum in creaturis esse, non ut contentum ab illis, sed ut illas continentem & conservantem per contactum sue virtutis, juxta illud Apolitoli ad Hebreos 1. *Portans omnia verbo virtutis sue.*

Colliges quartum, Operationem virtualiter transirent, non esse Deo rationem essendi in rebus, praeceps ut se teneret ex parte ipsius, & ex parte ejus substantiae; nec praeceps ut se teneret ex parte creaturae, alioquin esset in rebus per aliquid creatum formaliter, quod dicimus non potest, sed ut connotat, & infert immutationem passivam creaturam; atque adeo ratio formalis existentiae Dei in rebus est aliquid divinum; conditio vero seu connotatum est aliquid creatum, immutatum & derivatum ex tali increato.

Colliges ultimum, Attributum immensitatis ad duo attributa consequi, & habere respectum ad illa, secundum duplēm ejus considerationem. Si enim immensitas consideretur quantum ad suam extensionem virtualem, ratione cuius potest omnibus rebus coextendi, licet in infinitum multipliciter, sequitur ad attributum infinitatis & ideo D. Thomas, post attributum infinitatis tractavit de immensitate, quia ut ipse dicit initio hujus questionis: *In principio convenit esse ubique.* At vero immensitas, secundum quod importat modum tangendi creaturas, per operationem virtualiter transirent, & darent, vel conservantem esse in omnibus rebus, consequitur ad attributum omnipotentiae. Unde sapient. 7. dicitur, quod *Divisa sapientia ubique attingit propter suam munditiam:* & subditur: *Vapor est enim virtus Dei.* Quibus verbis Scrip-

N 2

TOMUS I.