



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

7. An ex parte defuncti requiratur aliquid, ut Indulgentia Altaris privilegiati habeat suum effectum? Idem est dicendum de aliis Indulgentiis? Ex p. 9. tr. 2. r. 6.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

etiam Sacrificij illi applicare, vel sufficiat fructum sibi referuando, Missam celebrare ex intentione, & voluntate obtinendi illi Indulgentias? Respondeo communiter vtrumque requiri, & hæc per modum vnius, & eiusdem Defuncto applicari: quia cum Pontifex concedit Indulgentias ad liberandam animam in Purgatorio, dicendo Missam in tali Altari, vel Ecclesia videtur consequenter exigere; vt Sacrificium eidem animæ applicetur: in rigore tamen non videtur semper necessarium, nisi verba privilegij id sonent; sicut videre est in forma privilegij *sup. citati*, vbi dicitur: *Quandounque Sacerdos Missam Defunctorum pro anima cuiuscunque fidelis, ad præfatum Altare celebrabit, anima ipsa de Theatro Ecclesie Indulgentiam consequetur.* Secundum hoc indultum igitur ex mente Pontificis requiritur vt non solum indulgentia sed & Sacrificium applicetur Defuncto: si tamen in Indulgentia solum diceretur: *Quoties Sacerdos Missam in tali Altari celebrabit animam in Purgatorio, tunc satis esset Missam celebrare absque eo, quod fructus illius isti animæ applicetur, sed sola indulgentia, & idem à simili dicendum est.* cum pro Indulgentia lucranda præcipitur ieiunium, visitatio templi, peregrinatio, & maxime elemosyna, quæ in bonum tertij imponitur. Ratio autem, cur non videtur semper requiri, vt fructus operis iniuncti vnâ cum Indulgentia applicetur ipsis animabus est, quia, cum in indulgentiis requiritur opus aliquod, non necessarium exigitur, vt satisfactorium; sed vt piuum, vel conducens ad cultum Dei, &c. quæ compleri possunt absque eo, quod fructus operis iniuncti applicetur isti Defuncto pro quo quis lucratur Indulgentias. Ita Ruteus, qui pro hac sententia citat Nagnum, & Filliucium.

3. Nota etiam, Quintanaducenas in *Theol. mor. tom. 1. in Appen. tract. 1. dub. 15. n. 3.* docere, quod cum conceditur liberatio animæ purgatorij, pro qua dicitur Missa, vel recitatur Corona, aliudve simile opus fiat; tunc necesse erit substantiam operis, id est, Missam, vel Coronam, seu satisfactionem ex opere operantis ex illa prouenientem, applicari à lucrante quando verò dicitur: *Quoties dicit coronam, vel Psalmum liberabit Animam Purgatorij probabile est, non requiri talem applicationem, specificam operis.* Ita ille.

4. Et tandem nota id, quod obseruat Laurius de *Indulg. part. 2. c. 10. n. 120.* vbi sic querit: [An Missæ, quæ celebrantur in Altari privilegiato, applicatæ pluribus æque pariter profint singulis, ita vt vna Missa, quæ dicitur pro vno, possit prodesse pluribus? Respondetur: Aliqui ita distinguunt: aut sumus in modo congratulationis, & vnica Missa applicata pro vno, prodest omnibus; aut in modo expiationis, & tunc secus. Dicitur per modum expiationis, quando quis applicat Missam pro tali anima; tunc enim illi tantum prodest, pro qua applicatur, quia expiatur, id est, purgatur, & liberatur illa anima per illud Sacrificium Missæ; idem Missa relicta pro particulari, non est pluribus applicanda: aliàs esset diuidere aurum, quod debet perfolui vni, pluribus.] Hæc Laurius.

RESOL. VII.

An ex parte defuncti requiratur aliquid, vt Indulgentia Altaris privilegiati habeat suum effectum?
Idem est dicendum de aliis Indulgentiis. Ex p. 9, tract. 2. Ref. 6.

Sup. hæc
sup. in Ref. 3.
cursum in §.
vit. paulò

§. 1. Existimant Henricus de Gandauo quodlib. 11. q. 26. Caietanus tract. 16. de Indulg. q. 5. vers. quoad tertium. Nauarrus de Indulgentiis, notab. 22.

n. 42. & alij suffragia specialiter quibusdam Defunctis applicata, non habere in illis effectum, nisi meruisse, quæ, dum viuerent, sollicitè curarunt ad satisfaciendum pro peccatis, & deuotionem habuerunt ad suffragandum Defunctis, &c. Idem docent de indulgentiis, quas dicunt illis etiam solis prodesse, quia in vita habuerunt deuotionem erga Claves Ecclesie donatius Indulgentiarum: illas autem, quæ, dum viuerent, nullam curam Defunctorum habuerunt, nec satisfaciendum pro peccatis studuerunt, docent non inuari aliorum suffragiis, licet specialiter pro illis fiant; inque in vindictam indeuotionis, & incuria.

2. Verum hæc doctrina non est admittenda, vt non admittunt Henriquez, Valencia, Suarez, Coninch, & Layman, quos citat, & sequitur Casirus Palauus in 4. tract. 24. disp. vnica, punct. 10. n. 11. cui adde Granadum in 3. p. Contr. 12. tract. 1. disp. 6. n. 2. Laurium de Indulg. p. 2. cap. 3. o. n. 118. Lessium in 3. p. D. Thom. 5. de Indulgent. dub. 3. n. 41. Et ratio est: quia ad Indulgentiæ applicationem solum requiritur ex parte eius, cui est applicanda, ne ponat obicem: quia est quedam liberalis donatio, & pœnarum remissio. At eo ipso, quod caret peccato, non ponit obicem. Ergo negligentia præcedens obitare non potest, quandoquidem peccatum mortale non constituit. Quod si de facto mortale fuit, per pœnitentiam deletum est. Neque contrarium docuerunt Augustinus in cap. Non affluimus: 3. q. 2. & Gregorius lib. 4. Dial. cap. 39. fed affirmant, non prodesse orationes, & Sacrificia iis, qui in vita consequendo gratiam, non compararunt, vt profint: de hac vero negligentia in satisfaciendo, nec verbum loquuti sunt. Itaque contra Caietanum, & Nauarrum & alios assero, quod sacrificia, & suffragia effectum sortiuntur in subiecto capaci, in quo est nullum impedimentum: sed in animabus Purgatorij nullum est impedimentum, cum sint in statu gratiæ: ergo in illis sortiuntur effectum. Nec est, quod dicat Caietanus, defectum deuotionis prædictæ erga Defunctos esse impedimentum: non enim est impedimentum ex natura rei vt constat, cum omnes animæ Purgatorij, ratione solius status gratiæ, sint æque capaces, & susceptiue fructus Sacrificiorum, & suffragiorum, neque est ex ordinatione diuina, cum nullibi constet, Deum ita ordinasse; proindeque non est temerè asserendum. Deinde deuotio præhabita erga Defunctos potest quidem in animabus habere rationem cuiusdam dispositionis moralis ad specialem aliquem effectum, non sequitur tamen, defectum illius deuotionis in aliis animabus dicere impedimentum ad recipiendum fructum sacrificiorum, & suffragiorum, qui illis specialiter applicatur. Et licet verum sit, congruum esse, quod Deus specialiter remuneret deuotionem eorum, qui in vita fuerunt affecti erga animas Purgatorij; suppetunt tamen alia media, quibus Deus cum deuotionem remunerare potest, absque eo, quod dicitur, Sacrificia, & suffragia illis solis prodesse, non autem aliis, licet specialiter illis applicentur.

3. Ad argumenta Caietani respondeo, quod falsum est, animas Purgatorij, eo ipso, quod sunt in statu gratiæ, meruisse solum, vt suffragia illis applicata prodesse possint, non autem vt actu profint. Ad confirmationem respondeo, subtilitatem illam esse hic frustraneam: potest enim statui gratiæ, cui respondet premium essenziale, respondere etiam effectus accidentalis; vnde meritum hic non dicit dispositionem aliquam veram; & positiuam, sed tantum capacitatem, quæ in animabus à statu gratiæ oritur. Ad aliam rationem desumptam ex verbis D. Th. in 3. p. q. 52. art. 8. ad 1. colligitur, Christum descendendo ad Inferos, liberasse quasdam animas, ratione deuotionis præhabite, dum viuerent, ad mortem suam, ad ex specialis privilegii

privilegio fieri debuit, & ob descensum Christi extraordinarium ad Inferos; quod non inducit legem commutativam, quam constituit vult Caietanus. Ergo.

4. Et ideo, præter Doctores citatos, nostram sententiam tenet Philippus de la Cruz in *Theſauro Ecclesiæ*, p. 2. §. 6. m. 5. vbi ait: [La tercera condición, dizen algunos, es, que para ganar las Indulgencias, y confesiones, ayán tenido à las animas particular deuociõ, y afición, y que parece cosa justissima el, que se aya tenido, y cola indigna, que aprouechen las Indulgencias à aquellos, que no tuuieron cuidado de fauorecer à sus hermanos, y no lo haziendo, parece hazian menoscupio dellas, pues no cuidaban de alentar à las animas de sus amigos, y compañeros, y fieles hijos de la Iglesia. Esta doctrina me parece aspera, por auer muchos tan descuidados, no solo de las animas, pero de la suya propia, que insta, y apriera más la dificultad, es cierto que en el resto de su vida no se acuerdan más que de sus gustos, y entretenimientos, con esto passan hasta el fin de sus dias, los quales por diligencia soberana murieron confesados, y con los Sacramentos, y bastante contrición, y suficientes diligencias para salvarse, y estas almas sufriendo penas, siendo ayudadas de la Iglesia con suffragios, oraciones, e Indulgencias, salen de las terribles penas que padecen. Mas, que no hallo yo por donde aya obligación a que yo ruege por las animas, ni es precepto, porque si así fuera, o estuuiera debaxo del, o se acordara el que huiesse esse cuidado, antes se ve, que los Reos de Difuntos, que obligan à pecado mortal à los Ecclesiasticos en el Coro; fuera no obligan à pecado, si fuera cosa vniuersal obligara (sacando el officio de cada año, que les obliga vn dia despues de todos Santos). Y así no interuiniendo precepto, no ai pecado, y las animas iustamente padecen, y aunque yo aconsejo ruegue por ellas, no lo aziendo, no incurten en cosa, como enseña Nauarro, y Zerola, porque el que justamente padecè, no ai obligación à librarle, como dizen Maldero, Nauarro, y Sa, y las animas en Purgatorio, justamente padecen, y así ignorantemente algunos se acusan de no socorrierlas: lo otro, que si obligata, dello huiera precepto, y como de pecado se acuaran, vemos que se descuidan, y à ello no se obliga. Luego no es razon, que esta alma carezca de vn bien tan grande, como de los suffragios, y Indulgencias, solo por auer sido descuidado de rogar por las animas, y pareciera indigna, y iniusta cosa, que diese, que el que así muere (que ay dolor, ay muchos, y que no se acuerda de las animas de sus hermanos, y compañeros, y tal vez padre, y madre, y hermano) huiesse privado destes singulares beneficios: y así Angeles, que fue el que monio esta opinion, concluye hazendo, que si bien esta doctrina es probable, pero que la contraria es mas padiosa, y que nos es justo, por razon, que porque vno aya sido floxo, y descuidado de rogar à Dios por las animas, ni acordado dellas, no aya de participar en la otra vida de los suffragios, oraciones, ni Indulgencias como ellas, lo qual seria de gran desconuelo para todos.] Hac ille. Vnde non est audiendus Caietanus, & alij.

RESOL. VIII.

Missa celebrata in Altari priuilegiato cui prodest, si anima, pro qua offertur non existat in Purgatorio? Diffinitas tamen existit, quomodo satisfactiones illæ applicentur animabus indigentibus, & derelictis, an præferat Deus ex misericordia, sola sua voluntate id præferat, vel alia ratione id faciat? Ex p. 9. tract. 2. Ref. 7.

§. 1. AD hoc dubium responderet Rubeus de fructu, & applicatione Sacrificij Missæ, lib. 3. disp. 2. quæst. 2. dub. 4. num. 12. credibile esse, fructum Sacrificiorum, & suffragiorum applicatum iis, in quibus non habet effectum, vel quia sunt in Cælo, vel in Inferno; ex diuina misericordia aliis indigentibus applicari, pro quibus non fiunt suffragia. Ita D. Thomas in 4. dist. 45. quæst. 3. ad 2. Eum sequuntur Adrianus quodlib. 8. art. 4. Corduba lib. 1. quæst. 3. opin. 5. §. Et de residuo. Fraxinellus scilicet. 3. §. 11. num. 3. &c. Probat D. Thomas ex Damasceno, *Serm. de dormientibus*, vbi ait: [Deus, tanquam iustus, commetietur impotenti possibilitatem, tanquam suscipiens verè defectum, commutationem negotiabitur:] Et hanc negotiationem in hoc consistere docet D. Thom. vt quod deest vni, alter suppleat: hoc enim, licet non sit certum; est tamen rationi satis congruum, maxime de fructu satisfactionis respondente suffragiis viuorum; tum, ne satisfactiones illæ priuentur solo fructu, quo tamen tam multæ animæ in Purgatorio indigent: tum etiam, quia animæ illæ derelictæ, quæ à nullis specialiter iuuantur, merentur specialem fructum aliunde recipere: nullus autem commodiori, & faciliiori modo applicari potest, quam ille.

2. Difficultas tamen existit, quomodo satisfactiones illæ applicentur animabus indigentibus, & derelictis; an scilicet, Deus ex misericordia, sola sua voluntate, id præstet, vel alia ratione id fiat. Puto igitur, Deum sola sua voluntate applicationem illam non facere; quia in huiusmodi habet solam rationem causæ vniuersalis, quæ proinde determinari debet ad effectum per causam particularem; ideòque melius dicendum est, Deum ad satisfactiones illas applicandas aliis, determinari ad instar causæ vniuersalis; idque duplici capite, primò ab ipsis Beatis, quando, scilicet, suffragia fiunt pro animabus, quæ sunt in Cælo: dici enim potest, satisfactiones illas à viuis per applicationem esse donatas illis animabus, quæ illas, Deo annuente ex misericordia, animabus magis indigentibus & derelictis applicat; & hic modus videtur bonus: quia tamen non comprehendit satisfactiones applicatas damnatis, qui eas non possunt aliis applicare; ideò secundò dici potest, satisfactiones illas à suffragantibus sic applicari Defunctis vt casu, quo ij, quibus specialiter applicat, non indigeant: voluntate quadam interpretatiua, aut virtuali, intendant eas applicare animabus in Purgatorio magis indigentibus, & derelictis. Et ideò, vt in simili euentu non oriantur difficultates, obseruandum esset in praxi, quod aduertit Philippus de la Cruz in *Theſaur. Ecclesiæ*, tract. 2. §. 6. num. 5. vbi sic ait: [Deiian los Christianos, y fideles, todas las vezes que ofrecen Missas, Indulgencias, y otras cosas por vna alma, ofrecerlas con esta condición determinada, diziendo, que lo ofrece por tal, ò tal alma, si estan en penas de Purgatorio, y sino estuuieten por tal, ò tal, ò tales, y faltando ellas, por otros, y sino por el alma, que mayor necesidad tuuiera: y así con esta successión siempre tendra objeto determinado, porque no suceda, que non auiendo menester el alma aquel Sacrificio, ò Sacrificios, Bula, ò Bulas, ò Indulgencias, se bueluen al tesoro de donde salieron y así conuene, que siempre se determine en particular por quien fuere su voluntad, y gusto.] Ita ille, & bene quidem.

3. Et tandem Lauorius de *Indulg. part. 2. cap. 30. num. 140.* sic asserit: [Dices, si anima, pro qua fit suffragium, non sit in purgatorio, quibus suffragatur? Respondetur, vel suffragari illis, quibus intendit suffragans tacitè, vel expressè, siue in genere, siue in specie: satis est enim, si applicet sibi coniunctis vel magis indigentibus; vel, si nemini applicatur, dispensabitur

ANNE
BIBLIA
III. IV. V
III