



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

10. An missa celebranda in Altari privilegiato pro liberanda anima
Purgatorii sit necessario dicenda de requiem? Et colligitur celebrantem pro
defuncto recipere majorem fructum ex sacrificio, quam si ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

alii indigentibus per diuinam misericordiam : vel quod si suffragans non habeat intentionem suffragandi alicui, per diuinam misericordiam dispensatur aliis indigentibus.] Sed descendamus ad alios casus magis particulares, & practicabiles.

RESOL. IX.

An in Altari Priuilegiato pro defunctis satisfaciat, si quis celebret Missam, qua non sit de Requiem, licet in Indulso non exprimatur?
Et an in dicto Altari Priuilegiato possit dici Missa de Requiem in die festo duplicit, & de praecepto, qui incidit in die assignata pro dicto Altari Priuilegiato?
Ex p. 4. tract. 4. & Miss. Ref. 2. 33.

Sup. hoc in Ref. seq. & inf. in Ref. 33. §. vlt. & in R. 41. à §. N. e descram.

Hic casus est practicabilis, & negatiū respondit sacrā Cardinalium Congregatio Rituum in una Pistorien. 1. Iunij 1601. & in una Toletana 13. Iulij 1601. hic afflentes: Missa celebrata in Altari Priuilegiato pro defunctis non suffragatur, nec indulso satisfit, nisi sit de Requiem, licet in indulso non exprimatur.

2. Notandum est etiam hīc obiter, Missam de Requiem, in Altari Priuilegiato non posse dici in die festo duplicit, & de praecepto, qui incidit in diem assignatum pro dicto Altari Priuilegiato. Ita dicta Sacra Congregatio die 25. Aprilis 1626.

RESOL. X.

An Missa celebranda in Altari Priuilegiato pro liberanda anima P. r. gatory sit necessario dicenda de Requiem?
Et colliguntur celebrantem pro defuncto accipere maiorem fructum ex Sacrificio, quam si pro viuo celebraret.
Difficultas vero est in diebus, qui non sunt Dominicorum, & duplices, an teneatur Capella dicere Missam votivam, vel de Requiem, si in institutione dicta Capellana dicitur, ut sint de Requiem, vel votiva?
Et quae Missa ex supradictis magis proficit defuncto?
Idem dicendum est, quando quis accipit stipendium pro dicenda Missa votiva, an possit dicere aliam currentem in isto die? Ex p. 9. tract. 2. Ref. 8.

Sup. hoc in Ref. præterita, & in aliis eius not.

Ad hoc dubium sic responderet Philippus de la Cruz in *Thesauro Ecclesiæ*, tr. 2. §. 6. n. 7. [Difficiliter es, si las Missas, que se mandan decir por alma en los Altares priuilegiados, necessariamente han de ser de *Requiem*? A lo qual respondo, que si en la Bula de su concession dice, que la Missa aya de ser de *Requiem*, lo ha de ser porque esa es la intencion de su Santidad, como he dicho de los Jubileos; y no lo siendo no aprouechará al alma, en orden a la indulgencia, aunque el Sacrificio; y entonces será, como si tal gracia no le huiesse concedido. Pro maniera que si dice en la Bula, que ha deser de *Requiem*, lo ha de ser, como buy bien enseña Rodriguez.] Autendum tamen, quod si Bulla dicatur, quod Missa sit de *Requiem*, vt dicitur pro Defuncto, necessarium est quod hæc Missa dicatur: aliquin, quoad Indulgentiam minime defuncto proderit.] Pero no se exprestando, bien si puede desir la Missa de Santo, o Santa i yaldra tanto como lo otra, y en mi opinion le aptouechará mas: porque segun vna ley el beneficio que haze el Principe ne se ha de restringir, ny coartar, sino dilatar, como en ello no aya malicia, y los disponen los sacros Canones, y mas si es de mayor utilidad, como en lo dicho, que por interuenir la

intercession de los Santos, les son mas vtilles.] Ita ille, cui addo Hieronymum Garciam in *Summ. mor. tract. 1. diff. 11. dub. vlt. num. 12.* Fagundez lib. 3. cap. 9. num. 7. Marchinum part. 2. cap. 24. num. 7. Lauorium de Indulg. p. 1. cap. 30. n. 114. Quintanaduñas in *Theol. mor. tom. 1. tract. 4. Appendix, dub. 2. num. 70.* Trullench in *exposit. Bull. defunct. dub. 5. n. 6.* Zerolam in *praxi, part. 2. verb. Missa §. 7.* Fragorum de *Republ. Christian. tom. 2. part. 2. lib. 8. disp. 19. §. 7. n. 19.* Zizpeum tom. 2. *Responsorum de iure Canonico, lib. 3. de Penit. & remissione, respons. num. 1.* Bariolam in *Aporofinis pro utroque foro, litera M. verb. Missa, §. 5.* Naldum in *Summ. verb. Missa, n. 21.* Nauarrum *conf. 17. de Penit.* Bordonum in *confilis Regularium, tom. 1. ref. 91. n. 6.* Sylvium in *ref. mor. tom. 2. verb. Altare Priuilegiatum, 1. afflentes, quod quando tenor priuilegiij exprimit Missam de Requiem, aut de Mortuis esse dicendam, eo casu non satisfit Altari Priuilegiato dicendo aliam Missam, etiam concurrentem: quia videatur apponi Missa talis generis pro forma, quia non feruata, nihil fit, secundum vulgata iura. Quando genus Missæ non exprimitur, sed tantum dicitur, quod in eō Altari celebretur pro fidelibus Defunctis, eo casu Sacerdos celebrans satisfacit sua obligationi, & Altare Priuilegiatum prodest Defunctis. Ratio est: quia non minus satisfactoria est qualibet alia Missa pro defunctis, quam illa de Requiem.*

2. Sed, his non obstantibus, extant declarations Sacrae Congreg. Rituum quas affert Barboſa collect. 478. n. 1. afflentes, Missam pro defunctis celebratam in Altari Priuilegiato, non suffragari, nisi sit de Requiem, licet in indulso non exprimatur. Et idem Lezana in *Summ. tom. 3. verb. Altare, num. 19.* sic ait: [Altaria Priuilegiata sunt illa quibus concessa est Indulgentia plenaria pro mortuis. Quamvis autem aliqui existimant, non esse necessarium ad consequendam hanc Indulgentiam, dicere potius vnam Missam quam aliam; sed per quacunque Missam obtineri posse hanc indulgentiam; idque, speculatim loquendo, probable videatur: nihilominus, quia Sacra Congreg. sapientia declarauit, in Altari priuilegiato debere celebrari Missam de Requiem, alias inductum non suffragari Defunctis, etiam si in indulso id non exprimatur: ideo his Decretis obtemperandum est.] Ita ille. Ego vt verum fatear, priori sententia libenter adhaerem: sed, quia veneror Oracula Purpatorum Parrum, supposita veritate dictarum Declarationum Sacrae Congreg. non audeo ab illis dicere: & ideo puto Missam de Requiem, dicendam esse, & ita, me citato, tenet Franciscus Nigo in addit. ad Petrum Ruyz p. 2. regn. 8. n. 1. & penes eum amicissimus P. Trimarchi, licet si non extarent, vt dixi priori sententia prouersus adhaererem, cum sit communis inter Doctores: & nonissime, me citato, Pater Pellarius in *Man. Reg. tom. 1. tract. 5. cap. 9. scilicet 3. num. 8.* illam teneat, nonobstante supradicta declaratione Cardinalium, cum, ait ipse, non faciat legem vniuersalem, sed tantum opinionem probabilem.

3. Notandum est hīc obiter, pro Defunctis communiter dicendas esse Missas de Requiem: tum, quia specialiter ad id ordinata sunt ab Ecclesia: tum etiam, quia in illis preces speciales pro defunctis fundantur: & ea ratione Sotus diff. 45. q. 2. art. 3. vocat eas Missas magis meritorias, & satisfactorias pro Defunctis: aliunde tamen fieri potest compensatio per hoc scilicet, quod Missæ de Sanctis communiter sunt maiorum cum deuotione: Missæ vero de Requiem ex quadam confuetudine non ita excitant: deinde putandum est, Defunctos plurimum iuuari precibus Sanctorum, in quorum honorem Missæ dicuntur: & hac in re consulendum esset, quod docet Fraxinell. scilicet 4. 4. n. 10.

De Altaribus Priuilegiatis. Ref. XI.

9

tis faciat pro Altari Priuilegiato? Ex part. 9. tract. 7.
Resol. 9.

S. 1. **A**ffirmatur ex Rodriguez responderet Lauor, de Indulgencie part. 2. cap. 20. num. 15. Idem docet Zipaetus tom. 1. responsorum lib. 5. tit. de penitentia & remissione. quoniam 2. explicando emissa aliqua verba in Diplomate Altaris Priuilegiati apponi solita, sic ait: [Conditio priuilegio adscripta, dummodo in ea Ecclesia quindecim Missae quotidie celebrantur, non deficit, si quando contingat, non tot celebri fortuito, non committitur; quippe haec accipienda sunt moraliter, ut frequentius accident, l. 3. 4. 5. & 6. ff. de leg.

Sup. hoc in
tom. 2. tr. 1.
Ref. 73. à
princ. & ibi
in tr. 2. Ref.
46. §. pen. in
eius princ. &
in lim. penit.
timis.

4. Sed non deferam hic apponere verba docti viri Hernonymi Garciae in Sum. mor. tract. 3. diffic. 11. dub. 4. ut ab eo sic ait: [La dificultad folo está en los días, que no son fables, ni Dominicas, si tendrás obligación con el Capellan de decir Misa votiva, o de Requiem, porque la institución dice, que sean votivas, o de Requiem lo mismo es, cuando una persona deuota me avienta la limosna competente, para que le diga Misa votiva, o de Requiem, y yo recibo la limosna sin ánimo de obligarme, sino lo acceptarla, y decir la Misa que quisiere, o deuerte; Angelo, Aragon, Nauarriator, Pérez, Rodríguez, Henríquez, y otros que inclinan su figura Cartillo, dicen que si, y se inclinan i effo Navarro in Sum. cap. 25. n. 134. porque han de cumplir lo que prometen, o por lo menos aceptan, y pues pueden hacerlo licitamente, que deuen hazerlo, y que no cumplen de otra manera: lo uno, porque la voluntad del testador, no se ha de mudar sin causa: y lo otro, porque ya la Iglesia tiene ordenadas estas Misas para los Difuntos, y catéris paribus, les son mas veniles. Pero lo contrario, de que con la Misa del dia cumpla el Capellán, y otro qualquier Sacerdote, que no pretendio obligarse á ello, ni lo juró, aora simple, ésta es mucho mas común, y prouable.] Et, me citato, adducit plures Doctores: & postea subdit: A las razones contrarias respondo, que no promete el Sacerdote decir Misa de Requiem, con ánimo de obligarle á ello, solo por la urbanidad dice que si, pero su fin es hacer lo mejor, y lo que le será mas útil al difunto, como queda explicado n. 3., y pues lo tanto decir Misa de tempore, como de Requiem, no hace agravio al Difunto, y por aqui se ha de regular la voluntad del testador, y esta hemos de creer, que es la mente, y esto no es mudar, sino mejorar su voluntad. A lo de la promesa ya queda respondido. A lo ultimo, de que son las Misas de Requiem mas veniles, no es cierto: imo potius, lo contrario in propriis terminis tiene Philippos de la Cruz tract. de Purg. §. 6. &c. donde cita a Syluestro, y por lo menos para nuestrason, balta que sean tan viudas las de Santis, y seguidos que no se haze agravio, y por otra parte se gasta uno a las rubricas, muy licito es, y se cumple satisfactoriamente.] Ita Garcias.

RESOL. XI.

de pro Altari Priuilegiato numerus Sacerdotum expressus in Diplomate sit de necessitate? Et explanatur, quid sit dicendum de hospitibus Sacerdotibus Regularibus quoad predictum numerum? Et an Provincialis possit in quous Conventus sua Provincialia ei Altari Priuilegiato? Et dicitur, quod si Superior localis a suo Provinciali petat Sacerdotes ad complementum numerum pro quiete sua confert, & illi prouisum non fuerit, adhuc sa-