



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

[§. I. Quibusdam præmißis referuntur sententiæ.]

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-77132)

## DISPV TATIO QVARTA

## ARTICULUS III.

An Beati Deum comprehendant, vel saltem,  
de potentia absoluta ipsum comprehen-  
dere possint?

## §. I.

Quibusdam, primitu referuntur sententie.

PRO resolutione hujus difficultatis diligenter  
observandum est, nomen comprehensionis  
ex comprehensione corporae fuisse ad spiritua-  
lem translatum: Unde sicut in rebus corporis  
comprehensio sumitur duplitter, vel large,  
prout opponitur insecuri: quo sensu, quando  
quis latronem quem insecurit: apprehendit &  
capit, et si non totum teneat, sed partem, ipsum  
dicitur comprehendere: vel stricte, pro inclusio-  
ne & continentia, quā unum corpus quantum  
continet intra se totum aliud corpus; ut cū  
manni ita continet totum aliquem globum, ut  
nihil ejus sit extra illam. Ita similiter in rebus  
spiritualibus comprehensionis duobus modis usu-  
pari solet, primò large & impropriè, pro affectu-  
tione & obtentione seu possessione ejus quod  
desiderabatur, ut constat ex illo Apostoli. ad  
Corinth: 9. Sic currite ut comprehendatis, & ex illo  
ad Philipp: 3. Sequor autem si quomodo comprehen-  
dam. Et in hoc sensu beati appellantur comprehen-  
sores. Et Nazianzenus orat. 24. dixit, Com-  
prehensionem divine essentia, premium esse omnium  
beatorum. Et hoc modo (ut observat D. Thomas  
hic art. 7. ad 1.) comprehensionis est una de tribus  
dotibus anima, quā respondet spei, sicut visio  
fidei, & fructu charitati. Secundò sumitur com-  
prehensio strictè & propriè, pro cognitione ob-  
jecti unde quaque perfecta, id est adquata cum  
objecti cognoscibilitate, per quam objectum  
cognoscitur, quantum cognoscibile est. Et de  
comprehensione sic accepta loquimur in pre-  
senti, dum requirimus, an Beati Deum compre-  
hendant, vel saltem de potentia absoluta ipsum  
comprehendere possint?

In cuius difficultatis resolutione: In primis est  
error Eunomii, & aliorum Anomæorum, qui (ut  
suprà ostendimus) eo dementia perseverunt,  
ut comprehendant Dei cognitionem sibi ar-  
garent, & tantam Dei notitiam quantam Deus de  
seipso habet, se habere jactarent. Secundò est  
error Augustini de Roma, Episcopi Nazareni,  
qui asserebat animam Christi videre Deum tam  
clare & intense, sicut Deus ipse seipsum, quod est  
ipsum comprehendere. Tertiò est aliorum  
Theologorum sententia, qui licet beatos Deum  
de fide non comprehendere fateantur, existi-  
mant tamen de absoluta potentia fieri posse,  
quod comprehendatur Deus, vel aliquod ejus  
attributum, ab aliqua creatura: quia (inquit)  
potest Deus infundere ipsi lumen gloriae infinite  
intensum, vel siam intellectionem ei unire; in  
quibus casibus ab intellectu creato comprehendan-  
deretur. Huius sententia favet Vazquez hic tota  
disp. 52. ubi respondens locis Scriptura, Conci-  
liorum, & Patrum, quibus incomprehensibili-  
tas Dei ostenditur, affirmit non esse de fide quod  
Deus sit incomprehensibilis in ordine ad abso-  
lutam Dei potentiam, sed solum quod sit in-  
comprehensibilis, respectu cognitionis natura-  
lis creaturae; sicut Deus dicitur in Scriptura invi-  
sibilis, & ineffabilis: tamen constat quod solum  
est invisibilis cognitioni naturali, non vero su-  
pernaturali, & beatificæ.

## §. II.

cum eodem habitu charitatis, & spei, producit A  
actus intensiores, & perfectiores illarum virtu-  
tum, quam alia minus perfecta: Ergo similiter, in  
intellectus perspicacior, cum æquali lumine glo-  
riae, perfectius Deum videbit, quam alter qui est  
minoris perspicacit, & activitatis.

Confirmatus secundò: Intellectus perfectior,  
cum æquali lumine gloriae, potest magis vel mi-  
nus perfectè conari ad actum: Ergo & elicere  
perfectiorem visionem. Consequentia videtur  
manifesta, Antecedens probatur. Habitus subor-  
dinantur conatur potentiae, & ab illa applican-  
tur ad agendum: Ergo intellectus perfectior,  
cum æquali lumine gloriae, potest magis vel  
minus perfectè conari ad actum.

20. Ad objectionem patet solutio ex supra dictis:  
Major enim est vera, quando causa perfectior  
influit per se ut perfectior, vel ut habet virtu-  
tem proximam & immediatam in effectum; se-  
cùs autem quando concurrit tantum secundum  
virtutem radicalem, & major ejus perfectio  
materialiter se habet, & per accidens, ut con-  
tingit in proposito. Unde patet disparitas ad ex-  
empla adduta: Nam species, & lumen, proxi-  
mè & immediate influunt in visionem, & ha-  
bent vim proximam ad agendum, saltem par-  
tiale & incompletam. Idem servat proportione-  
tis de pictoribus in æquali industria, vel in  
æqualibus instrumentis utentibus, dicendum  
est. Intellectus autem creatus, solum radicaliter  
concurrit ad visionem beatam, nec confert  
seorsum a civitate & virtutem proximam ad  
agendum, sed siam quam habet, subiectum lumi-  
ni gloriae, ut elevabilem ab ipso; sicut reddi-  
tur una tanquam virtus proportionata, & proxi-  
ma ad visionem.

21. Ad primam confirmationem dicendum, in  
actu fidei duo esse distingenda; primum est ap-  
prehensio objecti creditibilis: secundum assensus  
supernaturalis, quo homo credit mysteriis re-  
velatis. Primus actus est naturalis, ac proinde  
potest esse perfectior in perfectiori intellectu.  
Secundus vero est supernaturalis, unde non  
commensuratur perfectioni naturali intellectu,  
sed intentioni, & perfectioni habitu, vel  
auxiliis supernaturalis, a quo immediate proce-  
dit. Nihil etiam confert naturalis perfectio vol-  
untatis ad actus supernaturales speci, & chari-  
tatis, sed tota etiam illorum perfectio mensu-  
ratur ab intentione, & perfectione habitu, vel  
auxiliis supernaturalis, eam elevantis ad ope-  
randum.

22. Ad secundam confirmationem, nego Ante-  
cedens, conatus enim potentiae non est aliquid  
antecedens actum, sed ipse actus ut emanans à  
suo principio, & ideo sicut habitu tribuitur es-  
se principium actus, ita & conatus ad actum. Un-  
de sicut habitus supernaturales dant potentias  
posse operari, quia dant eis virtutem, & effica-  
ciam proximam; ita dant eis posse conari ad  
operandum.

