

Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Præmittitur quod apud omnes est certum

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO PRIMA.

DE SCIENCIIS DEI

secundum se.

Diusquam de scientia Dei respectu possibilium & futurorum contingentium disputationem, & celebriores hujus temporis controversias discutimus & resolvamus; aliqua de scientia Dei in communis & secundum se, praemittenda esse censuimus; ejusque existentiam, quidditatem, ac divisionem, declarare, variae quibus dotes & prærogativæ, quibus supra eam scilicet & angelicam eminet, explicantiam humanam & angelicam, exposuere, necessarium esse duximus. Agendum etiam hic est, ad complementum hujus disputationis, de objecto tam motivo quam terminativo divinae scientiæ, nisi in Tractatu de attributis de hoc fuisse pertractassimus, unde ne eadem sapientia & inutiliter repenterunt, ad hunc locum Lector remittimus.

ARTICULUS I.

An sit in Deo propriæ scientia, & in ordine ad quæ objectar?

§. I.

Premittitur quod apud omnes est certum.

Certum est scientiam in Deo propriæ reperiiri, sily, proprie, sumatur contrapositivæ ad metaphorice: sic enim sumpta scientia nihil aliud est quam cognitio certa & evidens: hanc autem in Deo reperiiri manifestum est, cum talis cognitio sit perfectio simpliciter simplex, nullam in suo conceptu involvens imperfectionem. Unde Ether 14. dicitur, Domine qui habes omnium scientiam. Psal. 138. Mirabilis facta est scientia tua. Et ad Roman. 11. O altitudo divitiarum sapientia & scientie Dei!

Id etiam demonstrat D. Thomas hic art. 1. & quest. 2. de veritate art. 2. egrediā ratione, quæ potest sub hac forma proponi. Deus est substantia summe immaterialis, & ab omni consortio materiae segregata: Ergo & perfectissimè sciens & intelligens. Consequens probatur: Quanto aliqua substantia est magis immaterialis, & magis elevata supra conditiones materiarum, tanto magis est cognitiva: Ergo si Deus sit substantia summe immaterialis &c. est etiam perfectissimè sciens & intelligens. Consequens patet, Antecedens probatur primò ex Aristotele 2. de anima textu 112, ubi docet, quod plantæ non sunt cognoscitives, sicut animalia, quia eorum forma est magis materialis, & minus elevata supra conditiones materiae. Hinc etiam provenit quod inter sensus externos, visus, ut pote immaterialior, elicet operationes nobiliores, & est magis cognoscitivus, quam tactus, aliquis sensus externi; & quod inter substantias creatas, natura Angelica, uspote magis elevata supra materiam, est perfectior modo intelligens: quia de causa supremilla spiritus, intelligentia nuncupatur. In-

A ter ipsos etiam homines, illi qui sunt crassiores, & magis immersi materia, ut plurimum sunt minus ingeniosi, & minus idonei ad scientias; quia moles corporea hebet & obtundit acumen ingenii, sive, ut loquitur Scriptura, Corpus quod corrumpitur, aggravat animam, &c.

Secundo probatur idem Antecedens: Vita, ut docetur in libris de anima, nihil aliud est quam elevatio formæ supra materiam: Ergo cum intelligere sit perfectissimus gradus vitae, ori debet ex summa immaterialitate, & perfectissima elevatione supra materiam.

Tertiò probatur: Natura intellectualis tantæ est amplitudinis, & universalitatis, ut possit recipere formas omnium rerum, in esse saltem intentionali & intelligibili, unde communiter dicitur, quod intellectus intelligendo fit omnia: materia autem cum sit radix limitationis, & principium individuationis, contrahit, & limitat amplitudinem, & universalitatem formarum, & facit ut una natura non possit recipere formas, & perfectiones aliarum, etiam in esse intelligibili: Si cut ergo materia est impedimentum cognitionis, ita immaterialitas ex adverso, est causa, & radix scientiæ, & intellectualitatis. Unde egregie Tertullianus: Opinitas sapientiam impedit, existitas expedit. De quo plura in Tractatu de attributis.

Non potest ergo revocari in dubium, in Deo reperiiri propriæ scientiam, prout scientia propriæ, idem est ac non metaphorice talis: unde solùm est difficultas, an Dei cognitio sit propriæ scientiæ, prout y, propriæ, sumitur contrapositivæ ad communiter, & respectu quorum objectorum?

§. II.

Vtraquæ difficultas triplici conclusione resolvitur.

Dico primò: Dei cognitio est scientia propriæ & strictæ, & non solùm largè, & impropriæ. Est contra Vazquem 1. parte disp. 4. num. 9. & disp. 8. cap. 7. num. 48.

Probatur breviter ratione fundamentali. Cognitio evidens & certa rei per causam, est propriæ & strictæ scientifica: Sed hujusmodi cognitio reperitur in Deo: Ergo invenitur in ipso scientia strictæ & propriæ. Minor patet, Major autem probatur. Talis cognitio non est artis, quæ erga factibilia veratur, modo practico & factivo; nec prudenter, quæ non est circa agibilita, tradendo agendorum regulas; nec fidei, vel opinionis, cum fides importet obscuritatem, & opinio incertitudinem: nec intellectus principiorum, nam lumen principiorum, non est cognitio effectus per causam, sed solus causa cognitio: Ergo est cognitio propriæ & strictæ scientifica.

Probatur secundò: Omnis perfectio quæ in suo conceptu formalis non dicit imperfectionem, convenit formaliter Deo: Sed cognitio strictæ &