



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. II. Solvitur difficile argumentum

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO PRIMA

mat entia rationis; quia non cognoscit talem eminentiam, & prioritatem, ut fundantem distinctionem rationis, per ordinem ad suum intellectum, sed tantum per ordinem ad intellectum humanum; sicut non facit entia rationis, quando cognoscit essentiam hominis praebere intellectui humano fundamentum, ut concipiatur, & distinguatur in illa genus & differentiam. Quod ut clare percipiatur.

19. Advertendum est, in distinctione virtuali quam agnoscunt Theologi in Deo, duo importari: unum de materiali, eminentiam scilicet divinæ naturæ, quæ præbet intellectui humano fundamentum illam concipiendi ut distinctionem ab attributis; aliud de formaliter, nimirum distinctionem rationis, quam intellectus humanus apprehendit, & concipit in divina natura. Primum: cognoscitur à Deo immediate, & sine habitudine ad intellectum humanum; secundum vero solum immediate, & per ordinem ad intellectum creatum: ex quo provenit, quod Deus, cognoscendo talem distinctionem rationis, non facit ens rationis: quia ad formationem entis rationis requiritur, ut illud cognoscatur immediate: nec sufficit quod cognoscatur mediante, & ut cognitum, vel factum, aut factibile ab alio intellectu.

ARTICULUS II.

Vtrum scientia Dei sit attributum illius?

Hanc difficultatem movemus, tum ut magis tum etiam, ut difficile argumentum quod contra communem sententiam fieri solet, diluimus.

§. I.

Conclusio affirmativa statuitur.

20. Ideo igitur: Scientiam Dei esse attributum illius. Ita colligitur ex D. Thomas in proposito hujus questionis, ubi ait: Post considerationem eorum que ad divinam substantiam pertinent, restat considerandum de iis que pertinent ad operationem ipsius, & inter ea connumerat scientiam; atque adeo sentit, scientiam non spectare ad divinam substantiam, seu essentiam; sed esse quid consequens ad illam, per modum quasi proprietatis, & inter attributa ad operationem pertinentia collocari. Idem docet Damascenus libro de fide cap. 4. his verbis: Sive bonum, sive justum, sive sapientem, sive quicunque tandem aliud dicere libeat, non Dei naturam, sed quæ naturæ insunt exponit.

21. Ratio etiam suffragatur, Attributum enim hoc modo definitur à Theologis; Attributum est ratio quædam absolute, necessario, & formaliter existens in Deo, & virtualiter ad ejus essentiam consequens: Atqui scientia Dei habet has omnes conditiones: Ergo est attributum. Major declaratur: Attributum dicitur esse ratio absolute, ut excludantur divinæ relationes, quæ non sunt attributa. Dicitur necessario & formaliter existens in Deo, ut per ly necessario, excludantur actus liberi, qui sunt in Deo formaliter; & per ly formaliter, excludantur perfectiones secundum quid creaturarum, quæ non sunt in Deo formaliter, sed tantum eminenter. Denique additur, ad essentiam Dei virtualiter consequens, quia attributa sunt veluti proprietates divinae essentiae, quæ illam veluti trahunt ad aliam lineam, & ad illam con-

A sequuntur, saltem per rationem, cum fundamento in re, tanquam ad causam virtutalem, seu rationem à priori: eo ferè modò, quod unitas, veritas, & bonitas, consequuntur rationem entis. Minor etiam probatur, quantum ad singulas partes. Et in primis quod scientia divina sit aliquid absolutum, evidens est, cum sit communis tribus personis sanctissima Trinitatis. Secundò, quod sit formaliter, & necessario in Deo existens, liquet ex dictis articulo præcedentibus: omnis enim perfectio simpliciter simplex, necessario, & formaliter in Deo existit. Tertio, quod sit virtualiter consequens ad divinam naturam, & illam veluti trahens ad aliam lineam, probatur. Intelligere constitutivum divinæ naturæ respicit essentiam divinam, ut est in se intelligibilis absolute: scientia vero, ut est intelligibilis determinatio modò, quatenus scilicet habet rationem cause: prudenter vero illam respicit, ut est suprema regula omnium agibilium, id est omnium actuum divinorum: ats vero eandem respicit, ut est ratio omnium factibilium ad extra: Ergo &c.

§. II.

Solvitur difficile argumentum.

Contra hanc conclusionem objicitur difficile argumentum, quod sub hac forma breviter proposui potest. Intelligere constitutivum naturæ divinæ, formaliter quæ tale, est scientificum: Ergo scientia in Deo, non est attributum, virtualiter ab ejus essentia distinctum. Consequentia patet, Antecedens probatur. Illud intelligere est scientificum, quod attingit essentiam divinam, ut haberet rationem cause respectu creaturarum, vel ut est ratio à priori divisorum attributorum: Sed intelligere constitutivum, attingit essentiam divinam, ut haberet rationem causa, &c. Ergo formaliter quæ tale, est scientificum. Major constat, Minor probatur. Intelligere infinitum, & comprehensivum debet attingere essentiam divinam omnibus modis quibus est cognoscibilis: Sed intelligere constitutivum, est infinitum, & comprehensivum: Ergo debet attingere essentiam divinam omnibus modis quibus est cognoscibilis: ac proinde, ut est causa creaturarum, & ratio à priori attributorum. Minor est certa, Major vero probatur. Ad rationem comprehensionis requiritur, quod tota cognoscibilitas objecti exhaustatur, & quod illud attingatur sub quacunque ratione, & modo quo est cognoscibile: Ergo intelligere infinitum & comprehensivum, debet cognoscere essentiam divinam omnibus modis quibus cognoscibilis est.

Respondent aliqui, quod licet intelligere constitutivum naturæ in Deo sit infinitum, & comprehensivum, non tamen propterea attingit essentiam divinam, quatenus formaliter haberationem causæ, quia non est infinitum absolute, & omnibus modis, sive secundum omnes lineas, etiam attributales, sed solum intra propriam linem naturæ: unde sicut natura divina, quamvis infinita, quæ talis tamen formaliter, non includit in suo conceptu quidditativæ relationes, & attributa, sed radicaliter tantum, ut plures existimant: ita & intelligere constitutivum, quamvis infinitum, & comprehensivum, non includit tamen formaliter omnes particulares modos intelligibilitatis, quibus natura divina est cognoscibilis, & quæ pertinent ad attributa; qualis est intelligibilitas per modum causæ, vel ut est ratio agibilium,

agibilium, aut factibilium, sed radicaliter tantum: quia modus continendi nature, non petit, nec parsicur alium modum continendi suas proprietates, quam per modum principii radicalis. Sicut ergo divina scientia, quamvis intra propriam lineam infinita, non attingit ratiem essentiam divinam, quatenus est ratio agibilium, vel factibilium, sed hoc pertinet ad prudentiam, & atem divinam, quae sunt attributa à scientia virtutaliter distincta: ita & intelligere constitutivum, quamvis infinitum, non includit tamen formaliter; sed tantum radicaliter, modum cognoscendi essentiam divinam, ut causam creaturarum, vel rationem à priori attributorum.

24. Hec solutio, quamvis subtilis, non videtur tamen plenè evacuare difficultatem argumenti: si enim intelligere constitutivum sit infinitum intra propriam lineam, ut revera est, attingit ipsam divinam essentiam, formaliter quatenus habet rationem naturæ, ac proinde, quatenus est ratio à priori divinorum attributorum: in hoc enim consistit proprius conceptus naturæ divinae, ut talis est. Sed intelligere quod attingit divinam essentiam, ut rationem à priori, & causam virtualem attributorum, est scientificum: Ergo intelligere constitutivum, formaliter quātale, est scientificum; & sic recurrat difficultas argumenti propositi.

25. Melius ergo responderetur cum Salmanticensibus, h̄c disp. i. dubio 4. §. 4. negando Antecedens, ad cuius probationem, nego Minorem: ad probationem illius, distinguo Majorem. Intelligere infinitum, & comprehensivum, debet attingere essentiam divinam, omnibus modis &c. qui pertinent ad rationem *qua*, concedo Majorem: qui pertinent ad rationem *sub qua*, nego Majorem. Quæ distinctio, concessa minori, applicari debet Consequentie.

26. Explicatur hec responsio, ex doctrina quam tradit D. Thomas supra quest. art. 1. ad 2. ubi docet, quod hæc conclusio, *terra est rotunda*, potest pertinere ad diversas scientias specie distinctas, prout attingitur per diversa media: ut enim attingitur per medium mathematicum, pertinet ad Mathematicam; ut vero attingitur per medium physicum, spectat ad Philosophiam, &c. Sicut ergo eadem rotunditas terræ, attingitur à Mathematico, & à Philosopho, tanquam ratio quæ cognoscitur: quia tamen substat diversis mediis, & diversa ratione *sub qua*, pertinet ad diversas scientias. Ita similiter, quamvis essentia divina cognoscatur, quatenus est causa creaturarum, & ratio à priori attributorum, per intelligere constitutivum naturæ divinæ, & per scientificum, & attributale: quia tamen per primum essentia divina, ut causa, attingitur solum utratio *qua*: per secundum verò, ut ratio *sub qua*: ideo primum virtutaliter distinguitur à secundo; sicut & scientia, propter eandem rationem, virtutaliter distinguitur in Deo, à prudentia, & arte; licet enim Deus per suam scientiam cognoscat suam essentiam esse primam rationem agibilem, & factibilem; illa ratiem in scientia habet solum utratio *qua*: in arte vero, & prudentia, ut ratio *sub qua*.

ARTICULUS III.

Variae scientie Dei divisiones exponuntur,

Licet divina scientia ex parte Dei unica & simplex sit, ut pote infinita & illimitata, & omnia in essentia Dei tanquam in causa perfectissimè comprehendens; nihilominus ex parte creaturarum, & objectorum materialium circa quæ versatur, multiplex est, & in variis quasi species à Theologis dividi solet.

Primo dividitur in speculativam & practicam, de qua divisione agit S. Thomashic articulo 16. Scientia speculativa est illa, qua est de requam Deus solum cognoscit, & non efficit; qualis est illa, quæ versatur circa res mere possibilis, quas Deus potest quidem facere, sed non facit. Præctica vero illa dicitur, quæ non solum cognoscit, sed etiam efficit suum objectum: qualem infra dicimus esse scientiam visionis, ut applicatam per decretum. Unde cum scientia Dei sit causa omnium rerum, quas Deus, vel se solo, vel per alias causas in aliqua differentia temporis facit, de omnibus rebus creatis habet scientiam practicam. Mala etiam (ut dicit S. Thomas in fine ejusdem articuli) licet ab eo non sint operabilia, tamen aliquo modo sub cognitione practica ipsius cadunt, sicut & bona, in quantum permittit, vel impedit, vel ordinat ea: sicut & ceteritudines cadunt sub practica scientia medici, in quantum per artem suam curantur.

Secundò dividitur scientia divina in necessariam, & liberam. Prima est illa quæ antecedit decretum, & liberam determinationem voluntatis divinae, & quæ non attingit existentiam rerum, sed tantum carum essentiam & quidditatem, quæ alter se habere non potest. Secunda vero illa dicitur quæ supponit decretum, ac in eo fundatur, & quæ circa res existentes, aut futuras versatur.

Tertia divisio, quæ valde celebris, & frequens 29. est apud Theologos, est in scientiam simplicis intelligentiae, & visionis: de qua agit S. Thomas hic art. 9. & cuius meminit 3. p. quest. 10. art. 2 ad 2. & 1. contra Gentes c. 66. & 69. Prima ut dicit S. Doctor hic art. 9. illa est quæ versatur circa ea, quæ nec sunt, nec fuerunt, nec erunt, & dicitur simplicis notitia, seu intelligentia, ad excludendam admixtionem ejus quod est extra genus notitiae: sicut est existentia rerum, quam addit scientia visionis; velordo voluntatis ad res seitas producendas, quam addit scientia approbationis, ut docet quest. 3. de veritate art. 3 ad 8. Secunda vero est illa quæ attingit ea quæ sunt, fuerunt, vel erunt, & vocatur *Visionis*, metaphorâ sumptuosa à potentia visiva: sicut enim oculus videt, & intueretur objecta sibi praæfrena; ita scientia Dei, quatenus fertur in res præteritas, & futuras, ut præsentes in æternitate, modo infra explicando, dicuntur illas videre, & intueri. Unde idem S. Doctor quest. 2. de veritate art. 9. ad 2. Dicitur scientia *Visionis in Deo*, ad similitudinem *risus corporatus*, quæ res extra se positas intueretur.

Ultima divisio est in scientiam approbationis, & improbationis. Scientia approbationis, est ipsam scientiam visionis, quatenus versatur circabona, & quatenus supponit decretum, & approbationem voluntatis divinae. Scientia vero improbationis, aut reprobationis, est eadem scientia visionis, quatenus fertur in mala, & in pec-