



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Conclusio affirmativa statuitur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO PRIMA

mat entia rationis; quia non cognoscit talem eminentiam, & prioritatem, ut fundantem distinctionem rationis, per ordinem ad suum intellectum, sed tantum per ordinem ad intellectum humanum; sicut non facit entia rationis, quando cognoscit essentiam hominis præbere intellectui humano fundamentum, ut concipiatur, & distinguatur in illa genus & differentiam. Quod ut clare percipiatur.

19. Advertendum est, in distinctione virtuali quam agnoscunt Theologi in Deo, duo importari: unum de materiali, eminentiam scilicet divinæ naturæ, quæ præbet intellectui humano fundamentum illam concipiendi ut distinctionem ab attributis; aliud de formaliter, nimirum distinctionem rationis, quam intellectus humanus apprehendit, & concipit in divina natura. Primum: cognoscitur à Deo immediate, & sine habitudine ad intellectum humanum; secundum vero solum immediate, & per ordinem ad intellectum creatum: ex quo provenit, quod Deus, cognoscendo talem distinctionem rationis, non facit ens rationis: quia ad formationem entis rationis requiritur, ut illud cognoscatur immediate: nec sufficit quod cognoscatur mediante, & ut cognitum, vel factum, aut factibile ab alio intellectu.

ARTICULUS II.

Vtrum scientia Dei sit attributum illius?

Hanc difficultatem movemus, tum ut magis tum etiam, ut difficile argumentum quod contra communem sententiam fieri solet, diluimus.

§. I.

Conclusio affirmativa statuitur.

20. Dico igitur: Scientiam Dei esse attributum illius. Ita colligitur ex D. Thoma in proposito hujus questionis, ubi ait: *Post considerationem eorum que ad divinam substantiam pertinent, restat considerandum de iis que pertinent ad operationem ipsius;* & inter ea connumerat scientiam; atque adeo sentit, scientiam non spectare ad divinam substantiam, seu essentiam; sed esse quid consequens ad illam, per modum quasi proprietatis, & inter attributa ad operationem pertinentia collocari. Idem docet Damascenus libro de fide cap. 4. his verbis: *Sive bonum, sive justum, sive sapientem, sive quicunque tandem aliud dicere libeat, non Dei naturam, sed quæ naturæ insunt exponit.*

21. Ratio etiam suffragatur, Attributum enim hoc modo definitur à Theologis; Attributum est ratio quædam absolute, necessario, & formaliter existens in Deo, & virtualiter ad ejus essentiam consequens: Atqui scientia Dei habet has omnes conditiones: Ergo est attributum. Major declaratur: Attributum dicitur esse ratio absolute, ut excludantur divinæ relationes, quæ non sunt attributa. Dicitur necessario & formaliter existens in Deo, ut per ly necessario, excludantur actus liberi, qui sunt in Deo formaliter; & per ly formaliter, excludantur perfectiones secundum quid creaturarum, quæ non sunt in Deo formaliter, sed tantum eminenter. Denique additur, ad essentiam Dei virtualiter consequens, quia attributa sunt veluti proprietates divinae essentiae, quæ illam veluti trahunt ad aliam lineam, & ad illam con-

A sequuntur, saltem per rationem, cum fundamento in re, tanquam ad causam virtutalem, seu rationem à priori: eo ferè modò, quod unitas, veritas, & bonitas, consequuntur rationem entis. Minor etiam probatur, quantum ad singulas partes. Et in primis quod scientia divina sit aliquid absolutum, evidens est, cum sit communis tribus personis sanctissima Trinitatis. Secundò, quod sit formaliter, & necessario in Deo existens, liquet ex dictis articulo præcedentibus: omnis enim perfectio simpliciter simplex, necessario, & formaliter in Deo existit. Tertio, quod sit virtualiter consequens ad divinam naturam, & illam veluti trahens ad aliam lineam, probatur. Intelligere constitutivum divinæ naturæ respicit essentiam divinam, ut est in se intelligibilis absolute: scientia vero, ut est intelligibilis determinatò modò, quatenus scilicet habet rationem cause: prudenter vero illam respicit, ut est suprema regula omnium agibilium, id est omnium actuum divinorum: ats vero eandem respicit, ut est ratio omnium factibilium ad extra: Ergo &c.

§. II.

Solvitur difficile argumentum.

C Ontra hanc conclusionem objicitur difficile argumentum, quod sub hac forma breviter proposui potest. Intelligere constitutivum naturæ divinæ, formaliter quæ tale, est scientificum: Ergo scientia in Deo, non est attributum, virtualiter ab ejus essentia distinctum. Consequentia patet, Antecedens probatur. Illud intelligere est scientificum, quod attingit essentiam divinam, ut haberet rationem cause respectu creaturarum, vel ut est ratio à priori divisorum attributorum: Sed intelligere constitutivum, attingit essentiam divinam, ut haberet rationem causa, &c. Ergo formaliter quæ tale, est scientificum. Major constat, Minor probatur. Intelligere infinitum, & comprehensivum debet attingere essentiam divinam omnibus modis quibus est cognoscibilis: Sed intelligere constitutivum, est infinitum, & comprehensivum: Ergo debet attingere essentiam divinam omnibus modis quibus est cognoscibilis: ac proinde, ut est causa creaturarum, & ratio à priori attributorum. Minor est certa, Major vero probatur. Ad rationem comprehensionis requiritur, quod tota cognoscibilitas objecti exhaustatur, & quod illud attingatur sub quacunque ratione, & modo quo est cognoscibile: Ergo intelligere infinitum & comprehensivum, debet cognoscere essentiam divinam omnibus modis quibus cognoscibilis est.

Respondent aliqui, quod licet intelligere constitutivum naturæ in Deo sit infinitum, & comprehensivum, non tamen propterea attingit essentiam divinam, quatenus formaliter haberationem causæ, quia non est infinitum absolute, & omnibus modis, sive secundum omnes lineas, etiam attributales, sed solum intra propriam linem naturæ: unde sicut natura divina, quamvis infinita, quæ talis tamen formaliter, non includit in suo conceptu quidditativæ relationes, & attributa, sed radicaliter tantum, ut plures existimant: ita & intelligere constitutivum, quamvis infinitum, & comprehensivum, non includit tamen formaliter omnes particulares modos intelligibilitatis, quibus natura divina est cognoscibilis, & quæ pertinent ad attributa; qualis est intelligibilitas per modum causæ, vel ut est ratio agibilium,