



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

4. An oleo benedicto Extremæ-Vnctionis simul, vel variis vicibus non possit
admisceri, nisi pars adiecta sit miner quantitate primùm ab Episcopo
benedicta? Idem cursim infertur dicendum de aqua ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

tum remanet non consecratum propter liquores specie differentes, nempe balsamum, & oleum, & propter qualitates specificae, & individualiter dissimiles, ex quorum missione corruptis partibus, tertium quid resultat. Dixi in maiori quantitate; quia forsitan in quantitate æquali superaddatur oleum chrisma, non fiet tam perfecta commixtio ad corruptionem partium sufficiens. Cum chrisma præter balsamum, habeat etiam oleum, ratione cuius nequit pugnare cum oleo superaddito.

5. Sed prorsus contrariam sententiam tenendam esse puto, & aduersus Patrem Dominicanum alios Magistros Dominicanos opponam, & hi sunt Ioannes de la Cruz in Direct. conscient, de extrema-vñct. dub. 6. conclus. 1. & Petrus de Ledesma in Summa tom. 1. tractat de extrema-vñctione cap. 2. conclus. 4. diffic. 3. sic afferens, [Hæc de adiutor, que quando al tal azepte bendito, y consagrado se le afiade otro azepte que non est bendito y consagrado, hæc de añadir poco a poco, y en menor quantidad para que el oleo bendito, y consagrado convierta en su naturaleza al que no lo esta. Porque si fuese mayor la cantidad del azepte que no està bendito, y consagrado todos perderia la consagracion, y bendicion. El exemplo està lleno en el agua bendita, la qual pierde la bendicion si le echan mayor cantidad de agua que no està bendita. Pero si la echan de menor cantidad toda queda bendita.] Ita ille, cui addit Henriquez lib. 3. cap. 8. num. 2. Dicatillum de Sacram. tom. 1. tractat. 7. disput. 1. dub. 7. num. 74. vbi testatur hanc esse communem sententiam Doctorum, idem docet Præpositus in 3. part. D. Thoma quasi. vnic. de Sacram. exirem. vñct. dub. 3. num. 19. Trullench. de Sacram. lib. 5. cap. vnic. dub. 2. num. 3. Dico igitur, quod licet Parochio oleum non consecrato miscere consecrato, quando timet fore, ut totum oleum consecratum non sufficiat pro tota anno, nam tunc virtuunque censetur consacratum per admixtionem, modo quod additur sit minoris quantitatis, quam consecratum, nam dignum trahit ad se minus dignum. Probatur hoc exemplo aqua benedicta. Vnde etiam non gravabor hic apponere verba Lessii in 3. part. de Sacram. extrem. vñctione. cap. 1. dub. 5. num. 11. vbi sic ait; Animaduertendum est in necessitate posse addi oleo benedicto aliquid olei non benedicti, ut habetur in cap. quod in dubiis, de consecratione Ecclesiæ, & Altarum; quod intellige, modò id quod additur, minus sit quantitate, vel si non sit minus, saltu sit additio sensim. Si enim id quod additur, supererit, vel etiam æquale sit, & confessum addatur, id quod auctum est, non censetur esse idem quod ante fuit. Si autem sensim sit additio, semper censetur esse idem, quod immediate ante erat. Vnde cum ante esset benedictum, etiam post additionem censetur esse benedictum. Vide Sylvestr. verbo aqua benedicta, & Fumum ibid. Est enim eadem ratio additionis ad aquam benedictam. Hæc Lessius.

RESOL. IV.

An oleo benedicto Extrema. Vñctio semel, vel variis vicibus non possit admisceri, nisi pars adiecta sit minor quantitate, primum ab Episcopo benedicta? Idem cursum inferunt dicendum de aqua benedicta, quod aqua non benedicta aqua benedicta super addita, censori acquirere benedictionem. Ex part. 9. tract. 6. & Misc. 1. Ref. 43. alias 44.

Sup. omni §. 1. R Espondet Zambranus de cas. tempore mor-
tis, cap. 6. dub. 5. num. 5. & post illum, Pater

Quintanaudias in Theolog. moral. tom. 1. trall. g. bat. §. 1. num. 4. & segg. Quod oleum Extremæ. Vñct. dub. 5. & 6. ut maneat benedictum, requiriatur, ut quantitas principio benedicta sit maior tota non benedicta superaddenda, vel superaddita, sive simul secundum, sive variis vicibus fiat totius additio. Itaque putat, quantitatem minorem addendam, conservandam semper esse cum oleo à principio benedicto: v.g. oleo vnius libra benedicto, non possit additio olei non benedicti, nisi in quantitate minori libra, duodecim, scilicet, aut quatuordecim vñctiarum, vbi libra sexdecim confitat, non vero lxxxviii decim, in eis nec sexdecim vñctiarum, libram vñct. constituentium.

2. Probat hanc sententiam ingeniosus Quintanaudias: quia subiectum huius benedictionis est illud oleum, quod à principio fuit ab Episcopo benedictum: ergo necessarium est, ut benedictio conservetur, quod maneat idemmet: quia benedictio non potest esse sine subiecto, nec ad aliud subiectum dixerit transire; sed quando olei qualitas, etiam in diversis vicibus addita, peruenit ad tantam ex additis factam, ut si maior illa, cui facta est additio, & initio fuit conservata, iam non manet absolute idem indiduum physicum olei, & à principio conservatur; cum vix maneat aliqua pars exigua illius, ob quam duntaxat dici possit non simpliciter, sed secundum quid idem: ergo in eo non potest manere benedictio, quæ conservari non valer, nisi servata identiter subiecti physici.

3. Confirmatur primo: quia si oleo consecrato addatur semel, seu vna vice, maior pars non consecrati; nullum manet consecratum: quia non manet idem individuum physicum, sed idem est, cum diueris vicibus additur maior pars non benedicti, ergo nec benedictio manet.

4. Confirmatur secundo: nam idem quando minima pars olei non benedicti misceatur maior olei benedicti, totum manet benedictum, quia in commixtionibus, maior quantitas debet in le minora conuertere, vel faltem ad sui dentitatem trahit, & ei communicare suas qualitates: sed hoc fieri non potest, cum pars addita est notabiliter maior: ergo nec haec poterit participare benedictionem illius: Quod vero maior pars olei non benedicti addatur vñctia, vel pluribus vicibus benedicto, non tollit, quod sit maior pars.

5. Verum hæc sententia est contra præmissum, & vñctum ferit omnium Ecclesiastum, & contra communem sententiam Doctorum. Et ita docet Lessius in 3. part. D. Thoma de Sacram. Extrem. Vñct. cap. 1. dub. 5. n. 11. Baunus in Theolog. moral. tom. 1. tract. vñct. in Epist. tom. c. 2. Ludovicus a S. Iuan. in Summa quæ vñct. de Sacram. Ex rem. Vñct. art. 2. dub. 2. diff. 6. empl. 1. Candidus tom. 3. de Extrem. Vñct. disput. 3. art. 1. dub. 17. & 18. Leander de Sacram. tom. 1. tr. 4. dub. 2. 9. 8. qui citat D. Thomam, Tabienam, Sylvestrum Angelum, Rosellam, Henriquez, Torreblancum, Poleineum, Bonacinam, & alios.

6. Sed non deferam hic apponere verba sapientissimi Professoris Regij Sorbonie Nicolai Ylberti in 3. part. D. Thoma de Sacram. Extrem. Vñct. dub. 2. art. 3. vbi sic ait: [Arque ex hac limitatione sic explicata patet, quid sit respondentem ad ultimum dubium, scilicet, tunc valere Sacramentum Extremæ. Vñctio; quando oleo inservitorum proprieto suo ritu consecrato, oleum non benedictum additur sensim, & in tam parua quantitate, ut prius oleum benedictum censeatur mortaliter remanere, & illud, quod est superadditum, denominari benedictum: sicut aqua non benedicta aque benedicta superaddita.

Ref. præteri-
tante med.
g. vñ. & in
alii vers.
cuius annos,

super addita censetur acquirere benedictionem. Cu-
ius vñiusque rei ratio haec est, quod ritus isti bene-
dicendi sint tantum de iure positivo, & per Eccle-
siam instituti, quæ dum illos perficit, intentionem
suum, saltem virtualiter, etiam extendit ad liquo-
res illos eiusdem conditionis, qui postea in tali par-
ua quantitate admiscebuntur, vt priorem non cen-
seantur moraliter corrumpere; imò & licere in ca-
su necessitatis ita facere, intelligitur ex cap. *Quod in dubiis, ex r. de consecr. Ecclesie, vñb. Innocentius V.* ita ait: Non negamus, quin oleum non consecratum
consecrato possit oleo admisceri.

7. Verū audiamus alium Professorem Regium
Louaniensem, & is est Ioannes Vvgers in 3. part.
D. Thome, in supplem. p. 29. art. 4. n. 6. ita afferens: No-
tandum denique, oleo benedicto admisceri posse oleū
nō benedicūt, ut pluribus inungendis possit suffi-
cere, vel non ita cito exsiccetur, iuxta cap. *Quod in dubiis, de consecr. Ecclesie, & Altaris, in 3. Decretal.*
Monent autem communiter Doctores, hanc mixtio-
nem cum cautela faciendam, vt additio paulatim
fiat, & in minori quantitate: ita enim aīnt, cense-
bitur esse idem oleum, quod prius, & benedicūt,
ut prius; secus si additio fiat simul in maiori, vel etiā
in æquali quantitate, de quo videte liceat Henriquez
supra, cum aliis, quos citat. Verū difficultate non
caret, quomodo dum sic paulatim in parua quanti-
tate miscent, efficiatur totum benedicūt, quando-
quidem ipsa benedictio, dum adhibetur, affir-
mant oleum præfens, in quod tendebat, & id quod
in oleo inde remanet, sit morale quid non habens
efficaciam, aut virtutem operandi, vel causandi ali-
quid circa oleum sibi superadditum: aut certe, si quis
forsan voluerit dicere, quod benedictio dum siceret,
extenderit se, & suo modo affecterit omne aliud
oleum, quod præsenti oleo aliquando admiscerit,
quid opus erit prædicta cautela: cum æquè benedi-
ctum, ita loquendo, erit totum oleum, si plus simul,
quā si sensim, & successiū admisceratur.

8. Hinc non minus probabiliter forsan dici
poterit, per illam mixtionem oleum non benedicūt
non effici benedicūt, sed ad eum finem adhiberi,
vt eo modo oleum benedicūt ad plures possit ex-
tendende consequenter haec adhibenda ester cauio,
vt cum illo moderapine non benedicūt. adhibe-
tur quoad quantitatē, sive simul, sive successiū, &
ita diligenter permiscerat, mortaliter nunquam fieri
possit, quin dum digitus in illo mixto intingatur,
semper simul aliqua parte olei benedicūt inungatur:
quia tamen prior opinio praxi, quæ in vñlo est, magis
faner, hinc ad difficultates cōtra eam motas, respon-
deri potest, ex Christi institutione, & Ecclesie in-
tentione, benedictionem qua adhibetur extenderet se
ad omne oleum admiscedum, quando in ea quanti-
tate admisceret, vt mixtum mortaliter censetur esse
idem cum eo quod prius fuit, potius quam esse illud
quod est superadditum: & quamus physice non ope-
retur, & proinde potius est quæ extendi etiam ad om-
ne oleum, quando in maiori quantitate adhibetur,
tamen non ita Christum insituere voluisse, aut in-
stituisse: quia institutionem suam voluit accommo-
dare communi hominum sensui, & apprehensioni,
qui indicant, naturam rei non mutari per admix-
tionem modici extranei; sed potius extraneum in illam
mutari, & converti, & simul quo modo operan-
di ipsius naturæ: quæ sic operari solet.] Hucusque
Vvgers, ex quibus facile patet responso ad argu-
mentum contraria sententia. Dicendum est itaque,
quod si à principio Episcopus benedit quantitatē
olei, v.g. quatuor libratum, postea paulatim, & per
varias vices potest addi quantitas decem libratum, si

Tom. I I.

necessaria esset pro administratione sacramenti, &
copia infirmorum. Et ita, vt dixi, est vñlo, & praxis.
Ecclesiæ.

R E S O L . V.

*An licet Parochis mittere oleum Extrema-Vnctionis
ad infirmos, vt eo vngantur?*
Et docetur, antiquos Patres Vnctionē curatiū infirmis
adhibuisse, etiā per nō Sacerdotē, sed oleo benedicto
à Sacerdotibus, nō ab Episcopo pro materia Extrema-
Vnctionis. Et p. 9. tr. & Misc. 1. Ref. 42. alias 43.

9. 1. **A**ffirmatiū responder Quintanaducēas in
Theolog. moral. tom. 1. tract. 5. singul. vñl. n. 1.
vbi sic ait: [Hoc oleum infirmorum (sacræ Vnctio-
nis remotam materiam) licet concedi posse à Paro-
cho, vel Sacrista, vt infirmi debita veneratione eo
vngantur, constat ex antiqua Ecclesiæ consuetudine
ab Apostolis desumpta, qui Marc. 6. à Christo Do-
mino tuitebantur, & vngabant oleo multos agros,
& sanabantur. Sic Innocentius I. Epist. 6. ad De-
cent. ait: Oleo ab Episcopo confecto, non solum Sacer-
dotibus, sed omnibus vii Christianis licet in sua, aut suo-
rum necessitate. Vbi Cornelius in Jacob. 5. vers. 14. do-
cet Innocentium loqui de vñlo extra sacramen-
tum ad curandos infirmos.]

2. Sed hæc opinio mili non placet: nam vt re-
stè obseruat Castrius Palauis tom. 4. tract. 26. disp. vñlo.
punct. 2. n. 8. oleum infirmorum solū pro sacramen-
to Extrema-Vnctionis deferunt. Et idè dixit Bau-
nius in Theol. mor. tom. 1. tr. vñl. 9. 3. [Cùm triplex sit
genus olei, quod ad vñlo Christiani populi benedi-
citur ab Episcopo, Chrismæ, & oleum cathecume-
norum, & infirmorum, id laborare Parochus sedulè
debet, ne corum aliquo vñtratur ad aliud, quām cuius
causa est institutum ab Ecclesiæ: sed Ecclesiæ oleum
infirmorum instituit solū (vt dixit Palauis, & patet)
pro materia Sacramenti Extrema-Vnctionis: ergo
extra vñlo illius, Parochio minime vñ dico oleo li-
citem esse patet.]

3. Nec obstant in contrarium à P. Quintanadu-
adducta: nam, pace viri docti, Cornelius à Lapié,
quem ipse pro sua sententia adducit, est contra ipsum:
etiam aperte fatetur, locum Innocentij non esse in-
telligendum de oleo sancto ab Episcopo benedicto, sed
de oleo benedicto à Sacerdotibus, vñ fecerunt Ere-
mitæ. Vel dicendum est (ait Cornelius) Innocentium
solū asserte, licitum esse omnibus Christianis vñ
oleo sancto in suis, & suorum necessitatibus, nimi-
tute aduocando Presbyteros, & ab eis accipiendo Ex-
tremam-Vnctionem. Quod etiam notauit explanans
dictum locum Innocentij Lessius in 3. p. D. Thom. de
Sacr. Extr. Vnct. dub. 1. n. 4.

3. Fatoꝝ antiquos Patres Vnctionem curatiū
infirmis adhibuisse, etiā per non Sacerdotē, sed oleo
benedicto à Sacerdotibus, non ab Episcopis pro
materia sacramenti, vt etiam obseruat Nicol. Ylambert.
in 3. p. D. Th. de Sac. Extr. Vnct. dub. 1. art. 4. & idè Paro-
chi abstineat sacrum oleum ab Episcopo conferata
pro materia Extrema-Vnctionis, præbere laicis,
vt ipsi infirmos vngant ad sanitatem tuendam.

3. Vnde post hac scripta inueni nostram senten-
tiam docere Cardinalem Bellarminum lib. 1. de Extr.
Vnct. cap. 9. assert etiam esse contra praxim Ecclesiæ,
date oleum sanctum laicis, vt eo vtantur. Exempla
verd que legitur de miraculis, qua sancti Ere-
mitæ oleo sancto faciebant, non conuincent eos ful-
se vñlo illo oleo, quod ad Episcopo solenni caremo-
nia beneditur, vt sit hujus sacramenti materia: po-

X 3 tecante