



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

25. An Missa dicta in Altari privilegiato proposit viventibus? Et an Pontifex possit Altaria privilegiata pro vivis concedere? Et an sit licitum viventem sibi Missam pro defunctis celebrari facere? Ex ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

De Altaribus Priuilegiatis. Ref. XXXV.

17

Iam Altare translatum tamen; immo etiam si imagō
scilicet eiusdem Mysterij, aut Sancti quia renouatur,
vel quae instauratur representatio, adhuc iuxta di-
cēdūt censetur manere indulgentia, sicut di-
cēdūt eis de Ecclesia iterum instaurata, vel mutata le-
gitimē cum suo titulo, que mortaliter censetur ea-
dem cum præcedenti; est enim eadem. Sed omnia
hac sunt latē incēta; neque enim in aliquibus
latē liquēt identitas præcedentis cum sequenti, ex
qua fēcē tota decisio pender, quia tamē pruden-
tis, & sapientes viri identitatem moralem agnoscunt
probabiliter predicta sustineri possunt. Hac
omniū Dicātūlūs, vbi supra, cui ego libenter adhæ-
re.

2. Sed quānam frāctiō altaris priuilegiati, seu in-
dulgentiā plenaria p̄aditi, est necessaria ad id, ut con-
fessionem, & consequenter indulgentiam amissiſe
concentur. Gobat de indulgentiis p. 2. cap. 16. quæst. 76.
non. 537. Ex decimationib⁹ Palsqualig⁹ putat quod
Altare amittat consecrationem, si mensa remouetur
ab alijs, seu ab inferiori strūctura, intelligenda est
in calū, quo Altare fuit consecratum cum tota inferiori
strūctura, sc̄us si mensa scorso fit consecrata, &
pollicē superposita sit inferiori strūctura, etiamsi ita sit
comētē, ut non possit separari. Ratio est, quia infe-
rior strūctura non communicat in consecratione;
Suarez tom. 3. in 3. part. disp̄. 82. sēc. 5. item
intelligenda est in calū, quo Altare coniungitur infe-
riori strūctura, firma & stabili coniunctione, qua-
lis est coniunctio cementaria, sc̄us si coniunctio
est ex natura sua mobilis, & ex institutione, Lay-
man lib. mali. 5. cap. 6. num. 6. contra Lugonem de
Echon. dif̄. 10. sēc. 2. non. 71. item intelligenda
est in calū, quo strūctura inferior est lapidea,
sc̄us si sit lignea, nam Altare non pos-
set constare ex lignea cap. Altaria, de consecra-
tiōne.

3. Si Altare stabile integrum transferatur de loco
ad locum, non amittit consecrationem, nam cum re-
maneat integrum, remanet etiam forma ipsius decis. 4.
polli. Suare, & Lugonem locis citatis. Et si destruatur
prius, cui ei compaginatum Altare, non idecirco
amittit hoc consecrationem, vt potē retinens adhuc
ream formam. Idque verum est, etiamsi Altare
se sit a compaginatum parci, vt ab ipso substenc-
tur, ut si sola mensa lapidea absque stipitibus, aut
strūctura inferiori inseratur parci.

4. Si aliquid de stipitibus, Altaris, seu inferioris
strūctura remouetur, vel frangatur, non ideo amittit
Altare consecrationem, nisi tam multi lapides au-
tem, ut inferior strūctura non sit amplius apta
ad sustentandum Altare, quia tunc solū amittit
formam. Unde si ex quatuor columnis, quibus
bene insitū Altare, vna auferatur, nil officit conse-
crationem.

5. Certum est amittit consecrationem, quoties fran-
guntur vel amouetur sigillum sepulchri, in quaenque
parte Altaris illud sigillum reperatur, cap. Ad hac de-
cūs, Eccl. vel altar. vel in enormis frāctiō ipsius
mensa, quia quidem tunc solū, & semper sit, quando
amittitur forma Altaris, committendum est iudicio
viri prudētis, qui quidem dicet non amittit licet men-
sa frangatur, vel in cornibus, vel etiam per medium,
modo partes fixa non mouantur loco. Quod si vel
vitague, vel vna solū, quia tamen excedat quartam
partem mensa, loco mouetur, tum utrāque amittit
consecrationem, et illa, quae remansit, sit capax
Hostie, & Calicis.

6. Si quis in Altari, quod vel nunquam habuit,
vel amittit consecrationem, célébrēt, bona, vel etiam
mala fide, Altare illud non indiget alia consecratione,
tētē peccat mortaliter; qui mala fide in illo Sacrum
T. IV.

fecit. Et consequenter sine ulteriore consecratione va-
lebit fauor Altaris priuilegiati.

7. Hæc breuiter referre volui, idcirco, quod ha-
doctrinæ sint omnes non solum probables, sed per-
utiles Parochis, in quorum Ecclesiis sunt per ista
tempora bellicæ factæ variae mutationes circa Altaria.
Hucusque Gobat.

R E S O L . XXV.

An Missa dicta in Altari priuilegiato pro viuis
vivētibus?

Et an Pontifex p̄missit Altaria priuilegiata pro viuis
concedere?

Et an si licitum vivētibus sibi Missam pro defunctis ce-
lebrari facere? Ex p. 9. tract. 2. Rei. 8.

§. I. Noster Megala tom. 1. var. résolut. ponit hunc
casum, & in resol. 19. negatiue responderet:
nam considerandum est in Missis Altarium priuile-
giatorum, Sacrificium Missarum non absolute sumptum,
provt Sacrificium est, & opus satis factorium, sed tan-
tum provt celebratur in tali Altari à Summo Pontifi-
ce priuilegiato: & hoc modo sumptum, nullo modo
vivētivi prodeſſe potest: quia cum hoc sit quasi priuile-
gium personale, & Indulgentia concessa pro anima-
bus, quæ detinentur in pœnis Purgatorijs, ut ex forma
talium concessionum patet; non potest in vivētibus
transferriri, nisi speciali facultate in ipsam concessionē
expresa hoc concedatur, ut patet ex D. Th. in 4. dis. 20.
art. 5. q. 3. ad 2. Indulgentia enim eis tantum viiles
sunt, ad quos directe referuntur. Et præterea, dato
quod prædictum priuilegium, & prædicta Indulgen-
tia possint etiam prodeſſe vivētibus; carum tamen effe-
ctus non posset ſuppendi ad aliud tempus extra illud,
quo sit opus: ex quo acquiruntur, cum concedantur in
ipso instanti, in quo opus consummatur, niſi aliud ex-
primant, per dicta à Suarez tom. 4. dis. 5. 2. sēc. 2. Et ra-
tio est: quia Indulgentia non plus operantur, quām
exprimitur, ut dictum est, & si ex forma earum non
conſtat intentionem concedentis ſuiffit, ut effectus fu-
ſpendatur vñque ad tempus mortis, niſi velle ſu-
ſpendere, nihil operetur: sed forma omnium Indulgen-
tiarum de huiusmodi dispensatione verba non fa-
ciunt: ergo non eſt hoc affirmandum, ſalvo ſemper
&c. Et idē sententiam Megala sequitur etiam Garcia
in Summa moralis, tract. 3. difficult. 10. dub. 7. num. 9. ¶ 19.
Fraxinellus de oblig. Sacerd. sēc. 3. prenot. 4. §. 3. num. 5.
& Bordonus tom. 2. resol. 91. quæſ. 1. num. 4. qui optimè
notat, poſſe Pontificem Altaria priuilegiata pro viuis
concedere, cum nullum inde sequatur absurdum, ta-
men haētēnus concessa non videntur. Dicendum est
igitur, Missam celebratam in Altari priuilegiato, qua-
tenus Altare priuilegiatum est, (non quatenus Missa
est Sacrificium, & opus satis factorium,) vivētibus
non poſſe prodeſſe: quia Indulgentia Altaris priuile-
giata ſunt priuilegium personale pro animabus in Pur-
gatorijs existentibus, ut ex verbis & forma huiusmodi
concessionum appetat: ergo vivētibus non poſſunt
applicari neque prodeſſe, niſi in ipſa conſessione In-
dulgentia, & priuilegio, ſpecialiter, & expreſſe id
concedatur: quod quidem nullo modo concedi con-
fuesit.

2. Sed hīc obiter diſcuendā venit illa quæſtio, an
ſit licitum, vivētibus ſibi Missam pro defunctis cele-
brari facere? Et affirmatiuam ſententiam nominatim
contra me tenet amicissimus Pater Lezana in Summa
q. 9. regul. tom. 4. verb. Missa, num. 54. [Primo, quia cre-
di par est ita institutum eſſe à Christo hoc Sacrificium
& ab Ecclesia tale Officium mortuōrum, ut prodeſſe
poſſint.

Sed hīc
quæſtio in
Rei. not. reg.

B 3

possunt ei , cui applicantur pro quacunque necessitate, & occasione, in qua futurus sit capax effectus illorum; ita ut interim non maneat suspensus, sed veluti referuatus in acceptatione divina , ad modum , quo Theologici dicunt , merita mortificata per peccatum, manere in Dei acceptatione, retribuenda, dum homo capax illorum fuerit. Vnde hoc non est , simpliciter loquendo , applicare illa pro viuis , sed applicare pro mortuis : siquidem applicatur viuis pro tempore , quo mortui fuerint. Secundò , quia ita gessisse insignes viros pietate , & doctrina constat ex Historiis: siquidem de Alberto magnio id refert Ferdinandus del Castillo in Histor. gener. S. Dominic. part 2. lib.3.cap.46. & de Henrico Comite de Retecen, Episcopo Ratisponensi, Vigileus Hundus in Histor. Quod etiam imitati sunt plures alij , ex Doctorum consilio, nostris temporibus pietate, & deuotione insignes. Tertio , quia id fuit non solum pietatis, & deuotionis ; sed etiam humilitati, & memorie mortis, quae tam vtilia sunt hominibus. Limitant tamen aliqui , dummodo non dicantur ea orationes , quae supponunt aliquem discessisse è vita. v.g. Oratio, Inclina Domine , &c. in qua dicitur , quem de hoc sculo migrare iussisti. Ne mendacium committatur. Sed hanc limitationem non admittunt Faustus , & Fagund. quia etiam in Missis Defunctorum , quando dicuntur pro iis , qui multò ante tempore decederunt , dicimus in Oratione Offertorijs: Domine Iesu Christe, Rex gloriae, libera animas omnium fidelium Defunctorum de paenis Inferni, & de profundo lacu, libera eas de ore leonis: ne absorbeat eas Tartarus: ne cadant in obscurum, &c. In qua Oratione à Deo postulat Ecclesia , ne animæ illorum Defunctorum ad paenam Purgatorijs derrudantur, dum dicit: Ne cadant in obscurum, ne absorbeat eas Tartarus. Cum tamen ille iam in codem igne sint ; vel fuerint, & tamen nullum mendacium committitur; quia ne committatur, sufficit, quod Ecclesia representet illas animas Christo , ac si tunc è vita essent discessisse , & sicut considerat quafi adhuc agonizantes , & pro iis oret , vt à Purgatorijs ignis penitentia liberentur , vt docet Henriquez lib.9. de Misso, cap.16. num.3. fine. Sic etiam in casu præsentij, vt veritas salua , & illibata persistat, sufficit, si Ecclesia , & Sacerdos oret pro viuis , & representet eum Christo Domino , ac si iam vitam cum morte communiqueret , & post ipsius mortem. Ex quibus solauuntur, quae Fraxinellus supra, sect.3. prænot. 4. §.3. n.4. & Diana §.parte, truct.1. Micerlan. ref.1. post Layman, & alios afferunt cōtra hanc doctrinā. Hucusque Lezana, 3. Sed ego non discedo ab opinione, quam docui , & quam me citato, docet nouissimè Hieronymus Garcias in Summa morali, truct.3. diffic. 10. dub.7. num.13. ubi sic ait: [A cerca de hacerse decir el Oficio de Defuntos , y honras en vida, como si actualmente uno estuviésser en el ataúd , ay diuisión entre los DD. Lucas Pinello cap.7.cit. dub.3. afirma que se vía mucho en el Estado de Lorena , y en España lo vían también algunos, y yo me hallado en vn caso destos, y assi esta costumbre como pia, & laudable, la aprueban , y defienden muchos. La razon es , porque lo uno no es ello en si malo , y lo otro que con esto cuitan la negligencia de sus herederos ; empero aduieren algunos destos Autores , que non se diga en la Misso algunas oraciones que supponen al muerto , por quien se aplican , porque no se verificarían las palabras , quales con aquellas: Ut animam famuli tui , quam de hoc scelto bodie migrare iussisti , &c. Però non obstante la autoridad de los DD. por mejor , y mas acertado tengo no vñar de semejante costumbre donde la ay , ni introducir la donde no la ay. La razon potissima es , porque esto es contra la praxis , y costumbre de la Iglesia Romana , pucs es llano , que la intencion de la Iglesia es , que la Misso de Requiem se diga por Defuntos , y no

fe yo que mas tengenda la Misso de Requiem , que de tempore para viuos, aora sea considerando sus frutos , y efectos ex opere operato , aora sea ex opere operatis , y assi aplicar a viu viuo responsos , y otras plegarias , que suelen a los Defuntos. huele à vn no se que de supersticio , y assi el que quisiere acertar , si quisieren hazerse horas en vida , hagase decir las Missas de algun misterio , ó Santo , ó de nuestra Señora , y con ello cuitarà la negligencia de sus herederos , y no se pondra en contingencia , si se verifican , ó no , las labradas de las oraciones , ni si va contra el estilo de la Iglesia , y sus rubricas , y al fin todos los Theologos così concuerdan , que assi como es mejor caten paribus decir Misso de Requiem por los Defuntos , quando ay lugar , porque la Iglesia las tiene ordenadas para ellos ; assi hemos de decir de las de tempore respecto de los viuos: con lo qual se responde a los fundamentos de la opinion contraria.] Ita ille , cui etiam addit Rubeum de Sacrificio Misso, lib.2. diff.4. q.1. n.2. Itaque concedo fructum respondentem Misso de Requiem , & Officio Defunctorum , posse in rigore applicari viuis , aequè ac Defunctis , cum sit fructus satisfactionis ex opere operato , & operantis , cuius viu ac Defuncti sunt capaces; id tamen est contra ordinationem Ecclesia , quae diuersas Missas , & Officia , pro viuis , & Defunctis instituit , proindeque Missa viuorum debet esse de Sanctis , pro remissione peccatorum , &c. Et ita nostram sententiam , prater Doctores citatos , tenet Castrus Palau tom.4. tract.11. disput. unica. puncl.6. n.19.

RESOL. XXVI.

An si Regulares non promittant celebrare Missam in Altari priuilegiato , excusentur aliquando a peccato , si illa in alio Altari celebrent?

Et aduertitur , quod Leo X. concessit Benedictum , & pro communicationem catenarum , Religiosis , ut quilibet Religiosus Sacerdos dicere tres Missas pro quacunque affine suo intra tertium gradum in Altari a suo Superiori deputato , & assignato , libere animam illius a paenam Purgatorijs. Ex p.9. tract.2. Ref.19.

§ 1. *Affirmatiū respondi in part.3. tract.6.ref.1.*
Er , me citato , hanc sententiam docet nouissimè Hieronymus Garcias in Summa moralis, lib.1. dub.11. dub.20t. num.3. sic afferens : [Adiuerte que jam aunque alguna persona imbie à vn Conuento , ó Parroquia cien Missas , para que la digan en Altar priuilegiado , que si no lo prometen , que no pecaran non dizendose alla , y aunque se lo prometen , fino dmas limosna no pecaran , saltem moralmente , celebrandolas en dicho Altar. Las razones , que puede dar Diana , si vienen à los ojos: lo uno , porque no se pueden decir alli tantas Missas , porque todos las quieren en Altar priuilegiado : lo segundo , que no dando mas limosna , no es iusto obligar à mas de lo ordinario , que se digan : y assi en San Lorenzo el Real , el que quiere Misso en Altar colateral , que son los priuilegiados , dan dos reales de limosna. Leon X. concedio à los Benitos de Italia , y por communication a todas las demas Religiones , que participan de sus priuilegios , que qualquier Religioso Sacerdote , que dixerit tres Missas por algun deudo suyo , dentro del tercer grado , en vn Altar deputado , ó señalado por el Superior , fa que aquella alma de Purgatorio , como si huviesser dicho Misso en los Altares de San Gregorio , ó San Sebastian de Roma , que son priuilegiados. Refiereſe en nuestro Compendio , v. Animula de Purgatorio , §.3.] Ita Garcias.

RESOL.