



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

10. An Prælati habentes iura Episcopalia, & præsertim Archimandritæ,
Mensanensis, Abbas S. Luciæ, Abbas Guastallæ, Archipresbyter Carpi, &
similes possint in eorum domibus, seu Palatiis habere ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

Tractatus II.

32

Sacrosancte Ecclesie. Simanc. de Cath. insit. tit. 25. num. 11.
 Quod maximè procedit, quando in dispositione consideratur splendor dignitatis: tunc enim non minus habet locum in Episcopo titulari, quam in quocumque alio Episcopo. Hinc dispositio Sacri Concilij Tridentini *sef. 24. cap. 5. de reform.* quod causa Episcoporum criminales cognoscantur à solo Summo Pontifice, habet locum etiam in Episcopo titulari, Simanc. loco citato. Hoc idem est dicendum in materia concorrente Ordinem: quia etiam in his nulla est differentia inter Episcopum titularem, & alios, *cap. 1. de ord. ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu, cap. Post translationem, de renunciation.* Ergo dicendum est in casu nostro. Episcopum titularem gaudere eodem priuilegio, quo gaudent ceteri Episcopi. Sed hæc omnia diuīta esse volo stando in rigore iuris: nam, si adesset praxis, & consuetudo in contrarium, puto non esse ab illa recendum.

R E S O L . X.

An Prælati habentes iura Episcopalia, & praesertim Archimandritæ, Messanensis, Abbas S. Lucia, Abbas Guastallæ, Archipresbyteri Carpi, & similes, possint in eorum donibus, seu Palatiis habere Oratorium, & in eo celebrare, vel audire Missam, & aliquando dispensare, et celebrare extra Ecclesiam?

Et inferitur, quod supradictorum Palatii gaudent Ecclesia Immunitatis, & eorum familiares gaudent priuilegio fori.

Et deducitur priuilegium Immunitatis Palati Episcopalis habere locum etiam in Palatiis Inquisitorum, & Prælatorum, qui habent iura Episcopalia, & territorium distinctum, velut est Abbas Guastallæ, & Archipresbyter Carpi, quoniam aequiparant Episcopis in omnibus, qua non sunt Ordinis, & ab illis sola consecratione differunt, ut probat Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 2. n. 12.

¶ 1. Pro sententia affirmativa potest adduci noua opinio Iurisconsulti Ioan. Baptista Ciarlinii in contr. forens. tom. 2. cap. 198. n. 31. nempe, priuilegium immunitatis Palati Episcopalis habere locum etiam in Palatiis Inquisitorum, & Prælatorum, qui habent iura Episcopalia, & territorium distinctum, velut est Abbas Guastallæ, & Archipresbyter Carpi, quoniam aequiparant Episcopis in omnibus, qua non sunt Ordinis, & ab illis sola consecratione differunt, ut probat Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 2. n. 12. & Dicecelani appellatione comprehenduntur, ut docet idem Sanchez, lib. 3. disp. 29. n. 16. Gratianus di^ccept. for. tom. 2. cap. 212. num. 9. ac Ordinarij vocantur, ut patet ex Barbosa de potest. Episc. par. 1. alleg. 32. n. 0. & 31. Quinimodo Decreta Concilij Tridentini habere locum in his Prælati habentibus iura Episcopalia, tradit ex Riccio Belletti post disquisit. Cler. §. urvo de iurisdictione Abbatie S. Michaelis de Clusa, n. 8. in fine. Quod etiam confirmatur, quod supradictorum familiares gaudent priuilegio fori, ac vt gaudet familia Episcopi, vt tradit Ciarlinius in contr. tom. 1. cap. 20. n. 19. ergo ex his omnibus aliquis posset dicere, supradictum Archimandritam, & alios Prælatos gaudere priuilegio, quo gaudet Episcopus circa Oratorium priuatum sui Palati.

*2. Sed his non obstantibus, negativa sententia tenenda est, ut patet ex praxi, & consuetudine, quæ est optima legum interpres; & ideo sub nomine Episcopi in cap. *Quoniam de privilegiis. 6.* non intelliguntur Prælati habentes iura Episcopalia, sed solum, & dumtaxat verè, & propriæ Episcopi quoad dignitatem, & Ordinem: & ideo extenderetur tale priuilegium ultra verborum proprietatem contra iuris regulas.*

3. Dices: Cardinales non sunt Episcopi, & tamen

gaudent hoc priuilegio. Respondeo, Cardinales gaudere omnibus priuilegiis, quibus gaudent Episcopi. Adde, quod dicto priuilegio Cardinales truantur etiam ex approbatione Pontificis.

4. Et si opinio contraria esset admittenda, dicendum etiam esset, Vicarium Capitularem post esse etiam gaudere hoc priuilegio; quia sub nomine Ordinarij etiam comprehenditur, ut probat Petrus de regnat. benefic. lib. 3. queſt. 22. n. 29. & ſeqq. cum Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 25. num. 10. & disp. 29. num. 4. & 5. Sed hoc est contra praxim, & consuetudinem Ergo, &c.

5. Confirmatur nostra sententia ex doctrina Tralench in Bullam Cruc. lib. 1. §. 3. dub. 3. n. 4. Cenedi in quæſtionib. can. 9. 4. n. 6. Rodriguez in q. Regul. tom. 1. q. 43. art. 6. & aliorum afferentium, inferiorum, Prælatos etiam habentes quasi Episcopalem iurisdictionem, non habere facultatem concedendi licentiam, ut ex causa iusta possit quis celebrare extra Ecclesiam; ergo, si non habent hanc facultatem pro aliis, signum est, quod nec etiam pro ipsis habent; vt in simili difficultate dixit Portel. in respons. Regul. tom. 1. part. 3. cap. 20. num. ... Non bene itaque dixit Henriquez libro 9. cap. 27. num. 2. in Glossa lit. D, quod aliquando etiam Abbas magnus dispensat, ut celebretur extra Ecclesiam: quod etiam male videtur approbare Petrus de officio Sacerd. lib. 1. c. 6. dub. 3. n. 23.

R E S O L . XI.

An Regulares possint habere Oratoria in eorum Monasteriis?

Et an eorum priuilegia circa hoc sint à Concilio Tridentino reuocata?

Et an in prædictis Oratoriis, quæ solent esse in Monasteriis, clauſtris, infirmariis, &c. possint etiam Sacerdotes facillares celebrare?

Et notatur supradicta Oratoria benedictione non egredi per consequens Oratoria polluta non indigena reuocatione.

Et adueritur prædictam deputationem Oratorij necessario faciendam esse à Provinciali, & si in aliqua Religione non adiūc Provinciali à Patre Generali, & dicant Regulares, si hoc obseruent. Ex part. 9. tract. Ref. 32.

¶ 1. Respondeo affirmatiuē, ex priuilegiis, quæ afferuntur Doctores communiter. Sed difficultas est, an sint reuocata à Concilio Tridentino? Et negatiuum sententiam ego olim docui; & me citato, Debet Auerla de Sacram. Euchar. q. 11. ſect. 14. Sed Redaudimus Hieronymum Garciam in summa Theol. metr. tract. 3. diff. 8. dub. 2. punct. 3. num. 59. vbi me citato fecit ait: [Estos priuilegios puestos etan reuocados por el Concilio Tridentino, y que no pueden valer oy dello los Regulares en mas prouable y mas comun, sientenlo affi muchos Doctores, a los quales refieren, y siguen Nagarrus in summ. cap. 25. num. 81. Suarez disp. 81. ſect. 3. Reginaldus lib. 29. num. 17. 8. Miranda in Manual. tom. 1. queſt. 40. art. 9. Beccanus cap. 25. ch. 1. 2. Fagund. lib. 3. c. 17. n. 16. Tambur. q. 6. n. 4. Peinimus tom. 1. ſumorum priuilegiorum, Conſtit. Pyrrhi. §. 7. num. 17, & Lezana tom. 1. cap. 21. num. 14. y para mi es etera esta conclusion. Lo vino, porque el Decreto del Concilio Tridentino concluye con etas palabras: Non obstantibus quibuscumque priuilegiis, & exemptionibus. Lo otro, porque Gregorio XII I. en la Bulla, que concedio a la Compania, para que pueda vſar de Altar portatil en las misiones, que es la 67. delle Pontificie. in 2. tom. Bullarij Cherubini, entra con etis palabras: Vſum Altaris viatici Societatis vestrae, & felicitate recorda-