



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

15. An privilegia Mendicantium celebrandi extra Ecclesiam sint revocata  
per Concilium Tridentinum, sess. 22. Ex p. 4. t. 4. & Misc. r. 106.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

Est affirmatiuam sententiam nouissime tanquam probabilem admittit Lezana in *summa quest. Regul. tom. 3. verb. Altare, n. 14.* vbi sic ait. Etiam in casu quo Episcopus repugnet, probabile est posse vti Regulares privilegiatos hac facilitate celebrandi Missam cum Altari portatili in grangiis, & prædiis suorum Monasteriorum. Ratio est, quia Concilium loco relato solum concedit Episcopis ne permittant celebrare in priuatis domibus, aut omnino extra Ecclesiam. Hæc verò prædicta seu grangia, non sunt priuatæ domus, quia non sunt domus priuararum personarum, aut secularium, sed Monasteriorum, & Communitatum Religiosorum, nec sunt omnino extra Ecclesiam, & bona ipsius. Rodriguez, Joannes de la Cruz, & Peirinis relati.

3. Pari etiam probabilitate idem affirmari posse videtur, & sicque aliquando in Hispania prædicari vidi, de cameris particularibus aliquorum Religiosorum, cuius aliquo extraordinario, quo videlicet propter infirmitatem camera exire non possint ad audiendam Missam, & dies sollemnis fuerit, vel propter Sacram Communionem recipiendam. Quod scilicet tunc possint in propriis cameris honestis, ac decentibus celebrari facere in Altari portatili. Ratio est, quia camera Religiosorum regulariter sunt loca decencia, & honesta, ac per consequens in eis poterunt prædicari Regulares privilegiati vti dicto privilegio, non solum permittente, aut non contradicente Episcopo propter dicta, sed etiam casu dato quod ipse contradicat, cum prædictæ camera non sint priuatæ domus, sed ad Ecclesiam pertinentes, nec omnino extra Ecclesiam, ac proinde non comprehensæ in Decreto Concilij Tridentini. Pro hoc etiam extat notabile Priuilegium Pij IV. pro Canonis Regularibus Sancti Saluatoris Lateranensis, quod refert Peirinis *supra, n. 34.* ex Peregrino in *Compend. priuilegiorum Congregationis Regularium, tit. lxxviii. §. 2.* Est autem magnum hoc priuilegium, nam concessum dicitur 18. Maij 1565. post Concilium Tridentinum, & cum derogatione ipsius. Hæc uique Patet Lezana.

RESOL. XIV.

An Regulares possint celebrare obique in Altari portatiliam in domibus secularium & in plateis, castris, & grangiis, & circa vllum dubium possint hoc facere Fratres itinerantes? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 80.

Negatiuè respondet Miranda in *manuali Prælatorum tom. 1. q. 4. art. 9.* citans Suarez pro se sentententem.

2. Sed Laurentius Portel in *dubijs Regul. ver. Altare, num. 1.* contrariam sententiam tenet, & ideo asserit posse Regulares non contradicente Episcopo celebrare in domibus secularium in altari portatili, seruata debita decencia extra cameras, vbi dormiunt, & in plateis, & castris, & grangiis, & circa vllum dubium possint hoc facere Fratres itinerantes dicendum est. Ita Portel, qui citat pro hac sententia Ioan. de la Cruz, Ledesnam & Rodriguez.

RESOL. XV.

An priuilegia Mendicantium celebrandi extra Ecclesiam sint reuocata per Concilium Tridentinum? Ex p. 4. tr. 4. & Misc. Ref. 106.

Affirmatiuè respondet Suarez in 3. p. tom. 3. *disp. 81. sect. 3. in fine.* Nauar. c. 25. n. 82. & in eadem sententiam videtur inclinare Henriquez *lib. 9. cap. 27. n. 2. in glossa lit. S.*

2. Sed Joanni Præposito in 3. part. q. 83. art. 3. dub. n. 151. videtur verior negatiua sententia, quia in decreto Concilij nulla est clausula quæ priuilegijs Regularium antea concessis deroget, vel ea reuocet, nec refert quod in fine dicti decreti dicatur, *Non obstantibus priuilegijs, exemptionibus, ac consuetudinibus quibuscumque;* quia illa commode possunt referri ad immediate præcedentia, nimirum, atque ad ea inuoluntate seruanda censuris Ecclesiasticis, aliisque penis quæ illorum arbitrio constituuntur, fidelem populum compellant. Ita ille. Vnde censet priuilegium datum Prædicatoribus & Minoribus in cap. his de priuilegijs non esse reuocatum per Tridentinum quod confirmat, quia Canon insertus iuri communi non debet dici reuocari, nisi sufficienter constet de reuocatione, cum sit fauorabile ius commune remanere, & eius reuocatio censetur odiosa; in præsentem autem non clarè constat reuocari; ergo, &c.

RESOL. XVI.

An Regulares extra Oratoria Monasteriorum, & Grangiarum possint etiam celebrare in alijs locis cum Altari portatili?

Et an hodie prædicta priuilegia, & Altaria sint reuocata per Concilium Tridentinum?

Et quid, si ab Episcopo loci hoc prohibeatur?

Et in exemplum prædictarum questionum adducuntur diversi casus, & etiam pro Monialibus, & quod in multis differunt, & concordant Oratoria regularium, & secularium.

Et tandem queritur, an quando virtute priuilegij Greg. XIII. Prouinciales Societatis Iesu approbant Oratoria intra, & extra domus suas pro Religiosis subditis, debent hoc facere per se, vel per alios? Ex p. 9. tr. 1. Ref. 34.

Sup. hac pte ma difficulta huius tituli sup. in Ref. 13. §. 1. & in Ref. 14.

§. 1. Affirmatiuè respondeo ex cap. In his de priuilegijs, & alijs indultis Pontificiis concessis Regularibus. Sed difficultas est, an hodie sint reuocata per Concilium Tridentinum? Et affirmatiuè responderet Garcias in *summa, tract. 3. difficul. 8. dub. 2. punct. 3. num. 29.* & addit, hoc solum post Concilium concessum fuisse Missionarijs, tam Iesuitis, quam alijs Regularibus.

Sup. hoc in Ref. præterita, & sup. in Ref. 11. à li. 1. 216

2. Sed dicta priuilegia non fuisse à Concilio Tridentino reuocata docent Portel in *dubijs regul. verb. Altare, num. 1.* Villalobos *tom. 1. tract. 8. difficul. 3. num. 7.* Rodriguez in *compend. 99. regular. resol. 5. n. 4.* Ludouicus de San Iuan de *Sacram. Euchar. 9. 12. art. 3. dub. 2. append. 1.* & alij penes Garciam *ubi supra*, quibus adde Cardinalem de Lugo, de *Sacram. Euchar. diff. 20. sect. 2. num. 52.* Marchinum de *Sacram. Ordin. tract. 3. par. 3. cap. 9. num. 12.* asserentes, nunc quoque posse Regulares vti Altari portatili in quolibet decenti loco, nisi ab Episcopis prohibeantur; & tunc solum non posse, quando prohibentur; & licet aliqui sentiant, prædicta priuilegia fuisse à Concilio reuocata; tamen, vt obseruat Serra in 3. p. D. Thomæ, q. 83. art. 3. nonnullis Religionibus rursus concessa sunt, quibus gaudent aliæ; quibus concessa est à Pontifice communicatio in priuilegijs cum prædictis. Non est tamen recedendum à negatiua sententia, quam adduximus. Et huic sententiæ adhaerendo, adducenda sunt aliqua priuilegia, quæ assert noster doctus, & amicissimus Pasqualigus *decif. 174. 176. 177. & 178.* cui ego addo Quintanaduénas in *Theol. mor. tom. 1. singular. 34. num. 7.* & Pellizzarium *tom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 2. num. 96.* Et ideo ex priuilegio Pij IV. concessio Canonice Regularibus anno 1565. possunt Regulares communicatione gaudentes erigere Altaria, in locis, festi

Sup. hoc sup. in Ref. 13. §. Sed his & in alijs §. 5. & Ref. eius annot.

Sup. hoc eod. dem priuilegio, & doctus in Ref. not. festi