



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

21. Enumerantur aliqui casus, in quibus Episcopus possit dare licentiam,
ut celebretur extra Ecclesiam? Ex p. 9. t. 1. res. 44.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

De Oratoriis Priuatis. Res. XX. &c.

39

Pauli V. postea anno 1618. die 30. Iulij, idem Paulus de concilio Cardinalium concessit Episcopis, tanquam sedis Apostolicae Delicatis facultatem visitandi, designandi, & approbandi Oratoria, & licentiam celebrandi in dictis Oratoriis, cum his limitationibus. Prima, ut huiusmodi licentia celebrandi in Oratorio priuato, solum concedatur per locis nobilibus, senio, & infirmitate impeditis, durante tantum impedimento. Secunda, quod dicta licentia non suffragetur nisi missis omnino necessariis, ita ut alij praepcepto Ecclesiae minime satisfacere censeantur. Tertia, quod in singulis Oratoriis una tantum dicatur Missa. Quarta, quod ab hac licentia exceptiantur dies Pasche, Nativitatis, Ascensionis, Pentecostes, & alia festa solemnia, nisi illis est persona qua ob iustum impedimentum nullum modo posset adire Ecclesiæ. Quinta, quod in eadem domo duo Oratoria minime concedantur. Sexta, quod hanc licentia solum duret per fax annos.

4. Tamen, his non obstantibus, postea Urbanus VIII. absolute abstulit ab Episcopis talem licentiam, & solum Papa referuerit. Et ideo Portel in responsione imm. p. 3. cap. 20. n. 1. sic ait: Addi potest ad hoc, quod ego vidi meis oculis, anno 1626. in Aula cuiusdam dominii, tunc Collectoris istius Regni, publicati edictum S.D.N. Pape Urbani VIII. in quo prohibebatur Episcopis aliquis, vel similis Praelatus licentiam dare potest alieni celebrandi, vel celebrare faciendo in Oratoriis priuatis, & scilicet omnes talem licentiam concedere esse referuntur soli summo Pontifici, & Azor. n. 1. similib. i. o. 2. 6. in fine, dicit eosdem Cardinales declarasse non posse Episcopum dare licentiam celebrandi in Oratoriis particularibus, quod confonat nouo mandato Vibani VIII. proxime citato. Ita Portel. De quo Decretum facit etiam mentionem Garcias n. 18. & annexa n. 15. sic affluerat: [Finalmente aora nouissime mense Enero de 1644. me ha referido el Reuerendissimo P. Juan Velez, Predicador de su Magestad y Obispo electo de Guadalajara de las Indias, que le dixo el Señor Nuncio el Cardinal Pancirolo en Madrid que tenia en Breve de su Santidad, en que le prohibia dar licencia para decir Missa en Oratoriis priuatos in casas de los seculares: y assi oy ya està certada la puerta a elo de tal suerte, que solo el Papa puede.] Dicendum est igitur hodie non posse Episcopos, etiam tanquam Apostolice Sedis delegatos dare facultatem, ut quis possit in domo sua priuatum Oratorium habere, & non audire Missam, cum talis facultas ad solum Pontificem pertineat, ut patet ex praxi.

RESOL. XX.

An saltem Episcopi, non obstante Concilio Tridentino, ac brevibus Pauli V. & Urbani VII. possint bodie in aliquo casu particulari ex iusta causa dispensare, et celebrare extra Ecclesiam cum Altari portatili? Ex p. 9. tr. 1. Ref. 43.

5. Respondet affirmatiuè cum Marchino de Sacra. Ordinis, tract. 3. p. 3. cap. 9. n. 11. vbi sic ait: [Adhuc in multis casibus viget in Episcopis haec facultas, tam post Tridentinum, quam post Pauli V. decrevit.] Ita ille, qui addit Garciam in *Summa Thol.* mor. tr. 3. diff. 8. dub. 2. punct. 2. n. 18. sic afferet: [Empero aunque el Concilio Tridentino, y las letras de Paulo V. parece, que quitan a los Señores Obispos el poder dar estas licencias, y a los Obispos, y Nuncio de España nuestro S. P. Urbano VII. pero no obstante estos decretos, hallan los Theologos deftos tiempos algunos casos, en los cuales le puedan dar oy.] Et citar pro hac sententia Cardinalem de Lugo, Ledesma, Fagundez, Villalob. Rodriq. Layman, & otros; quibus ego addo Magistrum Scrra in 3. p. D. Th. q. 8. art. 1. Cap. Tom. IV.

Enumerantur aliqui casus, in quibus Episcopus possit dare licentiam, et celebrare extra Ecclesiam? Ex part. 9. tr. 1. Ref. 44.

§. I. Primus casus, quando exercitus, aut classis ad multum temporis spatium Missam non audiuit;

D 2

Sup. hoc in
Res. p. 2.
tit. §. vlt.
post med. &
vers. Final
mense

NNE
India
III. IV. V
III

& ad locum appulit, vbi sub dio possit commode il-
lani audire, licetum erit eam sub dio celebrare. Et idem
Caspepsis in *Cur. Theol. tom. 3. tr. 23. disp. 3. scđ. 3. n. 67.*
docet, quod ut existentes in castris, vel in triremibus,
aut in nauibus Missam audiant, poterit Altare erigi in
agro, vel in litora. Nec supradictis videtur obstat declaratio
Sacrae Congregationis Concilij; nam, cum
Episcopus Calaritanus inter alia dubia hoc etiam petierit, an sub proibitione Decreti Pauli V. prohibeatur
Altare portatile, quod defertur ad turres in littore
maris existentes, ibique ex consuetudine celebrantur Mis-
sa, nulla Sedis Apostolicae licentia obtenta? Sacra Co-
gregatio sub die 14. Novembris 1648, respondit, sub
codem Decreto comprehendi Altare portatile, & de
necessitate requiri licetiam Sedis Apostolicae. Hæc declaratio,
inquam non videtur obstat doctrinæ communi
Doctorum, quos afferit & sequitur Fagundus, *praec.*1. lib. 3. c. 3. n. 14.** nam in casu Episcopi Calaritanus
credo, quod passim hoc efficiebatur pro vna, vel altera
nau, unde magnus erat abusus, quem reèl voluit tollere
Sacra Congregatio: sed Doctores loquuntur, quād
do classis magna nauim, vel triremium, aduenit in
aliquo littore; tunc enim erit licitum cum Altari por-
tatile, vt exercitus Missam audiat, celebrare. Nō itaque
Sacra Congregatio abfultus hunc casum post Decretū
Pauli V. à communī Doctorum sententia admissum;
sed tantum casum propositum ab illo Archiepiscopo,
in quo quidem abusus existebat. Notat tamen hic Fa-
gundez, *ubi supr.* [quod idem putat dicendum esse, si
nauis Indiæ Lufitaniae ad littus aliquod appellat: est
enim numerus personarum illius instar numeri non
exigui populi. Ita audiui à viris doctissimis nostræ Societatis;
nam exceptio hæc, seu facultas ista celebrandi
in casu necessitatibus magna, non est revocata per
Conc. Trid. d. scđ. 21. in *Decreto de obser. & exituand.*
in celebr. *Missarum*, iuxta omnes Doctores.] Ita Fa-
gundez, qui fecit anteā mentionem Decreti Pauli V.
quod etiam docet Marchinus de *Sacram. Ordin. par. 3.*
cap. 9. n. 11. loquens de naui magno populo onusta, quæ
post diuturnam nauigationem ad littus appulit.

2. Casus secundum penes Doctores est, quod licet
in bello rem diuinam sub dio, aut sub tentoriis cele-
brare in Altari portatili, aut in Ara Sacra, vt Christiani
milites Sacrum audiant, & se fidentius ad pugnā præ-
parent Sacra Eucharistia sumpta, vel pro audienda
Missa in diebus festiū. Imo Pater Pasqualius, *dec. 167.*
n. 4. putat, etiam diebus non festis posse Generales, &
alios primarios Duces militum, facere celebrare in
castris, in suis tentoriis; quia, cum pertinet ad ipsos eu-
tra militum, tenentur procurare, quantum possunt,
conseruationem ipsorum, & adhibere illa media, quæ
sunt necessaria; quorum præcipuum est placatio Dei,
& imploratio diuini auxilij, quæ non possunt meliori
modo obtineri, quam per Sacrificium Missæ: videbatur
enim parum estimari cultus diuinus, si in tanta nece-
ssitate diuini auxilii, non adhiberetur Sacrificium Mis-
sa. Sed hæc omnia à Patre Pasqualigo dicta mihi
non placent, nec Episcopi audeant talern licentiam
præbere: nam Sacrae Congregationis graui reprehensione
non erunt immunes. Nec inuenio alium Doctorem,
qui casum talēm admittat. Nec obstat ratio pro
illo adducta: nam fateor, Doctores militum tencit im-
plorare diuinum auxilium, sed quid inde nomine illud
obtinere possunt aliis mediis lictis, ac etiam mediante
Sacrificio Missæ, ex eorum ordine celebrato in Ecclesias,
in quibus de iure celebrari debet, & non in eorum
tentoriis, contra praxim, & consuetudinem vsque ad-
huc in exercitibus militum practicataam; Et quidem,
si, vt obseruat Fagundez *præcept. 1. lib. 3. cap. 13. n. 14.*
& alij, sit licitum tantum in casu magna necessitatis,
celebrare extra Ecclesiam, certum est, talēm necessi-
tatem non adesse: in casu de quo loquimur, cum au-

datur Missa in diebus non festiū, & diuinum auxi-
lium, vt diximus, alio medio licto inuocari possit. Et
ita hanc sententiam tenerum viri doctissimi de hac
re à me confulti: unde sapientissimus Cardinalis Lugo
de *Sacram. Euchar. disp. 10. scđ. 2. n. 4.* solū admittit,
vt in castris Misla dicatur ad implendum præceptum
in die festo. Et Henriquez *lib. 9. c. 27. n. 2.* ait, conce-
dendam esse hanc licentiam Regi, aut Duci, qui exar-
ciuit præceptum. Ergo non alius.

3. Casus tertius est, posse ab Episcopo dari licen-
tiam, vt in cubiculo perillustris persona agere
Missa semel, aut bis celebretur, vt suscipiat Eucha-
ristiam ex præcepto, vel Viaticum. Et ita docet Valence
in *3. part. tom. 3. disp. 123. cap. 1. n. 5.* Valerus in *diff. 1. vtriusque fori, verb. Missa, differ. 2.* Henr. *lib. 9. cap. 27. n. 1.* Suar. in *3. part. tom. 3. disp. 81. scđ. 3.* Regi-
naldus in *praxi tom. 2. lib. 29. cap. 9. scđ. 5. num. 176.* So-
tius in *4. disp. 13. q. 2. art. 3.* & alij. Sed hoc procedere
in terminis Concilij Tridentini posset aliquis dicere,
licet non deficiat hoc etiam negantes, vt vide et apud
Garciam in *Summa Theol. mor. tract. 3. diff. 3. d. 2. p. 1.* punct. 2. num. 13. Itaque magis virger difficultas, quid
dicendum in terminis Brevis Pauli V. in quo prohibe-
tur expresse Episcopis, ne possint concedere licentiam
celebrandi in priuatis domibus. Sed alij hunc casum,
de quo loquimur, concedunt etiam post Decretum
Pauli V. & ita, vt viſum est *supr.* tenet Pater Per-
eius ex *Societate Iesu de officiis Sacerdotum. lib. 1. cap. 6.*
dub. 3. num. 26. Quintanaducias, *ubi supr.* Nouarius
& Fagundez, *ubi supr.* cum alij. Et ad dictum De-
cretum respondent, quod Pontifex loquitur de licen-
tiis continuis, non autem tollit dispensationes ex iusta
causa in aliquo casu particulari, vt est iste casus. Sed
vt verum fore, ego video, Episcopos: saltem in Ita-
lia, hunc casum non praedicare: displicer verò mili-
id, quod assit Pater Pasqualius *dec. 170. num. 7.* posse
Episcopum talem licentiam concedere, licet per-
sona, cui conceditur, non sit nobilitate conspicua, si
aliunde tamen insignis sit, vel ob insigne seruitum
præstium Communitati, vel ob literas, vel ex alio
quo alio capite digno nomine liberali, & quod con-
stitutas personas dignas speciali veneratione: huic
modi enim personæ merentur ornari specialibus pri-
uilegiis, & gratiis. Sed haec non consulerem Episcopis:
nam Doctores solū loquuntur de Magnatibus,
& videmus ex praxi Romana: Pontifices enim in in-
dultis particularibus, his tantum personis solent pri-
uilegium concedere habendi Oratoria priuata, & non
aliis ex supradictis. Maxime quod, vt diximus, ali-
qui negant absolutè hoc fieri posse, etiam quod
Magnates illūstres. [Porque (air Ledefina in *Summa.*
tom. 1. cap. 20. concl. 2. diff. 3.) el Concilio parec,
que lo veda, y la Declaracion de los Sciores, Cardi-
nales parece, que no le admite.] Et in specie dixit
Nauarrus *lib. 1. titul. de Constitut. confil. 1. quæst. 37.*
num. 76. vt obseruat Fagundez *præcept. 1. lib. 3. capi-
te 13. numero 13.* non posse Episcopum hodie dare li-
centiam ad celebrandum Sacrum in domo priuata
apud infirmum in casu urgentis necessitatis: quod
si hoc dixit stante Concilio Tridentino, quando
magis hoc diceret stante Breui Pauli V. Itaque Epis-
copi, me consulente, abstineant a dandis similibus
licentiis.

4. Casus quartus inuenies apud Quintanaducias
in *Theol. mor. tom. 1. tract. 3. sing. 32. num. 6.* vbi sic ait:
[Viñam tantum Missam concedit Nūcius in his Or-
atoris quotidie dicendam; sed accidente graui cau-
lio ex exercitibus militum practicataam; Et quidem,
si, vt obseruat Fagundez *præcept. 1. lib. 3. cap. 13. n. 14.*
& alij, sit licitum tantum in casu magna necessitatis,
celebrare extra Ecclesiam, certum est, talēm necessi-
tatem non adesse: in casu de quo loquimur, cum au-

solam plures Missas dici posse in uno Oratorio arbitror; sed ab Ordinario concedi possit facultatem, ut in eodem domus Sacello, tria, aut quatuor Altaria decenter ornata, & ab ipso visitata, pro tunè erigantur, & in ipsis int' gro mane Missæ plures celebretur. Sic Hispaniæ vidi. Et ratio est: quia licet Paulus V. Bullæ edita anno 1613, prohibuerit Episcopos, ne concedere possint facultatem celebrandi in priuato Oratorio, hancè concedere ad solum Pontificem spectatio, & semper post Tridentinum spectaculo declaravit, vt probat Trullench lib. 1. §. 1. in Cruci. dub. 4. a. n. 5, hæc intelligunt de concessione Altaris, & Oratori stabilis. Ad sensu, vel iterum, & in casu necessitatibus posse aliquando Ordinarium concedere facultatem, vt in priuatis domibus celebretur, etiam post Decretum Pauli V. recte probat Fagundez lib. 3. in p. 1. cap. 13. p. 4. magno Doctorum, & rationum pondere: sufficiens autem necessitas est obitus nobilis viri, & consueto celebrandi in his casibus. Ita Quintanadueñas. Vnde Garcias in summa, tract. 3. dub. 2. p. 2. n. 8. [Hemos visto (asserit) en nuestros días, que los Señores Arcobisplos licencia para decir Misa en una sala, donde está el cuerpo presente de algun difunto, por no querer Capilla en la casa, cuyo caso poñen Ledeña, ubi supra, §. La tercera disc. pero si ay Capilla en la casa, mejor es llevar allí el cuerpo, y dejar ali las Missas.] Sed hic casus non caret apud me difficultate; nam illum nunquam scio in Italia practicatum: & reuera non video necessitatem in hoc casu, que pebeat iustam causam Episcopo dispensandi, vt pollari Sacerdotes celebrare extra Ecclesiam, cum Felix Papa in c. 1. & 11. de consecr. diff. 1. statuerit, id non licet ab eis magna necessitate. Et quidem illa Missæ celebrante in domo priuata coram corpore mortuo, cur non possunt cum maiori reverentia, & equali satisfactione pro defuncto in Ecclesiis? Assistant itaque cum corpore mortuo Regulares, vel alij Sacerdotes, Officium Defunctorum recitantes, & non Sacerdotes in Altari portatili celebrantes,

RESOL. XXII.

Aliam casus adducuntur, & simili modo discutiuntur.
Ex p. 9. tr. 1. Ref. 45.

Q

Vinitus casus est tempore pestis: potest enim Episcopus, secundum aliquos, concedere licentiam celebrandi in publicis viis, & in priuatis domibus. Ita Marchinus de Bello divino, p. 6. c. 1. n. 5. cum f. & b. illum Pater Paqualigus dec. 172. qui dec. 171. firmat absolute, posse Episcopum in aliquo casu concedere licentiam celebrandi extra loca depopulata: & n. 4. ait: [Queres, quānam sit causa rationabilis, ob quam possit Episcopus concedere huiusmodi licentiam? Respondeatur, omnem illam esse causam rationabilem, ob quam non est licitus egressus è domo, ex quaenam causa id proueniat: dummodo talis causa per notabile tempus durer, aus coincidat cum aliqua principaliori solemnitate: quia tunè, cum sit tempus legitime accessus ad Ecclesiam, rationabile est, ut pro aliqua vice concedatur huiusmodi licentia.] Qui etiam dec. 167. n. 8. asserit: [Si inquiras, quodnam sit tempus notabile, quod possit inducere hanc necessitatem? Respondeatur: mensem integrum esse censendum tempus notabile: quia illud in haere est habendum pro tempore notabili, in quo plures fundati sunt Sacrificio, quando ex praecipito debuissent interesse.] Hæc Paqualigus. Ex eius doctrina sequeretur, vt si quis laboraret podagra, v. g. per mensem continuum, vel esset detenus in domo carceratus per mensem, & aduenire festum principale omnium Sanctorum, Af-

sumptuons Beatae Virginis, Pentecostes, &c. requetur, inquam, quod Episcopus posset cum isto casu, secundum Paqualigum, dispensare, vt in eius domo celebretur, vt Missam audiat. Sed hæc omnia difficulter concederem: quia in supradictis non inuenio magnam illam necessitatem, quam requirent Doctores, vt Molcosus in sum. tract. 5. c. 5. n. 1. Persecus de offic. Sacrae lib. 1. c. 6. dub. 2. n. 9. Fagundez p. 1. lib. 3. c. 13. n. 4. & alij ex multis textibus iuris Canonici, vt possit Episcopus dispensare, vt extra Ecclesiam celebretur. Secundum, quia casus, quos Doctores admittunt, vt possit Episcopus talem licentiam concedere, ego obseruo cum Granado in 3. p. D. Th. contr. 6. tract. 14. disput. 13. num. 6. respicere necessitatem multorum, non autem unius. Casus videlicet poteris penes Fagund. & Cened. ubi supra, Henr. lib. 9. c. 27. n. 2. & alios, nempe, posse Episcopum dispensare, vt celebretur in Altari portatili coram exercitu, & triremibus. Item, vt populus possit audire Missam, si Ecclesia sit diruta: ita, si dum sunt supplicationes iam frequenti populo, aut Missa noua, nec paruum Templum capit concursum hominum, &c. Nec obstat, quod Doctores etiam admittunt casum, in quo detur licentia celebrandi cum Altari portatili, etiam propter necessitatem unius, vt visum est supra in casu de viro nobili infirmo. Nam respondeo, secundum aliquos, hoc non carcere difficultate: sed, quicquid sit, est dispar ratio: iste enim casus est induitus variis circumstantiis: nam talis licentia praebetur viro perillustri; sed hoc non sufficeret nisi laboranti in articulo mortis. Vnde dixit Molcesus in summa, tom. 1. tract. 3. cap. 17. n. 72. quod in talibus licentias debet haberi ratio personarum illustrium, & qualitas infirmitatis, & aetatis. Sed in casu, de quo loquimur, non adiungunt dictæ circumstantiae. Ergo non est admittenda regula illa tam generaliter lata: nam passim in ciuitatibus videremus Missas celebrari in priuatis domibus, cum Altari portatili. Tertio, non video, vñquam dictam opinionem fuisse practicatam. Vnde optimè dicit Sotus in 4. diff. 13. q. 2. art. 3. nisi esset perillustris persona, malle, vt ceteri, quando exire ad Ecclesiam non possunt, die etiam Feito Missam non audirent, quā domi audirent. Ideo, Lector, tu cogita: & à fortiori Episcopi etiam cogitent, ne potesta cum labore fraternam correctionem à Sacra Congregatione in Domino recipiant.

2. Casus lexus est, vt in mari, in aliqua magna nau possit celebrari, vt sunt naues Hispanica ad Indianam nauigantes. Sed hoc aliqui absoluunt posse fieri, stante tranquillo mari, tenent. Et ita docenti Doctores, quos ego in par. 5. tract. 3. resol. 40. adduxi, quibus nunc addo Trullench de Sacram. lib. 3. cap. 8. dub. 14. n. 3. Leandrum de Sacram. tom. 1. tract. 8. diff. 6. q. 18. Castrum Palatum tom. 4. tract. 21. diff. 2. vñ. punct. 8. n. 10. Garciam in summa Theol. mor. tract. 3. diff. 8. dub. 2. punct. 3. num. 6. asserentes satis probable, stante mari tranquillo posse in naubus Indicis, & similibus celebrari, sicut in terra: quia in praedictis naubus, & locus decens inuenitur, & periculum morale effusionis Sanguinis nullum est, vt experientia testatur. At aliqui, quos ad faciem suam circa citauit, absoluunt hoc negant: quia regulariter est periculum Sanguinem effundendi ob continuam nauis agitationem. Et licet vna, vel alia vice hoc periculum cessare videatur, non inde lex prohibens praedictam celebrationem cessat, quia lex non spectat periculum vtcumque, sed regulariter contingens. Deinde, quia vix in nau locus decens celebrationi inueniri poterit. Ob quas causas videtur consuetudine receptum, in mari celebrari non posse. Tamen hoc ex licentia Episcopi posse fieri docet Granadus 3. part. contr. 6. tract. 14. diff. 13. num. 6. ubi sic ait: [Non minus prohibetur in iure celebrare Missam extra Ecclesiis, & Oratoria ab Episcopo approbata,