



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

27. In quibus diebus non sit licitum celebrare Oratoriis privatis? Et difficultas est, an sub nomine Natalis Domini, Paschatis, & Pentecostes intelligendi sunt tantum primi dies? Et an si in dictis ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

# De Oratoriis Priuatis. Ref. XXVI. &c. 43

omnes remiores partes, dummodo superiori men-  
sum tunc longitudinis, & latitudinis lapideam habeat  
ab Episcopo consecratam, ut capere possit pedem Ca-  
pitis, & patenam cum Hostia, ita quod ad maiorem,  
partem supra lapidem collocari valcent, & firma sint  
& sine periculo cadendi, ut ex communis Doctorum  
sententia firmauerunt Suar, in 3. part. D. Th. tom. 3.  
q. 38 art. 3. disp. 8. Nauarros in man. cap. 25. num. 85.  
& alijs relati per Megalam in prompt. verb. Altare,  
m. Quod altare operiendum erat tribus mappis,  
nobis mundis ab Archiepiscopo, vel ab alio  
abiente poteſtate benedictis, superiori vna saltim  
ecliptica pertinente vſque ad terram, duabus aliis  
horizontalibus vel vna duplicita, ut habetur in rubrica,  
scilicet in cap. Si per negligenciam, de consecrat. disp. 2. Pallio  
quaque ornandum erat Altare coloris quoad fieri pos-  
sunt diei festo, vel officio conuenientis, ut in rubr. 19.  
& ideo confidit Archiepiscopum Capuanum, ut de-  
negaret licentiam celebrandi in domo priuata, nisi pro-  
curamento altaris adſent pallia coloris festiuitati-  
bus, & officio conuenientibus, vel saltim vnum, quod  
quoniam ritu Ecclesiæ colores continerit, nam ali-  
ter vigore Brevis non diceretur locus decenter orna-  
tus. Propter etiam ad effectum ut diceretur locus decen-  
ter ornatus, afferebam, ut dictum Oratorium habere  
debet super medio Altaris Crucem, & Candelabra,  
ſilini duo hinc, & in vitroque eius latere, ac ad Cru-  
cis pedem Tabellam Secretorum, & in cornu Epistolæ  
collum supponendum Missali, paruam Campanu-  
lum, Ampullas vitreas cum manutergio mudo in  
feneſtella in paru mensa ad hæc præparata, Miſ-  
ſali, Calicem aureum, vel argenteum, aut falcem cup-  
pam argenteam intus inauratam, Patenam inauratam  
ab Episcopo consecratam, Purificatoriam mundum,  
paruam Pallam lineam, & mundam, Corporale lineum  
& mundum benedicta, Volum Sericum, & Bursas Se-  
nicae coloris Parmentorum, ut colligatur ex dicta  
rubr. ita de prep. Sacerd. celebrat. Amictum cum cruce  
in medio, & cordulis ſufficientibus ad præcinctendum.  
Alia linea, & munda, Cingulum, Manipulum, Stolam,  
Planctam non lacera ab Archiepiscopo, vel alio poten-  
tiam habente benedicta. Hæc omnia Nouarius, qua-  
attene Episcopi, & eorum Vicarij conſiderent, &  
exquirant, cum deſignant, & approbant Oratoria ex  
missis Pontificis, nam in hoc videlicet aliquos oſcitan-  
ter proceſſile.

## RESOL. XXVI.

*Ref. Oratorium sit ab Episcopo approbatum, & priu-  
latus mater domum, denro in illa domo ab Episcopo  
pro approbadum?*  
*Et novato ſupra dicta Oratoria non indigere benedi-  
tione aliqua. Ex p. 9. tr. 1. Ref. 1. 2.*

*N*egatiū responder Quintanadueñas in Theol.  
mor. tom. 1. tract. 7. ſingul. 33. num. 4. ſic enim al-  
leſt. Addit quod si contingat priuilegiatum mutare  
ſe ad aliam domum, vbi exabat Oratorium iam ab  
Episcopo approbatum, & in eo ornatus ille, quo vſus  
fuit in Oratorio prius approbato collocetur: noua ap-  
probatione, aut visitatione non erit opus, cum, vtrum-  
que iam approbatum sit, & locus Oratori, & illius  
ornatus, & si vel locus, vel ornatus aliquando appro-  
batus non sit, approbatione indiget: hæc enim ad  
vrumque expolicitur. Ita ille.

1. Notandum est tamen hic obiter supradicta Ora-  
toria non egeri benedictione aliqua & ideo Garcias  
in Summa Theol. mor. tract. 3. difficult. 8. dub. 2. punct. 1.  
n. 1. Los Oratorios particulares, y priuados, affi-

los de las casas de los Seculares, como los que están <sup>Sup. his lups</sup> en las Enfermerias, Hospicios, o otros pueſtos de los Conuentos, no tienen neceſſidad de bendecirſe, baſta <sup>in Ref. 1. 2. 5.</sup> <sup>Nra. hic, &</sup> <sup>in alio §. 2.</sup> <sup>Ref. ut. pri.</sup> que ſe edifiqüen con autoridad del Ordinario, y que ſe diputen para celebracion del Sacrosanto Sacrificio <sup>mea dicta §.</sup> de la Misa, y que eſten ſugatos a ſu visita, poſiſt eſtan en lugar decente, y con la veneracion deuida Coli-  
geſe eſta conclusion del Concilio Tridentino in de-  
creto citato, y de muchas declaraciones que trae en  
aquel lugar Barboſa, en las cuales ſolo fe pide que  
eſte cerrado, y fuera del trato de la Casa, para la de-  
cencia, y autoridad: y en el Ritual de Paulo V. donde eſtan las bendiciones de las Iglesias, ſolo ſe pone bendicion para Oratorios publicos, finalmen-  
te los breves del Nuncio, ó de Roma para edificar  
estos Oratorios, no rezan palabra deſta bendicion.]  
Idem etiam docet Villalobos in ſumm. tom. 1. tract. 8.  
difficul. 23. num. 2.

## RESOL. XXVII.

*In quibus diebus non fit licitum celebrare in Oratoriis  
priuatis?*

*Et difficultas eſt, an ſub nomine Natalis Domini, Paſcha,  
& Pentecostes intelligendi ſint tantum primi dies?  
Et an ſi quis in dictis Feſti vetus quis celebret ibi, an-  
diens illam Miffam ſatisfaciat præceptio? Ex p. 9.  
tract. 1. Ref. 1. 3.*

**S. 1.** *H*oc patet ex Breuibus concedi ſolitis à Sum-  
mis Pontificibus, ex quibus Lezana in <sup>Sup. hoc in</sup> <sup>tom. 9. tr. 7.</sup>  
*Summ. tom. 1. cap. 21. num. 31.* afferit, quod in altari  
priuati Oratori, cui conceditur ex priuilegio Aposto-  
lico celebratio Miffar ( exceptis ſolemnioribus feſtis )  
non potest celebrari in Natali Domini, Epiphania, Paſcha, Pentecoste, Annunciatione, Aſſumptione B.  
V. feſto SS. Apoftolorum Petri, & Pauli, & omnium  
Sanctorum. Idem etiam docet Gauantus in comment. ad  
Rubr. Missalis tom. 1. part. 1. iii. 10. Barb. de Iur. Ecclef.  
lib. 1. c. 8. n. 6.

**2.** *Dificultas eſt, an ſub nomine Natalis Domini, Paſcha, & Pentecostes, intelligendi ſint tantum primi dies. Et affirmatiuē repondet Lezana in Summ. tom. 4. verb. Oratoria, num. 3. vbi ſic ait: Limitatio facta à fa-  
cra Congregatione pro diebus Natalis Domini, Paſcha, & Pentecostes, probabilitate ſane intelligenda ve-  
nit ſolum pro primis diebus harum festiuitatum; quia  
reſtrictio induit, ſeu gratia ſapit odiu & ſic ſtricte  
interpretanda. Ita illi idem etiam docet Nald. in ſum.  
verb. Interdiuum. num. 8. Garcias in ſumm. Theol. mor.  
tractat. 3. difficultat. 8. dub. 2. punct. 1. num. 17. &  
Pellizarius in man. Regul. tom. 2. tract. 8. cap. 2. ſect. 2.  
num. 14. 8.*

**3.** *Verum hic iuſtigat dubium, an ſi in dictis festis  
vetitis qui celebriat, audiens illam Miffam ſatisfaciat  
præceptio; affirmatiuē repondet Homobonus de Bo-  
nis in exam. Eccles. queſt. 1. 4. tract. 8. cap. 1. part. 2. eo quia  
de conſuetudine poſſit etiam audiri ſacrum extra Pa-  
rochiam in quoconque loco ſacro per Praelatum de-  
putato. Seſ ſeede labitur: nam hoc eft intelligendum  
de loco ſacro publico, nō de priuato à Papa prohibito.  
Itaque, licet Episcopus cogere non poſſit ſubditos, vt ſup. hoc in  
in ſola Parochiali Ecclesia Miffam audiant, Barboſa  
allegat. 14. num. 16 de offic. Episcop. Flauius Cherubi-  
niſ ſcholio 1. ad Bullam 25. Leonis X. ex hoc tamen  
nō ſequitur in Oratorio domus priuata prædictis die-  
bus. Miffa interneſſentes præceptio Ecclesiastico ſatiſ-  
ſeſt, cum id ſit expreſſe contra vſum, & ſummi Pon-  
tificis mentem, declarantis diebus illis ſolemnioti-  
bus nolle prædictam confeſſionem vlo modo illis*

*Quoad hoc  
in to. 5. tr. 4.  
lege doct.  
Ref. 1. 2.*

*Sup. hoc in  
tom. 3. tr. 3.  
ex laſa do-  
cina Ref. 1.  
87. ab eius  
ſ. 2. & in aliis  
veri. eius  
not.*

luffagari; & exceptio firmat regulam in contrarium;  
& quia sicut verba illa: *exceptis diebus Pasche, &c. nihil operarentur;* & quia limitatio Priviliegij ad aliquos casus eundem effectum operatur, ac si tale privaliegium in tali casu nunquam manasset: & quia, sicut qui extra Parochiam sine licentia Parochi Eucharistiam tempore Paschalis recipit, non satisfacit Praecepto communicandi in Pasche; vel qui in loco interdicto sacram in die festo audit, Praeceptum Ecclesiae non implet: ita, qui in loco prohibito, vel illis diebus minimè privaliegato Missæ intersunt, Ecclesia praecēpto minimè satisfaciunt. Et ita hanc sententiam contra Homobonum tenet Garcias *vbi supra,* & alii.

## RESOL. XXVIII.

*An in diibis diebus, quibus ex induito Pape non potest celebrari in priuato Oratorio si habeat Bullam Cruciatæ possit: quis ex hoc alio privaliegio celebrare, Sacrum audire, & precepto Ecclesiae satisfacere?*  
Et quid est descendit. Si Episcopus, prohibeat sub pena etiam excommunicationis, ne aliquis celebrete vel audiatur Missam in Oratorio priuato aliqua die ex solemnioribus; an non obstante tali prohibitione, privaliegatus possit per Bullam Missam facere celebrare, vel audiatur, in eodem Oratorio, secluso contemptu, & scandalo? Ex p. 9. tract. 1. Ref. 14.

Olim in Ref.  
que hic est §. I. Afirmatiu olim respondi. Et hanc sententiam inf. 55. & vide doct. §§. *Bull. Cruciatæ, part. 2. tr. 2. c. 6. sect. 1. num. 19.* qui citat Rodriguez, Trullench Ludovicum de la Cruz, & alios; unde per extensum eius verba apponam; itaque sic ait: dico primò hanc secundam sententiam mihi probabilem videri, & posse tuta conscientia sequi; quia etsi per Bullam minimè concedatur licentia extruendi Oratorium Priuatum, vt in eo celebretur; tamen posita approbatione, licet virtute illius brevis apostolici particularis in diebus solemnioribus nequeat in eo Oratorio Ecclesiae Praecepto satisfieri, tamen virtute Bullæ poterit Privaliegatus Sacrum audiare in eo Oratorio, & praecēptō Ecclesiae satisfacere, quoniam Bulla absolute, & sine limitatione indulget, vt in tali Oratorio privaliegatus per bullam valcat, vel ibi celebrare, si Presbyter sit, vel celebrare facere: si fugitus Pontifex voluerit limitationem aliquam facere, sanè illam fecisset, sicuti de facto eam ponit in brevibus particularibus, in quibus erectio Oratorij ad sacram facendum conceditur.

2. Dico secundò: Limitatio illa, quam addit Riccius de die Pascha non placet, quia falso nititur fundamento, supponit enim ipse in Bulla inueniri exceptionem illam de die Pascha, quod tamen non est ita, nam exceptio Pasche solum vt patet ex textu, ponitur pro susceptione sanctissima Eucharistie, quae ex Praecepto est sumenda non autem ponitur in concessione aliarum gratiarum, inter quas est facultas assistendi sacro. Rursus probatur conclusio alio argumento, quia nullum appetit fundamentum huius exceptionis, cum absoluta sit concessio.

Sup. hoc ibidem. 3. Dico tertio: si Episcopus prohibeat sub pena etiam Excommunicationis, ne aliquis celebrete, vel audiatur Missam in oratorio priuato aliqua die ex solemnioribus, non obstante tali prohibitione privaliegatus à lin. 6 & tum posse per Bullam Missam facere celebrare, aut audiatur in eodem Oratorio, secluso contemptu, & scandalo docet Emmanuel Rodriguez, Trullench. & Diana locis citatis. Et ratio est, quia cum istud Privaliegium à Pontifice emanauerit, & sine relatione ad Ordinarium,

nisi quoad visitationem, & approbationem, idcirco semel posita approbatione, facultas, qua datur per Cruciatam, non poterit ab Episcopo impediari. Verum hanc opinionem ex predicatorum Ancorum mente retuli, ipse autem suaderem, vt in hoc Episcopi mandato obtemperetur.

4. Dico quartò: Potestas ista, qua per Bullam datur, locum habebit etiam in alieno Oratorio, Conclusionem, licet sub his terminis ab alio positam non videtur, nihilominus sequitur ex principiis iactis: quoniam in ipsa Bulla simpliciter conceditur, posse audiari sacram in Oratorio, & cum nulla fiat limitatio ad Oratorium proprium, nulla erit sufficiens ratio coartandi verba ipsius privaliegij: Hucvsque Pater Bardi, qui optimè adserit, quod hac facultate, & maxime in festis solemnioribus, & exceptis vt non debent privaliegati, vt aduerterunt autores, qui hanc tuentur tentiam affirmatiuam, proinde in praxi consulendi sunt, vt celebrent in publicis Ecclesiis vel ibidem facro intersint, nisi aliqua congrua, & rationabilis causa occurrat, ob quam conuenienter iudicetur in aliquo die etiam magna solemnitas non fore recte ratione dissentaneum, vt in Oratorio praecēptum Missæ admittatur.

5. Nec desinam hic apponere verba Quintanaducias in Theol. moral. tom. 1. tract. 7. singul. 33. num. 5. scilicet in inventis: licet ex virtute indulti à Pape, vel munio obstanti in priuato Oratorio unica solum Missa quotidie dici queat, & nec vniqa diebus exceptis Paschalis, Resurrectionis, &c. nec à Regulari sine sui prælati licenti; omnia haec ex Cruciatæ licent, eo ipso quoq; supponatur, vt supponi debet, Oratori privaliegij à Pape, vel eius Nuncio concessum, & ab ordinario approbatu: hoc enim non prohibetur in Cruciatæ. Ita ille, qui citat Rodriguez, Enriquez, & Trullench. Vide etiam me citato, Lezanam in sion. tom. 4. verb. Oratorium, p. 3.

6. Sed cum haec omnia olim satis probabiliter dici poterant, vide lector nè hodie refellenda sint proper declarationem sacra Congregationis Concilij, de qua mentionem feci, vbi supra, in fine Resolutionis.

## RESOL. XXIX.

Quomodo sunt intelligenda verba qua apponuntur à Pontifice in Indultis concedi solitis de Oratorio priuatis, fine tamen iuriū Parochialium præiudicio? Et notatur in Oratoriis priuatis Regularium licere administrare Sacraenta omnibus personis subiectis Superiori Regulari, cuiusmodi sunt Novitii, Tertiarij, & alij actus seruientes, & commensales intra loca manentes. Ex p. 9. tract. 1. Ref. 15.

§. I. Respondeo, quod ex declaratione Cardinalium tenet Quintanaducias in Theol. moral. tom. 1. tract. 7. singul. 33. num. 3. Quod hoc præiudicium intelligitur in his, quæ spectant ad sacramentorum administrationes, & alia, quæ ipsi Parochia de iure debita attribuentur, in aliis vero non; seu vt docent Tulch. pref. cont. to. 1. lit. C. concl. 330. Farin. Sacra Rota Rom. decr. 216. n. 1. to. 1. part. 1. Quando dicitur sine præiudicio alieno, præseruat ius alienum, seu alteri competens ne ledatur. Adde ex Seraphino Rot. & Rom. decr. 398. num. 18. & Barbosa claus. 9. num. 10. quod intelligitur hec clausula, in omnibus concessionibus, quando potest stare cum principali dispositione. Recte itaque, præter dictum Quintanaducias, docet noster Mollesius in sion. tom. 1. tract. 4. cap. 17. num. 73. quod citata clausula intelligitur in his, quæ spectant ad sacramentorum administrationem, (nempe vt in die Paschalis Resurrectionis se communicent in Parochia, vel in alijs locis de-