



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. IV. Ad respectum rationis confugientes impugnatur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO TERTIA

398

virtualiter à perfectione actus necessarii distin-
gam.

¶ 2 Sed contra primò: Attributa divina suppo-
nunt naturam divinam, in propria linea naturæ
infinite perfectam; & tamen, hoc non obstante,
ili superaddit aliquam perfectionem, virtua-
liter & ratione distinctam, ut communiter do-
cent Theologi: Ergo similiter quamvis entitas
illa modalis, que secundum Adversarios consti-
tuit actum Dei liberum, supponat naturam divi-
nam infinite perfectam, hoc tamen non impe-
diat, quin ei superaddat aliquam perfectionem
virtualiter distinctam.

Secundo, Licet divina essentia supponatur
infinite entitatis, modus ille realis superaddit
entitatem, ratione distinctam ab entitate essen-
tia: Ergo licet supponatur infinite perfectionis,
superaddet perfectionem ad perfectionem es-
tentia.

Tertio, Modalis ista entitas superaddit actuali-
tatem, est enim ultima actualitas voluntatis
divinæ ut liberæ, sicut entitas actus necessarii est
ultima actualitas voluntatis divinæ sub conce-
ptu naturæ: Sed actualitas idem est quod per-
fatio, ut ante adicebamus: Ergo superaddit
perfectionem.

¶ 3 Dices: Origines activæ in personis Sanctissi-
mae Trinitatis, cum constuant in actione, ad-
dant actualitatem supra lineam absolutam, &
tamen, in frequentiori Thomistaru[m] sententia,
perfectionem non addunt: Ergo ex eo quod en-
titas modalis constituenta decretum liberum,
addat actualitatem supra volitionem necessari-
am, non sequitur addere perfectionem.

Respondeo primò, negando Antecedens, nam
licet origines activæ in actione constuant, non
tamen constuant in actione distincta pro recto
ab actibus absolutis, sed in actibus abso-
lutis, connotatis relationibus: unde quamvis
 sint operationes, non addunt actualitatem supra
actus absolutos.

Secundo responderi potest, quod sicut est pe-
culiare in linea relativa, quod entitatem addat,
& non addat perfectionem; quia non exprimit
ordinem ad existentiam, vel ad subjectum cui
convenit; ita est peculiare in hac linea, ut nec
tendentia actualis notionalis, intellectiva, aut
volitiva, & quemque alia actualitas relativa,
nullam exprimat vel addat perfectionem ad li-
neam absolutam.

§. IV.

*ad respectum rationis consuientes impugna-
tur.*

¶ 4 Dico quinto: Actum Dei liberum non con-
stitui per respectum rationis ad creaturas.
Probat: Vel galis respectus sumitur funda-
mentaliter, vel formaliter? Si primo modo su-
matur, restat explicare quoniam sit ejus funda-
mentum, an sit quid Deo extrinsecum vel in-
trinsicum, creatum vel increatum, defectibile
vel indefectibile &c. Et sic recurrunt omnes
difficultates propositæ. Si vero secundum di-
catur, in contrarium militant plura & efficacia
argumenta.

In primis enim decretum Dei liberum, est
quid reale & non fictum, & vera ac realis causa
creaturarum: Ergo non potest constitui per ali-
quam formam rationis, ab intellectu constitutam,
& à parte rei non existentem.

A Secundò, Ab æterno Deus dicitur liberèvo-
lens creaturem, & tamen ab æterno non est respe-
ctus rationis in Deo, cum intellectus creatus sit
in tempore, & increatus non formet entia rationis, ut suppono ex Logica, & constat ex di-
ctis Tractatibus præcedentiis.

Tertiò, Dato quod intellectus divinus for-
maret entia rationis, non tamen fabricare posset respectum constituentem liberum Dei
decretum: vel enim illum fabricaret per actum
liberum, vel per necessarium? Non secundum, alia respectus ille esset necessarius Deo, & conse-
quenter decretum non esset liberum: Non pri-
mum, nam omnis actus liber intellectus divini
decretum liberum voluntatis constitutum sup-
ponit; cum libertas intellectus, ex libertate vo-
luntatis oriatur: Ergo &c.

Quarto, Voluntas non redditur liberè volens
per intellectum, vel effectum illius, sed per al-
iquid ab ipsa procedens: Sed respectus rationis
ad creaturam, à voluntate divina formari ne-
quit: Ergo necessarius liber Dei per illum con-
stitui.

Quintò, adversus hanc sententiam militat
hoc argumentum, quod proponit Basilus Le-
gionensis loco supra citato, & cuius solutionem
se nunquam vidi nisi vel audiuisse restatur. Deus
in re est actu volens: Ergo in re est omne ne-
cessarium ut actu sit volens: At respectus rationis
non existit formaliter in re: Ergo non est ne-
cessarius, ut Deus sit volens actu.

Denique, Scriptura variis in locis asserit, lib-
erè Dei voluntate omnia constitui & mutari,
ac totam vim providentia & rerum universi
seriem docet pendere à liberis Dei decretis; &
SS. Patres, praesertim Augustinus & Thomas,
Tractatibus præcedenti citati, affirmant Deum in suis
decretis futura contingentia cognoscere: Ergo
absurdum videtur talia decretta in mera entia
rationis resolvere.

§. V.

Vera sententia statuitur, & explicatur.

L Icit in hac materia difficile non sit aliquot
sententias impugnare, & ostendere quid non
sit liberum Dei decretum, veramam proferre
& explicare sententiam, & declarare in quo
constitut libera Dei volitio, & quid ad per-
fessiones Dei necessarias superaddat, difficil-
limum, & ferè impossibile Theologis semper vi-
sum est. Ut tamen aliqualiter hoc sacrificium
enigma possit intelligi, & perfecta Dei libertas,
cum ejus immutabilitate conciliari, antequam
nostram sententiam declaremus; breviter hic
resumenda sunt ea quæ §. præcedentibus fuit
ostendimus & exposuimus.

Constat ergo primò ex dictis supra, actum Dei
liberum non superaddere ad perfessiones ne-
cessarias, perfectionem aut entitatem ratione abil-
itis distinctam; quia de ratione forma constitutum
liberum Dei decretum, est quod potuerit defi-
nitio, seu non esse in Deo; nempe si noluerit quod
voluit, aut voluerit quod noluit, aut à volitione
vel nolitione libera suspensus mansisset, quod
esse possibile ostendimus arréfuerit: nulla au-
tem perfectio, vel erit, potuerit Deo deficere;
aliquin Deus potuerit mutari, ut ostendimus;
Ergo actus liber Dei non constitutur per ali-
quam perfectionem aut entitatem, ad perfec-
tiones necessarias Dei superadditam.

Constat