



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

57. An in die Paschatis virtute Cruciatæ possit quis in Oratorio privato alicujus domus sumere ex devotione Eucharistiam, vel sine Bulla in Ecclesiis Regularium? Et an virtute Cruciatæ possit aliquis ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

non solum in rebus fauorabilibus, sed etiam in odio... Nota tamen Lector, omnia supradicta ne corrumant, stante declaratione S. Congregationis...

deuotione virtute Bullae non possit Eucharistiam sumere in Oratorio domus suae, vel sine Bulla in Ecclesiis Regularium...

Sup hoc adnotato inf. in tr. f. Ref. 723. & sup. in Ref. 441. reciter in §. vi. & in Ref. 46. §. Nota. sed vide ea a princ. & in quatuor primis lin. huius Ref.

RESOL. LVII.

An in die Paschatis virtute Cruciate possit quis in Oratorio priuato alicuius domus sumere ex deuotione Eucharistiam, vel sine Bulla in Ecclesiis regularium?

3. Non praetermittam tamen hic adnotare non solum Suarez, sed etiam Tannetum in 3. part. disput. 5. quast. 8. dub. 8. num. 185. Auilam de censur. part. 5. disput. 4. sect. 1. dub. 8. in fine, Henriquez lib. 7. cap. 13. num. 4. Trullench ubi supra in Bulla Cruc. lib. 1. §. 3. dub. 8. num. 4. & alios docere virtute Cruciate non posse alicquem sumere Eucharistiam ab alio Sacerdote sine licentia proprii Parochi; sed ego, vt dixi, opinionem Valquez puto probabilissimam, & tutam in praxi, quam nouissime sequitur Petrus Ochagaui de Sacram. tract. 3. de ministro Eucharist. quast. 4. numero. 16.

RESOL. LVIII.

An in Oratorio priuato virtute Cruciate possit quis sumere Eucharistiam in die Paschatis, si illam prorsus sumperit in Parochia ad satisfaciendum praecipio?

Et inferitur virum Nobilem, qui habet Indultum a Pontifice de Oratorio priuato, posse virtute Cruciate audire Missam in illo die Paschatis non obstante prohibitione dicti Indulti, & sumere Eucharistiam a Sacerdote seculari, vel Regulari in praedicta die; dummodo illa Communio non sit Communio Paschalis idest, vt praecipuum annualis Communions adimpleat.

Imo, si habens Oratorium ob instam causam non potest Ecclesiam adire, vt in Paschate, ad implendum praecipuum Eucharistiam recipiat petita a Parocho licentia, & iniuste negata, vt in eo adimpleat, si habet Bullam Cruciate, potest adimplere in supra dicto Oratorio. Ex part. 9. tract. 1. Ref. 25.

§. 1. Negatiue respondet Trullench in Bull. Cruc. lib. 1. §. 3. dub. 7. num. 8. quia hoc priuilegium est contra ius commune: nam solis Parochis, vel illorum Superioribus, & Pastoribus de iure communi competit sacrae Eucharistiae ministratio, ideoque talia priuilegia stricte, & non ample sunt interpretanda, dato aliquo in quo operentur aliquod ius: at etiam si excipiatur prima dies Paschae, dantur quamplurimi dies, in quibus sufficientissime per totum annum dicta priuilegia sortiuntur suum effectum: ergo restringenda sunt, & minime amplianda. Nec obstat cap. Omnis, nam ibi non exprimitur dies Paschae; sed tantum praecipit, vt in Paschate Communio recipiatur, eodem modo, quo praecipit erat in cap. Et si non frequentius, & cap. Omnis homo, de consec. dist. 2. tempus autem Paschae secundum communem, non solum primam diem, sed etiam octo ante, & post comprehendit.

2. Sed affirmatiuae sententiae ego alibi adhaesi, & me citato, cum multis aliis, idem docet nouissime P. Bardi in Bull. Cruciate, par. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 2. n. 12. Probatur haec sententia ex fine adaequato, quem habuit Pontifex ad excipiendum Paschalem Communione: nam motus est ad limitationem hanc, vt fideles recognoscantur a proprio Parocho in receptione Eucharistiae facienda ex praecipio tempore Paschae: at si ponamus alicquem iam hoc praecipium adimpleuisse communicando in Parochia, & a proprio Parocho; non tenebitur amplius pro eo anno communicare: ergo, si ex deuotione sacrum cibum sumat die Resurrectionis in alia Ecclesia, aut in Oratorio, & non in Parochia, non videbitur contra aliquod praecipium agere.

Alibi in Ref. praeterita.

Contra Suarez, satis firmani probabiliter in mea 1. part. tract. 11. resol. 20. posse alicquem virtute Bullae Cruciate sine licentia Parochi accipere Eucharistiam de manu simplicis Sacerdotis: nunc queritur, an hoc efficere possit in Oratorio modo quo supra in ipso die Paschatis: Et negatiua sententia magis placet Regido de Trullench in exposit. Bulla Cruc. lib. 1. §. 3. dub. 7. num. 9. quia putat in illis verbis, cap. die Paschatis, non solum intelligi communionem tempore paschali, sed quae fit ipso die Paschatis.

2. Verum ego cum Suarez in 3. p. quast. 82. art. 3. disp. 7. lib. 3. ver. censeo igitur. Fagundez praec. 3. lib. 1. cap. 5. num. 8. & 9. Layman lib. 5. tract. 4. cap. 7. numero. 4. Coninch in 3. part. quast. 81. art. 3. num. 11. Miranda in Mensal. Pralat. tom. 1. quast. 4. art. 2. Ludou. de San Juan in summ. quast. 8. art. 3. dub. 1. de Sacram. Euchar. Fillucio, & Peirino ubi infra, puto in dictis verbis summum Pontificem excipere communionem paschalem, non materialiter, id est, quae in die Paschatis fit, sed formaliter, seu provt est praecipuum in lege quae praecipit semel in Paschate communicare, & ideo qui impleuit praecipuum ante Pascha, vel impletus est immediatè post intra illos octo dies, potest ipso die Paschae in Oratorio domus suae sumere virtute Bullae Cruciate Eucharistiam ex deuotione a simplici Sacerdote, quod etiam de omnibus aliis dicendum est sine Bulla, si sumant Eucharistiam modo quo supra in Ecclesiis Regularium, vt testatur Suarez, Fagundez, Layman, Coninch, Miranda, & Ludouicus de San Juan locis citatis, quibus etiam addi Fillucium tom. 1. tract. 4. cap. 9. numero 265. Peirinum in primleg. Minim. tom. 1. constitut. 1. Julij I. §. 32. numero 80. Praepositum in 3. part. quast. 80. articulo 1. §. 1. num. 60. omnino videndum, & Villalobos in summa tom. 1. tract. 7. difficult. 4. num. 4. vbi sic ait: [En sus proprias yglesias pueden los Religiosos el dia de Pasqua dar la Eucharistia a los Seglares en contratiuum ex Azorio & Nauarro asserat Trullench ubi supra, quibus adde Syluium in 3. part. D. Thom. quast. 80. art. 11. quariur 1. concl. 2. Et ratio supradictorum est, quia Pontifices reseruauerunt in Bulla Cruciate, & in priuilegiis concessis mendicantibus illum diem Paschatis, intendentes vt saltem semel in anno omnes Parochiani suo Parocho se praesentarent pro Communione sumenda: qui autem se praesentauerunt, v. g. die Iouis Sancti, iam praecipuum impleuit & qui intendit se praesentare in die aliqua infra octiduum, intendit tempore congruo praecipuum adimplere, & ideo menti Pontificum satisfecisse videtur, vnde non apparet quare in ipso die Paschae quis ex Tom. IV.