

Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Ostenditur perfectam esse in Deo rerum creaturarum providentiam

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

DISPUTATIO VIII.

De Providentia Dei.

Ad questionem 22. prima pars

DE Providentia divina eleganter & eru-
ditie differunt SS. Patres, Ambrosius, lib.
1. offic. cap. 13. Nisenus lib. 8. phisiol.
Nanzenus duplice carmine de providentia,
Carissimum homil. 9. ad populum, & in li-
bido de Providentia. Damascenus lib. 1. de fide
omnib. cap. 27 usque ad 30. Augustinus 5. de B
cim. cap. 9. 10. & 1. Theodoretus in sermonibus
de providentia, & Salvianus in octo libris quos
de eius eleganti stylo conficerit. De hoc etiam di-
vino attributo agit S. Thomas cum magistro in
lib. 19. Tertio contra gent. cap. 7. & lequen-
tibus. Questione 5. de verit. & hic quæst. 22.
Nos etiam breviter & succinctè in hac d'puta-
tione de illa differemus, & quæ Sancti illi Patres,
eleganti acfusori styllo tradunt, ad ordinem &
methodum scholasticam reducemus.

ARTICULUS I.

An in Deo sit necessariò ponenda Providentia,
& ad quam illa se extendat?

Circa divinam providentiam multipliciter
erraverunt antiqui Philosophi. Quidam e-
nim existimantes, omnia à casu & fortuna, vel ex
necessitate, aut ex cunctitate naturæ provenire,
providentiam omnino negantur. Alii vero illam
miseram & mancam fecerunt, concedentes Deo
providentiam de rebus quantum ad earum spe-
cies, non autem quantum ad individua quæ cor-
ruptibilia sunt. In quorum persona dicitur Job
11. *Nubes latitudine que, & circa cardines cœli per-
ambulat; neque nostra considerat.* In hoc errore
fuisse Aristotelem, censent aliqui quos refert &
sequitur Vazquez h̄c disp. 6.4. & 8.7. Sed oppo-
nunt D. Thomas, tum sibi quæst. 14.
art. 1. ubi ait Philosophum non negare Deo
scientiam contingentium. Tum etiam 3. contra
Gent. cap. 75. ubi postquam variis rationibus
olendit quod providentia divina sit singula-
rium contingentium, fine capituli ait: *Per hoc
extremum excluditur opinio quorundam, qui dixerunt
quod divina providentia non se extendit usque ad bac-
hæfugia: quam quidem opinionem quidam Aristote-
lemonstrant, siue ex verbis ejus haberi non posse.*

Tertium errorum refert idem S. Doctor h̄c
art. ex Rabino Moyle, qui negabat Deo pro-
videntiam horum inferiorum, solis exceptis ho-
minibus, propter similitudinem divinam quam
participant.

Quatus denique error fuit Ciceronis, qui ut
refert Augustinus, ubi supra, negavit Deo pro-
videntiam eorum quæ pendent à libero arbitrio,
quia putabat eam pugnare cum libertate.
Eundem errorum attribuit D. Thomas 3. contra
Gent. cap. 82. Origeni, & quibusdam antiquis
Philosophis, qui non intelligentes qualiter motum
volantem Deum in nobis causare possit, absque præjudi-
cione. Tom. I.

Acio libertatis, dixerunt quod providentia non est de his
qua subsunt libero arbitrio, scilicet de electionibus, sed
quod illa solum refertur ad exteriore eventus.

Utergo hi errores efficaciter confurentur,
breviter demonstrandum est; Primo in Deo es-
t̄ providentiam. Secundo illam esse perfectam,
& se extendere non solum ad species rerum, sed
etiam ad individua, quamvis corruptibilia; &
numerum imperfectorum etiam an malum, ab
aeterno esse à Deo præordinatum, & prædefini-
tum. Tertiò non solum res naturales & necessa-
rias, sed etiam contingentes & liberas, divinæ
subesse providentiae, eamque illarum liberta-
tem & contingentiam non destruere, sed
afruere.

§. I.

Ostenditur perfectam esse in Deo rerum crea-
rum providentiam.

Dico primò, stando tam principiis fidei,
quam luminis naturalis, negari non posse,
esse in Deo providentiam.

Probatur primò conclusio ex variis Scriptu-
rae testimoniosis. Dicitur enim Sapientia 7. Attin-
git à fine usque ad finem fortiter, & disponit omnia sua-
riter. Et cap. 14. Tua autem Pater providentia gu-
bernat. Mat. 6. Respicite volatilia cœli, quoniam
non serunt, neque metunt, neque congregant in horrea;
& Pater vestre cœlestis pascit illa. In Psalmis etiam
sæpè fit mentio providentiae & cura quam Deus
habet creaturarum corruptibilium: Psal. 103.
106. 134. & alii. Videatur Augustinus tam loco
citato, quam libro 5. de Genesi ad litteram c. 21.

Probatur secundò conclusio ex ipso nomine
Dei, quod ut docet D. Thomas supra quæst. 13.
art. 8. & 1. contra Gent. cap. 46. ab universali
rerum omnium providentia fuit impositum;
nam ut dicit Damascenus lib. 1. de fide cap. 11.
hoc nomen δέος, quod secundum Græcos Deum
significat, dicitur ἀπόθεομαι, quod significat
considero, seu provideo. Hinc aliquid ex antiquis
Deum πρόδοιον, id est providentiam, appella-
bant, & Dionysius 10. de divin. nomin. ait Dei-
tatem esse quæ omnia videt providentiæ & bo-
nitate perfectæ.

Tertiò demonstrari potest conclusio omnibus
argumentis, quibus in Tractatu de attributis,
Dei existentiam ostendimus, ex illis enim etiam
concluditur Dei providentia, ut recte ait Ne-
mesius lib. de facultate animæ c. 42. Unde meri-
ritò Lactantius deridet Epicurum, quod Deum
esse dixerit, & tamen providentiam omnem ne-
gaverit. Quo enim, inquit, quid repugnant dici
posset non video. Etenim si est Deus, utique providens est
ut Deus, nec aliter potest Divinitas tribui, nisi & præ-
terita teneat, & praefentia sciat, & futura prospiciat.

Cum igitur providentiam sustulit, & Deum negavit:
cum autem Deum esse professus est, & providentiam si-
mul esse concepsit; alterum enim sine altero, nec es-
se prorsus nec intelligi potest. Quare non defundit
alii qui merito credant, Epicurum verbis tan-
tum & declinanda solum invide causâ, Deos admisimus quos prius negaverat: si enim
rogaretur unde noverit Deum esse, quid a-
liud respondere posset, nisi ex ejus effectibus,
Deum enim nemo vidit umquam: At ex iisdem
effectibus noscat etiam Dei providentiam ne-
cessaria est: Vel igitur nullus est Deus, vel est ali-

qua providentia, quæ mundum istum modera-
tur & regat.

5 Quarò potest divina providentia probari ex ordine partium universi, & stabilitate ejusdem ordinis: Quod enim est à casu, est inordinatum, instabile, & inconstans: At mundi partes ordinatissimæ sunt, & hic ordo semper perseverat: Ergo mundus non à casu & fortuitò, sed à sapientissimo aliquo gubernatore regitur. Quomodo (inquit Damascenus) adversantes naturæ, ignis dico & aquæ, aeris & terra, in unius mundi complementum concurrent ad invicem, & sine dissoluzione perdurarent, nisi quæpæt omnipotens virtus, & ea coniuncti, & semper conservaret indisoluta. Eodem discursu utitur Athanasius libro contra Gentiles, ubi fusè demonstrat, quod non possetordo universi in tanta partium diversitate, imò pugna continua, permanere, nisi aliqua suprema intelligentia, summo consilio & sapientiæ illi perpetuata coniuleret. Quod explicat exemplo civitatis, vel exercitus, in quibus non posset diu pax & tranquillitas conservari, nisi esset aliquis Princeps, vel Magistratus, qui omnes in officio contineret, & tali paci & tranquillitatì prospiceret: Unde olim Aristoteles, vel quisquis est author libri de mundo, dixit, quærens quid sit Deus, ac definiens, Hoc in mundo illum esse, quod innati gubernator, quod in curru auriga, in choro præcentor, dux in urbe, Imperator in exercitu. Et Boëtius lib. 4. de confolat. sic Deum alloquuntur :

O qui perpetuā mundum ratione gubernas:
Terrarum cœlique sator, qui tempus ab ævo
Ire jubes, stabilisque manens, das cuncta moveri.

6 Quintò, si Deus non haberet providentiam rerum, vel hoc esset, quia eas non cognosceret, vel quia eis providere non posset, vel quia nolleret. Primum derogat ejus infinita sapientia, secundum ejus omnipotentia, tertium ejus bonitati: Ergo est in Deo providentia. Unde Isaïa 40. Appendix tribus digitis mglem terra, quod Sancti Patres explicant de tribus illis attributis, potentia scilicet, sapientia, & bonitate, & quæ sunt perfectam providentiam perficiunt, & quæ sunt veluti tres dīgitī manus Dei, quibus omnia ad extra operatur. Eandem providentiam olim Ägyptii per sceptrum cuius fastigio fulgentissimus oculus supereminebat, repræsentarunt: quia omnia quæ Deus infinita suâ virtute condidit, fulgentissimo luce sapientia & providentia oculo lustrat, futuraque prospicit, præfentia intuetur, & præterita tenet.

7 Sextò funditus evertitur religio, si nulla admittatur in Deo providentia, ut enim ait Laurentius de ira Dei cap. 8. Si Deus nihil unquam boni tribuit, si colentium obsequio nullam gratiam resert, quid tam vanum, tam stultum, quam templa adificare, sacrificia facere, dona conferre, rem familiarem minuere, ut nihil assequamur? Et Cicero i. de natura Deorum: Si Dii neque possunt nos juvare, nec volunt, nec curant omnino, quid ullos Dii immortalibus cultus, honores, preces exhibemus?

8 Septimò dari providentiam evincit natura-
lis omnium inclinatio: in repentinis enim pertur-
bationibus (ut reccè Nemelius) sine electione &
anim. deliberatione, Dei numen invocamus, velut natura
nos sine doctrina ad Dei opem perducente. Vel ut
Apol. egregie Tertullianus: Anima licet carcere cor-
poris pressa, licet institutionibus pravis conscripta,

A licet libidinibus ac concupiscentiis evigorata, licet salsa Diu ex ancilla, cum tamen respicit, ut ex crapula, ut ex somno, ut ex aliqua valetudine, & sanitatem suam patitur, Deum nominat, & quod Deus dederit, omnium vox est, Iudicem quoque contestatur illam ex. Ergo ex instato quadam naturæ impetu, Dei providentiam profiteatur. Quidquid autem naturaliter quæcumque rem in equitum (inquit Nemesius) in eo tanta vis est ad demonstrandum, ut contra dicin nihil posse: Ergo nec contra Dei providentiam.

Demum suaderi potest conclusio triplici ratione D. Thomæ. Prima quam habet hic art. sic potest proponi. In Deo reperitur ratio ordinis rerum in finem: Ergo & providentia. Pater B consequentia ex definitione Boëtii communiter recepta inter Theologos, quod scilicet Providentia sit ratio ordinis rerum in finem, iumenta provisoria existens, vel ut loquitur Boëtius: Divinarum in summo omnium Principi constituta, que cuncta disponit. Antecedens vero probatur. Quidquid perfectionis & bonitatis est in creaturis, et in Deo, & à Deo, tanquam à causa prima: At in creaturis non tantum est perfectio & bonitas substantia rei, sed etiam ratio ordinis in suis finibus, quæ bonum quoddam est: Ergo etiam hæc est à Deo tanquam à causa ordinante & causante.

Secunda habetur infra quest. 03. art. 1. ubi S. Doctor sic discutit: Convenit summae Dei bonitati quod res productas ad perfectum perdat: ultima autem perfectio uniuscujusque in consecutione finis: Ergo ad divinam beatitudinem pertinet, quod sicut produxit res in elle, ita etiam eas ad finem perducat, quod esseas gubernare.

Tertia quæ sumitur ex libro tertio contra Gentiles, cap. 75. sic à D. Thoma proponitur. Omnes & usq; secunda in hoc quod causa existunt, dominum similitudinem consequuntur: inventur autem hoc communiter in causis produtibus aliquid, quod curam habent eorum quæ producent; sicut animalia naturaliter nutrita sunt: Deus igitur curat habet eorum quorum causa existit. Eandem rationem eleganter prosequitur Theodoretus serm. i. de Providentia, his verbis: Cum omnis in nos rerum bonarum amor, ex illius bono amore descendat, ipse enim est fons & origo cunctorum. Et quia in ipso, ut scriptum est, vivimus, movemur & sumus: at ipso utique affectum omnem quo pignora amamus, accipimus. Totus autem mundus, & totum humanum genus, pignus est Creatoris sui; & ideo ex hoc quaque affectu quo amore nos fecit pignora nostra, intelligere nos voluit, quantum ipse amaret pignora sua. Item Ambrosius lib. 1. de officiis cap. 13. Quis operator (inquit) negligat operis sui curam? Quis defrater & delitiat quod ipse condidit, putatis: si iniuria est regere, nonne major iniuria est fecisse? Cum aliquid non fecisse, nulla iniuria est, non curare quod feceris, summa clemencia.

§. II.

Demonstratur providentiam Dei esse perfectissimam, illamque ad singularia, etiam corruptibilia, se extenderet, & vilium etiam animalium numerum praordinare ac prædefinire.

Dico secundò: divina providentia non solum se extendit ad species rerum creaturam,