



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. VI. Alia argumenta solvuntur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

Angeli autem tritiorum pedibus sit excussum. Sic A
et viri lapides, qui ponendis sunt in illa coelesti Hieru-
salem, que adspicitur ut civitas variis infortuniorum
causulis polluntur, priusquam in edificio coelestis
habitantes collificantur. Similia habet Hieronymus
ibidem. Et Ezechiel. cap. 13. dicens: Moveretur turbo,
ut illa in calum rapiatur; quadratur lapis, ut in
tempore edificio collocetur; trituratur granum, ut in
turbo regnatur.

Videri etiam potest Seneca in libro de pro-
videntia, ubi divina providentia causam ele-
gantem defendit, & plures egregias assignat ra-
tiones, cur bonis viris accidunt mala in hac vita.
Cap. In primum enim dicit: Cum videris bonos viros, at-
eque fratres, laborare, sudare, per arduum ascende-
re, nesciunt laetivire, & voluptatibus fluere, co-
ga florum nas modestiam delectari, vernularum
honestatis disciplinam tristiori contineri, horum ali-
udum. Idem ibi de Deo liqueat: bonum 'vi-
nius' dicit non habet, experitur, inducatur, sibi illum
quodque. Quare multa bonis viris adversa veniunt?
Sed lucide bono viro mali potest. Non miscentur
imma. Quemadmodum tot annos superne dejec-
torum imbrum, tanta Mediterraneorum vis fon-
tium, non mutant saporem mariis, nec remittunt qui-
dam... ita adversarum impetus rerum, viri fortis
in terris animum; manet in statu, & quidquid e-
rit, in suum colorem trahit, est enim omnibus ex-
tremis potentior... Omnia adversa exercitationes
pati... Marcer sine adversario virtus. Tunc apparet
qua sit, quantum valeat, pollicatque, cum quid
possit patientia offendit.... Languit per inertiam
segnata; vel labore tantum, sed mole, & ipso sui
onere deficere. Non fert ullum ictum illa felicitate.
At ubi audax surit cum incommode suis rixa, cal-
lum per injuria ducit, nec ulli mali cedit, sed etiam
scident, & genu pugnat. Tandem concludit
cum Demetrio Philopo: Nihil sibi datur infi-
lia, cum nihil unquam evenit adversi. Cui con-
comit Boetius libro de consultatione dicens, In-
fidelissimum infortunii genus esse, semper fuisse
felicem.

S. VI.

Alia argumenta solvuntur.

Contra secundam & tertiam conclusionem, Objici potest celebre Hieronymi testimonium super caput 1. Abacuc Propheta, ubi sic loquitur: Absurdum est ad hoc Dei deducere majes-
tatem, ut sciat per momenta singula quo nascantur
calces, quotve moriantur: quis cimicum, & puli-
cum, & muscarum sit interramultitudo, quanti pisces
magnum natent &c. Non simus tam fatui adulato-
ri Dei, ut dum potentiam ejus etiam ad ima de-
ridentur, in nos ipsos injuriosi simus, eadem
rationum quam irrationalium providentiam esse
dicentes.

Respondeo primò, quod Hieronymus tan-
tum negat, particulatum & alternatum Deum
sola nosse, vel per diversa temporum momenta
secula cognoscere, sicut per varia momenta de-
ficunt, vel incipiunt. Ita hunc locum explicat
Magister sentent. in 1. dist. 39. & Atenis 1. parte
dist. 26. membr. 4. art. 4. ubi ait: Scit Deus quan-
ta sit multitudine pulicum, culicum, & muscarum: sed
non scit hoc per momenta singula, immo simul & semel
omnia.

Secundò responderi potest, quod Hierony-
mus in eo loco solum vult, Deum non habere
ita peculiarem curam, & providentiam de illis

animalibus, sicut de nobis. In quo etiam sensu
intelligendum est id quod dicit Apostolus 1. ad
Corinth. 9. Nunquid de lobis cura est Deo? ut expli-
cat D. Thomas hic art. 2. ad 5.

Tertiò responderi potest cum Sylvio, loco
suprà citato, illum locum esse unum ex illis,
quos ipsem Hieronymus in libro contra Rufi-
num, dicit se in commentariis super Prophe-
tas, non ex sua, sed ex aliorum sententia expo-
suisse.

Objicies secundò cum Bellarmino, & Maria-
na, testimonium D. Thomae quæst. sequenti art.
7. ubi ait: Licet Deus sciat numerum omnium in-
dividuum, non tamen numerus vel boun, vel
culicum, vel aliquorum hujusmodi, est praordinatus
a Deo.

Respondeo illos Authores textum D. Thomæ
fideliter non referre, sed omittere unam parti-
culam integritati lensus prossus necessariam, &
ex qua omnino pendet intelligentia doctriñæ
D. Thomæ. Non enim absolute dicit Sanctus
Doctor, quod numerus boun, vel culicum,
vel aliquorum hujusmodi, non est praordinatus
a Deo, sed quod non est PER SE praordinatus
a Deo. Quæ particula PER SE, valde notaenda
est: ex illa enim apercere colligitur, quod S. Tho-
mas ibi solum intendit docere, quod sicut in u-
niverso quadam sunt que propter se providen-
tur, in quibus essentialiter consistit perfectio u-
niversi, quæque perpetuitatem habent, sicut & u-
niversum est perpetuum. Alia vero non provi-
dentur propter se, sed propter aliud, qualia sunt
individua corruptibilia, quæ perpetuitatem ha-
bere non possunt nisi in specie, quæque licet pra-
ordinata sint & provisa, non tamen sunt provisa,
nisi propter perpetuum esse speciei conservan-
dum; cum est contra ipsa species propter se sit
provisa, ut per se pertinet ad perfectionem u-
niversi. Ita reproborum numerus est quidem à
Deo praescitus & præfinitus, sed non per se, seu
principaliter, sicut numerus prædestinatorum.
Prædestinati enim à Deo præordinantur prin-
cipaliter ad bonum universi, scilicet ad finem
supernaturalem, seu ad gloriam Dei, quatenus
beatitudinem consequantur: reprobi vero sol-
lum secundariò, quatenus sunt propter electos
quibus omnia cooperantur in bonum, & quatenus
ratione illorum manifestatur misericordia
Dei in electis. Et ita clarè mentem suam expli-
cat S. Doctor quæst. 5. de verit. art. 3.

Objicies tertio: Ex providentia & cura tam
vilem & imperfectorum animalium, qualia sunt
culices, mulæ, terpentes, vermiculi, & similia,
vilesceret divina majestas; nam ut communiter
dicitur: De minimis non curat Prætor. Unde Au-
gustinus relatus à D. Thoma hic art. 3. ait: Me-
lius est quadam nefire, quam scire, ut vilia: Ergo
talis providentia non est in Deo ponenda.

Respondeo negando Antecedens, ut enim in-
quit S. Doctor ibidem in resp. ad 3. Licet nobis me-
lius sit non cognoscere mala & vilia, in quantum per ea
impeditur a consideratione aliquorum meliorum, non
tamen Deo qui simul omnia uno intuitu videt. Et qui
(ut inquit Dionysius) non secundum visionem fini-
gulis se immittit, sed secundum unam cause continen-
ti, omnia sit.

Addo quod, tantum abest quod infinita Dei
majestas, ex tam vilium & imperfectorum ani-
malium cura vilescat, quin potius in illis, magis
ejus infinita sapientia & potentia reluceat, quam
in aliis animalibus ingentis molis & magnitu-
dinis.

lib. 11. dinis. Ut enim eleganter ait Plinius: Rerum natura nusquam magis quam in minimis tota est. Et cap. 2. D. Hieronymus ad Hebreorum: Creatorem non in celo tantum miramur, & terra, Sole, & Occano, Elephanti, Camelis; sed & in minimis quoq; animalibus formicis, culice, muscis, vermiculis, & istiusmodi genere, quorum magis scimus corpora quam nomina, eandemq; in cunctis admiramur solertiam. Item Augustinus libro 3. de Genesi ad litteram cap. 6. Creat minima corpore, acuta sensu animantia, ut maiore attentione supeamus agilitatem musca volantis, quam magnitudinem jumenti gradientis, ampliusq; miremur opera formica, quam onera camelorum. Unde item, 119. de tempore concludit, quod Deus magnus est in magnis, nec parvus in minimis. Videlicet etiam potest Pater Ludovicus Gratianensis in Cathechismo 1. parte cap. 18. ubi de hoc eleganter & eruditè suo morte differit.

§. VIII.

Solvitur alia objectio, & quomodo Divina providentia, rerum contingentiam & libertatem non tollat, breviter declaratur,

39. **Q**uidcives ultimò contra ultimam conclusiōnem. Sires humanæ divinæ providentiā regerentur, & ea quæ sunt à nobis, essent ab aeterno à Deo præordinata, ac prædestinata, tollebant omnis libertas & contingentia nostrorum actuum, & omnia quæ sunt à nobis, fatali quadam necessitate contingenter: quia aeternum illud divinæ providentiæ decretum, esset immutabile, & infuorabile, & in tempore à Deo præordinato, infallibiliter suum consequeretur effectū; & sic frustra fuerint exhortationes, consultationes, deliberationes, pœces, orationes, & familia. Unde Seneca in Oedippo.

Fatu agimur, cedito fatis.
Non sollicite possunt cura.
Mutare rati summa fusi.
Quidquid patinatur mortale genus.
Quidquid facimus, venit ex alto.
Vix illa Deo vertisse licet.
Qua nixa sunt currant causis.
It cuique ratus prece non ulla
Mobilis ordo.

Et Horatius lib. 1. Ode ad Fortunam:

Te semper anteit sava necessitas,
Clavos, trabales, & cuneos manu gestans
abena, nec severus uncus dñe,
Liquidumq; plumbeum:

40. Respondeo idem argumentum sub aliis terminis proponit à Seneca Philosopho, lib. 2. naturalium questionum, ubi postquam divinæ providentiæ (quam alio nomine fatum appellat) immobilitatem, efficacissimis rationibus demonstravit, hæc sibi objicit.

Fata aliter ius suum peragunt, nec ullâ commoventur prece: non misericordia flectuntur, non gratia, servante cursu irrevocabilem, ex destinato fluunt. Quemadmodum rapidum aqua torrentum in se non recurrit, nec moratur quidem, quia priorem supervenientis precipitat. Sic ordinem rerum fati aeterna series rotat, cuius haec prima lex est, stare decreto. Quid enim intelligi fatum? Existimo necessitatem rerum omnium, actionumque, quam nulla vis rumpat. Hanc si sacrificis, & capite nivea agna exorari judicas: divina non nosci. Sapientis quoque sententiam

A negatis posse mutari, quanto magis Dei? Cùm sapientia quid sit optimum in præsentia sciat, illius divinitus omne præsens sit... Quid ergo expiations, procurations, quid orationes que Diu sunt pro aliquo munere obtinendo?

Huc difficultati egregius ille Philosophus responderet: Quadam à Diu immortalibus a sustentis relieta sunt, ut in bonum vertant, si admota præfuerint, sive vota suscepint. Ita non est hoc contrarium, sed ipsum quoque in fato est. Aut futurum, inquit, est aut non? Si futurum est, etiam si non suscepit vota, sicut. Si non est futurum, etiam si suscepit vota, non fieri. Falsa est ista interrogatio, quia illam medianam inter ista exceptionem præters. Futurum (inquam) hoc est, sed si vota suscepit, hoc quaque necesse est, fato comprehensum sit, aut suscepit vota aut non. Puta fatum est, ut hic disertus sit, si litteras didicerit ab eodem fato contineat litteras disjectas, id est disjectas. Hic diversit, sed sanguiniter: at in illo fato ordine, quo patrimonium illius grande promittitur, hoc quoque protinus fatum est ut nascet, ideo navigabit.... Sic cum sanitas videatur ex fato, debetur tamen medico, quia ad nos beneficium fatus per hujus manus venit.

Hactenus Seneca præclarè difficultem illam, immutabilis providentia cum rerum contingentia, humanorumque actuum libertate concordiam explicavit, quo non melius Christianus Theologus: eodem enim modo illam declaravit S. Thomas 3. contra Gent. cap. 94. his verbis: Cum divine providentia non solum subdatur effectus, sed etiam causa & modi essendi, non sequitur quod si omnia Dei providentia aguntur, quid nichil sit in nobis: sic enim sunt à Deo provisa: ut personae liberæ & contingentes sint. Et hic art. 4. primo loco ubi obicit: Omnia effectus qui haberet aliquam causam per se, quia jam est, vel fuit, ad quam denecitate secat, provenire ex necessitate: ut Philosophus probat in 6. metaphys. Sed providentia Dei cum sit aeterna, præexistit, & ad eam sequitur effectus de necessitate, non enim potest divina providentia frustrari: Pro providentia divina necessitatem rebus provisum impunit.

D Cui argumento sic responderet: Ad primum dicendum, quod effectus divinae providentia non solum est aliquid evenire quocumq; modo, sed aliquid evenire vel contingenter, vel necessario; & id evenire infallibiliter & necessario, quod divina providentia disponit evenire infallibiliter & necessario; & evenire contingenter & liberè, quod divina providentia ratio habet, ut contingenter & liberè eveniat. De hoc plura dicemus in Tractatu de prædestinatione, ubi veram ac legitimam humanæ libertatis, cum divina Providentia, & Prædestinatione concordiam, fusè exponemus.

§. IX.

E Ultimum argumentum diluitur, & explicatur modus quo mali subiiciuntur divinae providentie.

Quidcives ultimò: Si daretur divina providentia, illa esset universalis, subindeq; non solum ad bonos, sed etiam ad malos aliquo modo se extenderet: At Deus nullam habet providentia de malis & peccatoribus, cùm eos non amet, sed odio habeat, nec malum & peccatum ab eis excludat, sed eos peccate sinat, & in peccato perseverare, ac mori permitat: Ergo &c.

Respondeo conciliat Majori, negando Minorē, Deus enim non solum bonorum, sed etiam malo-