



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. VIII. Ultimum argumentum duluitur, & explicatur modus quo mali subiciuntur divinæ providentiæ

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

lib. 11. dinis. Ut enim eleganter ait Plinius: Rerum natura nusquam magis quam in minimis tota est. Et cap. 2. D. Hieronymus ad Hebreorum: Creatorem non in celo tantum miramur, & terra, Sole, & Occano, Elephanti, Camelis; sed & in minimis quoq; animalibus formicis, culice, muscis, vermiculis, & istiusmodi genere, quorum magis scimus corpora quam nomina, eandemq; in cunctis admiramur solertiam. Item Augustinus libro 3. de Genesi ad litteram cap. 6. Creat minima corpore, acuta sensu animantia, ut maiore attentione supeamus agilitatem musca volantis, quam magnitudinem jumenti gradientis, ampliusq; miremur opera formica, quam onera camelorum. Unde item, 119. de tempore concludit, quod Deus magnus est in magnis, nec parvus in minimis. Videlicet etiam potest Pater Ludovicus Gratianensis in Cathechismo 1. parte cap. 18. ubi de hoc eleganter & eruditè suo morte differit.

## §. VIII.

Solvitur alia objectio, & quomodo Divina providentia, rerum contingentiam & libertatem non tollat, breviter declaratur,

39. **Q**uidcives ultimò contra ultimam conclusiōnem. Sires humanæ divinæ providentiā regerentur, & ea quæ sunt à nobis, essent ab aeterno à Deo præordinata, ac prædestinata, tollebant omnis libertas & contingentia nostrorum actuum, & omnia quæ sunt à nobis, fatali quadam necessitate contingenter: quia aeternum illud divinæ providentiæ decretum, esset immutabile, & infuorabile, & in tempore à Deo præordinato, infallibiliter suum consequeretur effectū; & sic frustra fuerint exhortationes, consultationes, deliberationes, pœces, orationes, & familia. Unde Seneca in Oedippo.

Fatu agimur, cedito fatis.  
Non sollicite possunt cura.  
Mutare rati summa fusi.  
Quidquid patinatur mortale genus.  
Quidquid facimus, venit ex alto.  
Vix illa Deo vertisse licet.  
Qua nixa sunt currant causis.  
It cuique ratus prece non ulla  
Mobilis ordo.

Et Horatius lib. 1. Ode ad Fortunam:

Te semper anteit sava necessitas,  
Clavos, trabales, & cuneos manu gestans  
abena, nec severus uncus dñe,  
Liquidumq; plumbum:

40. Respondeo idem argumentum sub aliis terminis proponit à Seneca Philosopho, lib. 2. naturalium questionum, ubi postquam divinæ providentiæ (quam alio nomine fatum appellat) immobilitatem, efficacissimis rationibus demonstravit, hæc sibi objicit.

Fata aliter ius suum peragunt, nec ullâ commoventur prece: non misericordia flectuntur, non gratia, servante cursu irrevocabilem, ex destinato fluunt. Quemadmodum rapidum aqua torrentum in se non recurrit, nec moratur quidem, quia priorem supervenientis precipitat. Sic ordinem rerum fati aeterna series rotat, cuius haec prima lex est, stare decreto. Quid enim intelligi fatum? Existimo necessitatem rerum omnium, actionumque, quam nulla vis rumpat. Hanc si sacrificis, & capite nivea agna exorari judicas: divina non nosci. Sapientis quoque sententiam

A negatis posse mutari, quanto magis Dei? Cùm sapientia quid sit optimum in præsentia sciat, illius divinitas omne præsens sit... Quid ergo expiations, procurations, quid orationes que Diu sunt pro aliquo munere obtinendo?

Huc difficultati egregius ille Philosophus responderet: Quadam à Diu immortalibus a sustentis relieta sunt, ut in bonum vertant, si admota præfuerint, sive vota suscepint. Ita non est hoc contrarium, sed ipsum quoque in fato est. Aut futurum, inquit, est aut non? Si futurum est, etiam si non suscepit vota, sicut. Si non est futurum, etiam si suscepit vota, non fieri. Falsa est ista interrogatio, quia illam medianam inter ista exceptionem præters. Futurum (inquam) hoc est, sed si vota suscepit, hoc quaque necesse est, fato comprehensum sit, aut suscepit vota aut non. Puta fatum est, ut hic disertus sit, si litteras didicerit ab eodem fato contineat litteras disjectas, id est disjectas. Hic diversit, sed sanguiniter: at in illo fato ordine, quo patrimonium illius grande promittitur, hoc quoque protinus fatum est ut nascet, ideo navigabit.... Sic cum sanitas videatur ex fato, debetur tamen medico, quia ad nos beneficium fatus per hujus manus venit.

Hactenus Seneca præclarè difficultem illam, immutabilis providentia cum rerum contingentia, humanorumque actuum libertate concordiam explicavit, quo non melius Christianus Theologus: eodem enim modo illam declaravit S. Thomas 3. contra Gent. cap. 94. his verbis: Cum divine providentia non solum subdatur effectus, sed etiam causa & modi essendi, non sequitur quod si omnia Dei providentia aguntur, quid nichil sit in nobis: sic enim sunt à Deo provisa: ut personae liberæ & contingentes sint. Et hinc art. 4. primo loco ubi obicit: Omnia effectus qui haberet aliquam causam per se, quia jam est, vel fuit, ad quam denecitate secat, provenire ex necessitate: ut Philosophus probat in 6. metaphys. Sed providentia Dei cum sit aeterna, præexistit, & ad eam sequitur effectus de necessitate, non enim potest divina providentia frustrari: Pro providentia divina necessitatem rebus provisum impunit.

D Cui argumento sic responderet: Ad primum dicendum, quod effectus divinae providentia non solum est aliquid evenire quocumq; modo, sed aliquid evenire vel contingenter, vel necessario; & id evenire infallibiliter & necessario, quod divina providentia disponit evenire infallibiliter & necessario; & evenire contingenter & liberè, quod divina providentia ratio habet, ut contingenter & liberè eveniat. De hoc plura dicemus in Tractatu de prædestinatione, ubi veram ac legitimam humanæ libertatis, cum divina Providentia, & Prædestinatione concordiam, fusè exponemus.

## §. IX.

E Ultimum argumentum diluitur, & explicatur modus quo mali subiiciuntur divinae providentie.

**Q**uidcives ultimò: Si daretur divina providentia, illa esset universalis, subindeq; non solum ad bonos, sed etiam ad malos aliquo modo se extenderet: At Deus nullam habet providentia de malis & peccatoribus, cùm eos non amet, sed odio habeat, nec malum & peccatum ab eis excludat, sed eos peccate sinat, & in peccato perseverare, ac mori permitat: Ergo &c.

Respondeo conciliat Majori, negando Minorē, Deus enim non solum bonorum, sed etiam malo-

malorum providentiam habet, longè tamen di-  
veram; boni enim sub ordine divinae bonitatis  
& misericordiae continentur, & ad divinæ ha-  
bitudinis participationem ordinantur & desti-  
nuntur mali verò, præcisè quā mali, ita conti-  
nentur intra ambitum divinae providentiae,  
quid addicentes ab ordine bonitatis & miseri-  
cordiae, incident intra ordinem divinae justitiae,  
ne ordinantur in bonum proprium, sed in bo-  
num electorum, & in manifestationem divinae  
punitio, pro cuius explicazione & elucidatione.

**A** Scindunt est, totum ambitum divinae provi-  
dentiae duplaci ordine contineri, ordine scilicet  
misericordiae & justitiae: ut enim dicitur Psal.  
65. Sicut loquitur est Deus, duo haec audi, quia  
providens, & tibi Domine misericordia. Quia  
ergo Deus potentiam haber, hominem è nihilo  
produnt, quia misericors, illum mox ad vitam  
attenuat ordinavit, sicut et ordinatum, suavi-  
tate zephiro & motione, ad bonum sem-  
per inclinavit, quoque à benigno illo & gra-  
uissimo ordine misericordia decedit per pecca-  
tum. Prūs itaque exitit intra ordinem miseri-  
cordie: ubi autem ab illo decidit per inordi-  
nationem peccati, Deus (ut loquitur S. Tho-  
mas) in ordinationem illam inordinatam non reli-  
quit, mox enim ordinatus est homo peccator  
alpenam, ad manifestandum Dei justitiam,  
jura illud ad Roman. 9. Deus volens ostendere iram,  
& non facere potentiam suam, sustinuit in multa  
patientia via apta in interitum, &c. Et quia  
peccatores per peccatum servi sunt, ac divinae  
providentiae serviunt, non ut liberi, sed ut servi,  
ideo si cōsideratur servorum in familia, ordinantur  
ad utilitatem filiorum, inferioria ad bonum su-  
periorum, & res omnes corporeæ ad utilitatem  
hominis, sic & ipsi mali ordinantur in bonum  
electorum. Hinc Augustinus de agone Chri-  
stiano cap. 7. Ex hoc (inquit) admoneamus, ut tor-  
valerante serviamus Domino nostro, quoniam justus  
liberaliter servit, iustus autem compeditus servit,  
omnes tamen divine providentiae serviunt; sed alii  
velunt tanquam filii, & faciunt cum ea quod bonum  
est; ali ligantur tanquam servi, & sit de eis quod  
potest, &c. Quibus verbis duplē indicat  
ordinem divinae providentiae, unum in quo  
boni tanquam filii sponte tendunt ad participa-  
tionem divinae bonitatis, & circa illos nihil ex-  
ceutur nisi misericordia; alterum in quo mali  
tanquam servi, & rebellies voluntati Domini,  
alpenam detinuntur, & super illos exercetur  
divina justitia; & sicut servi non laborant prop-  
ter se, sed propter filios familiæ, ita nec ordinan-  
tū mali ad bonum aliquod proptium, sed ad  
bonum aliorum, iutorum scilicet. Unde idem  
Augustinus 11. de Genesi ad litteram cap. 6. de  
reprobis ait: Num quia presertim sunt, id est creari im-  
mine debuerunt? Habent enim & ipsi locum suum,  
quoniam in rebus implacant pro utilitatibus sanctorum.

Hujus duplicitis ordinis meminit D. Thomas  
supra quæst. 19. art. 6. ubi hæc habet: Quod re-  
cidere videtur à divina voluntate, secundum  
unum ordinem, relabitur in ipsam secundum alium;  
sunt peccatores, qui quantum est in se, recedit à divina  
voluntate peccando, incidit in ordinem divinae volun-  
tatis, dum peregrinus iustitiam punitur. Et quæst. 5. de  
verit. art. 7. supponens homines ita dirigunt à di-  
vinæ providentiae & ordinariæ finem, quod ipsi  
seipso dirigant & ordinent ad illum; hoc est  
ita ipsi provideri, quod & ipsi providerentes  
sunt, secundum quod ipsi diversimodo se habent pro-

videndo, diversimode eis providetur à Deo, inquit S.  
Thomas: Sicut rectum ordinem in providendo ser-  
vant, & in eis divina providentia ordinem servat hu-  
mana dignitati congruum; ut scilicet eis nihil eveniat,  
quod in eorum bonum non cedat, secundum illud ad  
Roman. 8. Diligentibus Deum omnia cooperantur in  
bonum. Si autem providendo ordinem non servant,  
quod congruit rationali creature, sed provideant se-  
cundum modum brutorum animalium, etiam divi-  
na providentia de eis ordinabit secundum ordinem  
qui brutis competit, ut scilicet ea quæ in eis vel bona  
vel mala sunt, non ordinentur in bonum eorum pro-  
prium, sed in bonum aliorum, secundum quod in Psalmo  
dicitur: Homo cùm in honore esset, non intelle-  
xit, comparatus est jumentis insipientibus, & similis  
factus est illis. Hæc D. Thomas: ex quibus ple-  
nissime solvit argumentum propositum, &  
explicatur modus quo mali subduntur divinae  
providentiae.

## ARTICULUS II.

An divina providentia essentialiter consistat in  
actu intellectus aut voluntatis?

**C**

§. I.

Quibusdam præmissis, referuntur sententiae?

**N** Otandum primum: quod licet Deus in seip-  
so simplicissimus sit, in eo tamen cum fun-  
damento in re distinguius plures actus ex par-  
te intellectus & voluntatis, pro varietate objec-  
torum, & modi tendendi in illa, præintelligen-  
do unum alteri, non quod re ipsa alius sit prior,  
vel antecedens, sed quia est fundamentum ut à  
nobis prius intelligatur; ita ut si per impossibile  
inter illos esset ponenda distinctione, unus deberet  
præcedere, & esse causa alterius. Sic assertimus,  
intellectum priorem esse voluntate, & intellec-  
tione volitione; & inter ipsos actus intellectus,  
cognitionem causæ, cognitione effectus,  
& necessariam libertatem: inter actus verò voluntatis,  
volitionem vel intentionem finis, volitione  
& electione mediorum; & morem naturalem  
& necessarium, amorem libero.

Notandum secundum, ad providentiam quin-  
que actus concurrens. Primus est volitio sive in-  
tentio finis, hæc enim est quæ movet ad elec-  
tionem mediorum. Secundus est cognitio medio-  
rum proportionatorum. Tertius est consilium,  
sue judicium eorum. Quartus est electio. Quintus  
denique est imperium, executio enim jam  
præsupponit providentiam ejus quod execu-  
tio mandatur.

Notandum tertio, quod cùm providentia sit  
pars prudentiae, quæ versatur circa media: de  
primo actu, qui est volitio sive intentio finis,  
non potest esse difficultas, an in illo consistat  
formaliter ratio providentia: certum est enim,  
quod ille actus solum se habet antecedenter,  
quia ex volitione finis movetur quis ad eligenda  
media. Certum est etiam, quod providentia,  
cum sit ratio practica, non constituit in aliquo  
actu intellectus speculativi, & per consequens  
ex parte actuum intellectus, solum manet du-  
biū de actibus practicis: quales sunt consi-  
lium, judicium, & imperium. De actibus verò  
voluntatis, solum est difficultas, an consistat in  
electione mediorum? His præmissis.

Rer. 3

Circa