



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

18. An per Bullam Cruciatæ possit quis eligere in Confessarium habentem  
beneficium Curatum? Et an hoc etiam procedat quoad illos tantum, qui  
actu beneficium Parochiale retinent, non autem si ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

in summa tom. 1. lib. 4. cap. 54. num. 34. etiamsi tempus Bullæ Cruciatæ transeat posse Confessarium conce- dere quibus tempus penitentiæ, vt recorderetur de voto, quod sic commissit; sed est immemor speciei; & postea, quod etiam anno Bullæ, illud commutare: quia Bulla fuit incepta tempore inhabili. Vnde etiam in Bulla fuit incepta Commissarij, ac ministrorum, quod dicitur in Bulla, quovisque omnes causa incepta Cruciatæ durat, & proindeque regalia præfatis ministris committuntur, & quando illi occupati fuerint in negotiis Cruciatæ in suo robore permanent. Et ita notavit Bulla quasi 100.

RESOL. XVI.

Prærogativa Bullæ Cruciatæ sint favorabilia, & amplianda? An per Bullam Cruciatæ possit quis eligere in confessarium habentem beneficium curatum?

Negatiue respondet Sanchez de matrim. tom. 3. lib. 8. disp. 2. num. 7. idem putat esse strictè intelligenda. Sed contrarium puto asserendum esse cum Suarez de relig. tom. 2. lib. 6. c. 16. n. 3. qui testatur multos viros doctos nostri temporis xa sensisse. Idem etiam docet Raphael de la Torre in 2. 2. tom. 2. q. 88. art. 1. disp. 2. Villalobos in summa tom. 1. tract. 27. in tit. num. 7. Henríquez lib. 6. cap. 16. num. 3. & lib. 7. cap. 10. numero 4. & alij: quia huiusmodi prærogativa sunt beneficium Principis, sine alicuius præiudicio; sunt opus liberalitatis, clementiæ, charitatis, &c. Ergo sunt amplianda, & amplianda. Deinde, tales facultates communicantur immediatè ad pleniorè abolitionem faciendam, quæ quoad hanc partem est favorabilis. Et eandem ordinantur non ad bonum priuatum, sed ad publicum totius Ecclesiæ, ad fubueniendum publice eius necessitati. Ergo, &c. Et idem dicendum est de libello.

RESOL. XVII.

An per Bullam Cruciatæ Confessor approbatus ab ordinario in una Diocesi, possit in alia in Confessorem sine no- mine Ordinarij loci approbatione eligi, siue ille Ordinarius sit Episcopus originis, siue beneficij, siue domici- lij, & siue sit Episcopus penitentis, siue Confessarij? An dicendum est de tempore Iubilei.

An sub nomine Ordinarij non intelligantur, nec inclu- dantur Abbates, vel Prælatus Religionis, seu Episco- pi Titularis? Ex p. 1. tract. 11. Ref. 7.

Negatiue respondet Layman in Theol. moral. lib. 5. tract. 6. c. 11. n. 8. Villalob. in sum. tom. 1. q. 19. dub. 5. num. 3. Beja p. 4. cas. 20. Zerola in praxi pen. lib. 2. q. 8. Valquez in 3. p. tom. 4. q. 93. art. 3. dub. 4. num. 3. Lainez de Iubileo p. 2. q. 9. n. 19. Campanili in diuer. iur. tom. 1. c. 13. num. 77. Acosta in Bullam Cruciatæ, q. 8. per cot. Gurtierrez in 99. canonicis, lib. 1. cap. 27. num. 5. & alij.

Sed contrariam sententiam probabilem etiam esse iudico, cum Henríquez lib. 3. de Penit. cap. 6. num. 7. & in Glof. lib. 4. & lib. 7. de Indulg. c. 12. n. 4. quem po- test aduersariis alijs, sequitur Valerus in diff. vtriusque fori, tom. 1. c. 13. n. 7. & seq. qui doctè, & fusè probat hanc sententiam.

Dico igitur: Quisquis per Bullam Cruciatæ, Confessarium eligere quemcumque approbatum à suo Ordinario Episcopo, siue ille Episcopus sit originis, Tom. IV.

siue beneficij, siue domicilij & siue sit Episcopus penitentiæ, siue Confessarij, quia Bulla non requirit aliud, nisi quòd Confessarius sit approbatus ab Ordinario: sed, qui in aliquo loco est ad aliquo Ordinario approbatus, verè dicitur approbatus ab Ordinario: et ideo per Bullam vbique erit eligibilis.

4. Et hanc opinionem docet etiam Fay, in disp. de penit. in addit. ad 3. p. q. 8. a. 5. disp. 3. concl. 4. Llamas in sem. p. 1. c. 6. §. 6. Portel. in dub. regul. ver. Confess. regul. eiusque presentatio, n. 4. Ledes. in sum. tom. 1. tract. de Sacra. Penit. c. 13. dub. 7. Fernand. in exam. Theol. mor. p. 1. c. 9. §. 8. n. 4. & 5. Nugnus in 3. p. tom. 2. quasi. 8. art. 5. dub. 9. Coninch de Sacra. disput. 8. dub. 7. num. 53. Regin. in praxi, tom. 1. lib. 6. c. 16. q. 4. n. 188. Ioan. de la Cruz in dir. et conf. p. 2. tract. de pen. q. 5. dub. 9. conc. 2. & Filliuc. tom. 1. tr. 7. c. 9. n. 262, & ita docuisse testatur Henríquez supra, Archiepiscopum Blanco S. Iacobi, & Guerroero Granatensem, qui Concilio adfuerunt eum Magistris Mancio, Gallo, Guevara & Medina, & alijs Magistris Religionum Diui Dominici, Francisci, & Augustini, cum Theologis, & Iuristis Salmanticensibus.

5. Ad quandam verò responfionem Cardinalium, quam asserunt Doctores contrariæ sententiæ, respondeatur, de illa authenticè non constare: immò Valerus, & Suarez afferunt pro nostra sententia alias Cardinalium Declarationes. Notandum est verò, quòd sub nomine Ordinarij non includuntur Abbates vel Prælati Religionis, seu Episcopus titularis; & idem Confessarij à supradictis approbati non possunt eligi per Bullam, vt notat Nugnus vbi supra.

RESOL. XVIII.

An per Bullam Cruciatæ possit quis eligere in confessarium habentem beneficium curatum?

Et an hoc etiam procedat quoad illos tantum, qui actus beneficium Parochiale retinent, non autem si habuerunt, sed renunciarunt?

Et an sub nomine beneficij Parochialis includantur superiora beneficia, vt Abbates, Archiepiscopi, & huiusmodi habentes curam animarum, & iurisdictionem in hoc foro? Ex p. 1. tract. 11. Ref. 8.

§. 1. Non posse, docuit Nugnus in addit. ad 3. part. tom. 2. quasi. 8. art. 5. dub. 9. in fin. & Gurtierrez in 99. canon. lib. 1. c. 27. n. 21. quia in Bulla solum Pontifex facit mentionem de Confessario approbato ab Ordinario, & ne verbum quidem de illo, qui obrinet beneficium parochiale.

2. At, his minime obstantibus communiter contrarium docent DD. vt Valer. in diff. vtriusque fori, verb. absol. diff. 1. n. 16. qui citat Blanco Archiepisc. Compostellanum, & multos Magistros Salmanticenses cum Vivaldo. Idem docuit Villalobos in summa tom. 1. tract. 9. dub. 56. n. 4. Homobon. in exam. Eccles. p. 1. tract. 5. cap. 3. q. 15. Syluius in addit. ad 3. q. 8. art. 5. dub. 6. conc. 1. Suarez in 3. p. tom. 4. disp. 18. sect. 4. n. 18. Reginald. tom. 1. lib. 1. cap. 16. q. 3. num. 189. Cruz vbi supra: Fagandez de Præcept. Eccles. tract. 2. lib. 7. cap. 2. num. 35. Filliuc. tom. 1. tract. 7. cap. 9. num. 257. cum alijs. Ea ratio est: quia per Concilium Trident. talis absolute approbatur nec Concilium exprimit, vt ab hoc, vel illo Episcopo referretur idoneus: est igitur talis vbique proximè capax iurisdictionis, si aliunde conferatur ab eo, qui potest delegare vel mediante Bulla, vel simili præiudicio eligendi Confessorem.

3. Ad argumentum verò Nugni respondeo, quòd licet in Bulla efficiatur tantum mentio de Confessario ab Ordinario approbato; tamen, quod dicitur de vno æquiparatorum debet dici de alio ex reg. iuris, & qua per Glof. in l. si quis seruum C. de furtis, & in cap. si postquam

Sup. h. de inf. in tract. 4. ex Ref. 2. lege doctrina 5. Sed quid quid. & in tot. tr. 3. in fine Ref. 13. & in tom. 3. tr. 1. Ref. 39. §. Septimus casus, cursum ad lin. 6.

IN RE  
BIBLIA  
II. IV. V  
III