



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

17. An per Bullam Cruciatæ Confessor approbatus ab ordinario in una  
diœcesi, possit in alia in confessorem sine nova ordinarii loci approbatione  
eligi, sive ille ordinarius sit Episcopus originis, ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

in summa tom. 1. lib. 4. cap. 54. num. 34. etiam si tempus Bullæ Cruciatæ transeat post Confessarium conce-  
ditur tunc tempus penitentiæ, vt recardetur de voto,  
quod sic censisse, sed est immemor speciei; & postea,  
quod etiam anno Bullæ, illud commutare: quia  
quod Bulla fuit incepta tempore inhabili. Vnde etiam  
Causa illa fuit in iurisdictione Commissarij, ac ministrorum  
inter, quod dicitur iurisdictione Commissarij, ac ministrorum  
Causa durat, quovisque omnes causa incepta  
concedentes ad utilitatem & iurisdictionem Crucia-  
tæ immutatur, proindeque regalia præfatis ministris  
concedit, quando illi occupati fuerint in negotiis  
Causa in suo robore permanent. Et ita notavit  
Bulla quasi 100.

RESOL. XVI.

Prærogativa Bullæ Cruciatæ sint favorabilia, & am-  
plianda?  
Item dicendum de Iubileo. Ex p. 1. tra. 11. Ref. 98.

Negatiue respondet Sanchez de matrim. tom. 3.  
lib. 8. disp. 2. num. 7. idem putat esse strictè in-  
terdum.  
Sed contrarium puto asserendum esse cum Sua-  
rez de relig. tom. 2. lib. 6. c. 16. n. 3. qui testatur multos vi-  
ros doctos nostri temporis xa censisse. Idem etiam do-  
ctus Raphael de la Torre in 2. 2. tom. 2. q. 88. art. 1. disp.  
1. Villalobos in sum. tom. 1. tract. 27. in tit. num. 7.  
Hernandez lib. 6. cap. 16. num. 3. & lib. 7. cap. 10. nu-  
mero 4. & alij: quia huiusmodi prærogativa sunt bene-  
ficii Principis, sine alicuius præiudicio; sunt opus  
liberalitatis, clementiæ, charitatis, &c. Ergo sunt fa-  
uorabiles, & amplianda. Deinde, tales facultates  
conceduntur immediatè ad pleniorè abolitionem  
faciendam, quæ quoad hanc partem est favorabilis.  
Et eadem ordinantur non ad bonum priuatum, sed  
ad publicum totius Ecclesiæ, ad fubueniendum publi-  
cæ eius necessitati. Ergo, &c. Et idem dicendum est  
de Iubileo.

RESOL. XVII.

An per Bullam Cruciatæ Confessor approbatus ab ordina-  
rio in una Diocesi, possit in alia in Confessorem sine no-  
uâ Ordinarij loci approbatione eligi, siue ille Ordina-  
rius sit Episcopus originis, siue beneficij, siue domici-  
lij, & siue sit Episcopus penitentis, siue Confessarij?  
Item dicendum est de tempore Iubilei.  
Et an sub nomine Ordinarij non intelligantur, nec inclu-  
dantur Abbates, vel Prælatus Religionis, seu Episco-  
pi Titularis? Ex p. 1. tra. 11. Ref. 7.

Negatiue respondet Layman in Theol. moral.  
lib. 5. tract. 6. c. 11. n. 8. Villalob. in sum. tom. 1.  
q. 10. num. 3. Beja p. 4. cas. 20. Zerola in praxi pen.  
lib. 8. Valquez in 3. p. tom. 4. q. 93. art. 3. dub. 4. num. 3.  
Lopez de Iubileo p. 2. q. 9. n. 19. Campanili in diuer. iur.  
concord. 1. 2. c. 13. num. 77. Acosta in Bullam Cruciatæ,  
q. 8. per tot. Gurtierrez in 99. canonicis, lib. 1. cap. 27.  
num. 5. & alij.  
Sed contrariam sententiam probabilem etiam  
esse iudico, cum Henriq. lib. 3. de Penit. cap. 6. num. 7.  
& in Glof. lit. A. & lib. 7. de Indulg. c. 12. n. 4. quem po-  
tè ad alios alios, sequitur Valerus in diff. vtriusque fori,  
lib. 1. c. 13. n. 7. & seq. qui doctè, & fusè probat  
hanc sententiam.  
Dico igitur: Quisquis per Bullam Cruciatæ,  
& idem dicendum est de tempore Iubilei) potest in  
Confessarium eligere quemcumque approbatum à suo  
Ordinario Episcopo, siue ille Episcopus sit originis,  
Tom. IV.

siue beneficij, siue domicilij & siue sit Episcopus peni-  
tentis, siue Confessarij, quia Bulla non requirit aliud,  
nisi quod Confessarius sit approbatus ab Ordinario;  
sed, qui in aliquo loco est ad aliquo Ordinario appro-  
batus, verè dicitur approbatus ab Ordinario: et ideo per  
Bullam vbique erit eligibilis.

4. Et hanc opinionem docet etiam Fay, in disp. de  
penit. in addit. ad 3. p. q. 8. a. 5. disp. 3. concl. 4. Llamas in  
sem. p. 1. c. 6. §. 6. Portel. in dub. regul. ver. Confess. regul.  
cuiusque presentatio, n. 4. Ledes. in sum. tom. 1. tract. de Sacr.  
Penit. c. 13. dub. 7. Fernand. in exam. Theol. mor. p. 1. c. 9.  
§. 8. n. 4. & 5. Nugnus in 3. p. tom. 1. quasi. 8. art. 5. dub. 9.  
Coninch de Sacr. disput. 8. dub. 7. num. 53. Regin. in  
praxi, tom. 1. lib. 5. c. 16. q. 4. n. 188. Ioan. de la Cruz in  
dir. et conf. p. 2. tract. de pen. q. 5. dub. 9. conc. 2. & Filliuc.  
tom. 1. tr. 7. c. 9. n. 262, & ita docuisse testatur Henriq. vbi  
suprà, Archiepiscopum Blanco S. Iacobi, & Guer-  
rero Granatensem, qui Concilio adfuerunt eum Magi-  
stris Mancio, Gallo, Guevara & Medina, & aliis Magi-  
stris Religionum Diui Dominici, Francisci, & Augu-  
stini, cum Theologis, & Iuristis Salmanticensibus.

5. Ad quandam verò responfionem Cardinalium,  
quam asserunt Doctores contrariæ sententiæ, respon-  
detur, de illa authenticè non constare: immò Valerus,  
& Suarez afferunt pro nostra sententia alias Cardina-  
lium Declarationes. Notandum est verò, quod sub no-  
mine Ordinarij non includuntur Abbates vel Prælati  
Religionis, seu Episcopus titularis; & idem Confes-  
sarij à supradictis approbati non possunt eligi per Bul-  
lam, vt notat Nugnus vbi suprà.

RESOL. XVIII.

An per Bullam Cruciatæ possit quis eligere in confessa-  
rium habentem beneficium Curatum?  
Et an hoc etiam procedat quoad illos tantum, qui actus  
beneficium Parochiale retinent, non autem si habue-  
runt, sed renunciarunt?  
Et an sub nomine beneficij Parochialis includantur supe-  
riora beneficia, vt Abbates, Archiepiscopi, & huius-  
modi habentes curam animarum, & iurisdictionem  
in hoc foro? Ex p. 1. tra. 11. Ref. 8.

§. 1. Non posse, docuit Nugnus in addit. ad 3. part.  
tom. 1. quasi. 8. art. 5. dub. 9. in fin. & Gurtierrez  
in 99. canon. lib. 1. c. 27. n. 21. quia in Bulla solum Ponti-  
fex facit mentionem de Confessario approbato ab  
Ordinario, & ne verbum quidem de illo, qui obtinet  
beneficium parochiale.

2. At, his minimè obstantibus communiter con-  
trarium docent DD. vt Valer. in diff. vtriusque fori, verb.  
absol. diff. 1. n. 16. qui citat Blanco Archiepisc. Compos-  
tellanum, & multos Magistros Salmanticenses cum  
Vivaldo. Idem docuit Villalobos in sum. tom. 1. tract. 9.  
dub. 56. n. 4. Homobon. in exam. Eccles. p. 1. tract. 5. cap. 3.  
q. 15. Syluius in addit. ad 3. q. 8. art. 5. dub. 6. conc. 1. Sua-  
rez in 3. p. tom. 4. disp. 18. sect. 4. n. 18. Reginald. tom. 1.  
lib. 1. cap. 16. q. 3. num. 189. Cruz vbi suprà: Fagandez  
de Præcept. Eccles. tract. 2. lib. 7. cap. 2. num. 35. Filliuc.  
tom. 1. tract. 7. cap. 9. num. 257. cum aliis. Ea ratio est;  
quia per Concilium Trident. talis absolute approbatur  
nec Concilium exprimit, vt ab hoc, vel illo Episcopo  
reputetur idoneus: est igitur talis vbique proximè ca-  
pax iurisdictionis, si aliunde conferatur ab eo, qui po-  
tèst delegare vel mediante Bulla, vel simili præiudicio  
eligendi Confessorem.

3. Ad argumentum verò Nugni respondeo, quod  
licet in Bulla efficiatur tantum mentio de Confessario  
ab Ordinario approbato; tamen, quod dicitur de vno  
æquiparatorum debet dici de alio ex reg. iuris, & qua  
per Glof. in l. si quis seruum C. de furtis, & in cap. si  
postquam

Sup. h. de inf.  
in tract. 4. ex  
Ref. 2. lege  
doctrina 5.  
Sed quid-  
quid. & in  
tom. 1. tr. 3. in  
fine Ref. 13.  
& in tom. 3.  
tr. 1. Ref. 39.  
§. Septimus  
casus, cur-  
sum ad lin. 6.