



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

52. An Episcopus in aliquo casu possit dispensare cum homicida voluntario  
ad suscipiendos Sacros Ordines? Ex quo infertur, quod urgente  
necessitate seu scandalo, & non sit facilis recursus ad Summum ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

### 326 Tract. III. De Potestate Episcorum,

fatum per insidias, vel industrias; quod tamen Concilium videtur requirere ut dicatur voluntariu. Sop. hoc si Imo si homicidium casuale sit publicum, potest dis- guanter lege penitare Episcopus ad minores Ordines tantum, & doctrinam ad beneficium simplex. Ita Lessius loc. tit. num. 36. in Rel. not. Auila dub. 2. concl. 2. & 3. & alij.

supra ex Ref. 46. 5. vlt. & §.

iust. canon.

#### RESOL. L.

*An. in aliquo casu Episcopus posse dispensare cum irregulari ex homicidio occulto, ut ministret in Ordibus suscepis?*

*Et notarior, an Episcopus possit etiam post Concilium Tridentinum dispensare cum homicida voluntario ad ysum saltum minorum Ordinum & ad beneficium simplex?*

*Et afferius posse Episcopum in irregularitatem incursum ex bello dispensare cum Clericis constitutis in Sacris, ne mendicare cogantur, & ad beneficium obtinendum. Ex p. 4. tr. 3. Ref. 100.*

Sop. contenc.

Res. dempla

dific. posita

tente recusu

ad Papam, vel

propter inopia

vel ma-

gnam distan-

tiam; & hoc siue ex eius ordinaria po-

testate, siue ex tacita Pontificis commissione, non

praterit &

enim credendum est, Papam sibi dispensationem re-

seq. & infra seruasse, in tanto animatum periculo, vt de dispen-

ex Ref. 52. §.

tione in impedimentis dirimentiibus matrimonii dixit

Sed. & Ref.

Sanchez lib. 2. disp. 4. num. 7. & Doctores commun-

53. & in 10.

7. tr. 1. Ref.

ter. Et ita nostram sententiam ex Henriquez, &

295. §. Veru.

Sylvestro docet doctus Petrus Cornejo. in 3. part. D.

signanter ad Thoma, tract. 5. de irregular. disp. 1. dub. 4. quest. 4.

medium, &

& ante illum Auila de cens. part. 7. disp. 6. scilicet 5. dub. 3.

vcl. Hac se-

tentia, &

in fine conclusionis.

melius in

alio 5. eius

lib. 14. cap. 14. num. 1. docere Episcopum posse etiam

anno. & fu-

prā in Ref.

34. latr. à 5.

Secundū du-

dinum, & lib. 13. cap. 57. num. 1. docet posse dispen-

sarium, vsque

face cum eo beneficium simplex, quia existimat

ad 8. Tertii.

Sed si ibi

id quod aliis erat omnibus iure communi concep-

sum, vt cap. 20. de clericis pugnans in duello, vbi

ego quid fa-

cilius hanc

quest. termi-

nare potes-

tit.

Sup. hoc sive

prā leg. Ref.

38. & aliam

cuius prime

not. & ex

Ref. 39. §.

vlt.

definiam tamen hic adnotare Gulielmum Mercerum

de Sacram. in 3. part. D. Thoma, quest. 24. dub. 9. n.

1. afferere posse Episcopum in irregularitatem in-

cursum ex bello dispensare cum Clericis constitutis

in Sacris. Ordinibus ne mendicare cogantur, & ad

beneficium obtinendum; sed hoc etiam videtur con-

tra mentem Concilii.

#### RESOL. LI.

*An irregularitas, quam nemo scit, nisi ipse homicida, sit ab Episcopo dispensabilis, ut ministret in Ordibus suscepis, licet non posse ad superiores ascenderet? Ex part. 6. tract. 6. & Mifc. 1. ex Ref. 51.*

9. Secundum dubium.

6. 1. Quid secundum dubium affirmatum sup. hoc dicitur cedens Ref. & alii primi anno. Vnde oportet ut dicitur Texeda tom. 2. lib. 3. tract. 3. num. 188. vbi sic ait: Potest Episcopus dispensare in irregularitate ex homicidio occulta, dummodo ita sit occultum, ut nullus alius sciat id delictum fuisse commissum a tali persona, nisi solus ipse homicida. Unde subsunt, quod cum huicmodi irregulari potest Episcopus dispensare, ut ministrare possit in Ordinibus suscepis, & illos exerceat, licet non ut ascenderet possit ad altiores gradus Ordinis. In modo Couarruas ipse admittit opinionem eorum tanquam probabilem, qui fatentur posse Episcopum dispensare cum huicmodi homicida voluntario omnino occulto, ut ascendere possit ad superiores ordines. Probatur tamen ista sententia, quia Concilium Tridentinum non afferit ab Episcopis facultatem dispensandi in irregularitate contrafacta ex homicidio omnino occulto, cuius consciens nemo fit nisi ipse homicida: ergo sicut Episcopi ante Concilium poterant dispensare in praedicta irregularitate, id etiam possunt post Concilium attento iure communis. Probo consequenter, quia in casu dubio melior est conditio peccantis ergo cum lex noua in casu dubio interpretari debet, ut in minimo ius commune laetatur, necessarium iuxta illud lex noua. Concilium est interpretanda, dum non confit expresse de abrogatione priuilegii: abrogatio enim legis antiquioris vitanda est, unde cum Episcopi attento iure communis dispensare poterant in praedicta irregularitate, attento iure communis etiam id possunt post Concilium additur etiam, quod Episcopi possunt dispensare in irregularitate ex homicidio omnino occulto, est res valde favorabilis, & id est clausa illa Concilij interpretari debet, si fieri potest, in favorem Episcoporum.

2. Obiectio: Concilium Tridentinum in prædicta cap. 7. expresse afferit, quod in homicidio voluntario, (etiam si fuerit occultum) non licet dispensari. Respondeo Concilium non loqui de homicidio omnino occulto, sed aliquo modo, scilicet de illo, quod in iudicio probari non potest. Ita responderem Couarruas, quibus ego addo, quamvis alias sciat aliunde, et si in iudicio probari non possit. Respondeo secundio, quod Concilium in illo Decreto solam intendit ostendere difficultatem maximam, quae erga dispensationem in irregularitate, quae oritur ex homicidio voluntario fieri debet; non autem intendit limitare auctoritatem Episcoporum: & id est ait, non licet, id est, non convenit ut in huicmodi irregularitate fiat communis, & absque grauissima difficultate dispensatio, & patet aliquo modo de homicidio. Huc vsque Texeda. Sed communis opinio Doctorum aduersatur huic Texeda, licet viri docti, sententia: sicut & Sylvestris, & Praxis Curiae Romanae, ut ego alibi docui.

#### RESOL. LII.

*An Episcopus in aliquo casu posse dispensare cum homicida voluntario ad suscipiendos sacros Ordines?*

*Ex quo inferitur, quod urgente necessitate seu scandalo, & non sit facilis recursum ad Summum Pontificem, potest Episcopus dispensare cum homicida voluntario, occulto tamen, ut ministret in suscep- tio Ordinibus sacris.*

Etiangue deducitur, dum haec tria concurredunt in matrimonio celebrato, cum occulto impedimento dirimere, scilicet difficultate recursus ad Summum Pontificem; scandalum, si sepius

*separatio, & periculum incontinentie, posse Episcopum dispensare in hoc matrimonio? Ex part. 9. tract. 8. & Misc. 3. Ref. 52.*

& vt citati interpretantur, careat ordine, hoc est, & suceptorum, quibus verbis ait Aula p. 7. disp. 6. q. b. 3. tolli potestatem Episcopis dispensandi, quoad vsum Ordinum. Nihilominus idem Aula, ibi, consol. 1. credit concurrentibus urgente necessitate, infamia, aut scandalo, & difficulti recursu ad summum Pontificem, posse Episcopum dispensare cum Clerico, ut ministeret in suscepitu Sacris, si delictum est occultum; confessit Henrici, lib. 14. de regul. c. 19. n. 1. & 2. iuncta Gloss. lit. V. qui id poterat de iure antiquo, ergo etiam modo id poterit, non obstantibus verbis dicti c. 7. ibi, ab Altari euelli debeat, & omni officio Ecclesiastico perpetuo careat; constat enim vsum sacrorum esse officium Ecclesiasticum.

4. Suffragat praxis communis; qua Episcopi  
vituntur in dispensatione matrimoniorum, quæ fuc-  
runt celebrata, cum occulto impedimento dirimen-  
te; nam dum hæc tria concurrunt, nimis difficultis  
recusus ad summum Pontificem, scandalum, si fiat  
separatio & periculum in continentia; possunt tunc  
Episcopi dispensare in his matrimonios. Ita Navarr.  
in manual. c.2. Hispanice, n.86. Latine n.85. Henriq.  
lib.6. de parit. c.10. n.1. & lib.12. de matrim. c.3. m.2.  
Spino in speculogloss. 15. n.86. Capua lib.2. decifc.80.  
n.14. Anton. Gomez in Bull. Cruciat. classifd. 10. n.58.  
Manuel in eadem Bull., §.1. n.6. in fine. Confirmitur  
ratione, quoniam quamvis regulariter nequeat Epis-  
copus dispensare in lege superioris, seu Concilij, in-  
tegrum est illi in easu vigentis necessitas dispensare  
et, Bald in Lomnes popul. n.8 de Inst. & Iure, Guitter-  
rez canonice, quæ lib. I. c.23. n.18. & Duench. regul. 248.  
limit. 2, sed in vitroque casu tam matrimonij irriti,  
quod est publicum, & impedimentum occulatum,  
quam sacerdotis, qui committit homicidium data  
opera occultum, yrget scandalum, & infamia, & dif-  
fícilis recusus ad Papam: igitur si cum contrahen-  
tibus matrimonium, concurrentibus iis circumstan-  
tia potest Episcopus dispensare; cur non poterit in  
homicida occulto, quad ydum suscepitorum Ordini-  
num etiam dispensare, cum sit delictum occultum, &  
ipse Parochus, seu Sacerdos solitus quotidie celebra-  
re, & periculum infamiae, suspicandique illum fuisse  
auctorem homicidij, nec sit aditus ad Summum Ponti-  
ficiem, nisi difficulter; & hæc omnia docet Frago-  
sus vbi supra quæquam probabilita non respuit  
Lessius in 3. part. D. Thomas, cap.4. de Irregul. dub. 2.  
n.35. Sed in his omnibus tu cogita.

RESOL. LIII.

*An Episcopus possit dispensare cum homicida occulto  
voluntario quoad simplex beneficium retinendum?*  
Ex p.7. tr.2. Ref.33.

**A**ffirmatiuam sententiam non obstante hoc Sup. hoc su-  
Decretu Concilij tenet Henriquez lib. 14. pra & do-  
c. 14. n. 1. & lib. 15. c. 1. n. 1. loquens de dispensatione ad ctra s. i. &  
simplex beneficium acquirendum, nititur illo funda- 2. R. cl. 49. &  
quod Concilium solam prohibere videatur 50. &c.  
promotionem, aut usum maiorum Ordinum, qui soli dicuntur faci, neque abstinet Episcopis facultatem, quam habebant in cap. 20. de Clericis pugnaniibus in duello, conferendi duellantibus, & homicidis simplicia beneficia. Verum minima mihi aperta videntur verba illa: Nec illis aliquando beneficia Ecclesiastica, etiam si curam non habeant animarum, conferre licet: sed omni Ordine, & beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuo careant. Sed usus minorum est officium Ecclesiasticum: ergo opinio Henriquez quod vitramque partem pugnat cum allata Concilij definitione. Et ita hæc omnia me citato docuit Mar-