UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

30. An Regulares virtute Cruciatæ, non obstante Bulla Vrbani VIII. possint hodie sine licentia Superioris à casibus reservatis absolvi? Et an Regularis eiusdem Religionis approbatus possit ex virtute ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76369

Visual Library

Clementis prædeceſſoris litteris conceſſa ſunt non obſtare cæteriſque contrariis quibuſcumque. Quibus omnibus, & ſingulis illorum omnium, & ſingulorum tenoris præſentibus pro ſufficienter expreſſis, habentes, illis aliàs in ſuo robore permanſuris, hac vice dumtaxat ſpecialiter, & expreſsè derogamus, cæteriſque contrariis quibuſcumque. Vt autem præſentium tenor omnibus innoteſcat, volumus eas in valuis Baſilicæ Principis Apoſtolorum & in acie Campi Floræ de Vrbe, vt moris eſt, publicari, ipsáſque ſic publicatas, omnes, & ſingulos vbique exiſtentes ita afficere, ac ſi omnibus perſonaliter intimatæ eſſent, quódque præſentium tranſumptis, etiam impreſſis, manu alicuius Notarij publici ſubſcriptis, & ſigillo perſonæ in dignitate Eccleſiaſtica conſtitutæ munitis, eadem prorſus vbique fides adhibeatur, quæ præſentibus ipſis adhiberetur, ſi forent exhibitæ, vel oſtenſæ. Datum Romæ apud S. Mariam Maiorem, ſub Annulo Piſcatoris die 19. Iunij 1630. Pontificatus noſtri anno ſeptimo.]

3. Igitur ex ſupradicta Bulla apertè apparet, ſaltem dum viuit, viuat verò Neſtoreos annos Sanctiſſimus Vrbanus VIII. non poſſe Regulares virtute Bullæ Cruciatæ eligere Confeſſarium extra Ordinem pro caſibus reſeruatis, vnde corruit opinio Trullench & aliorum.

RESOL. XXX.

An Regulares virtute Cruciatæ, non obſtante Bulla Vrbani VIII. poſſint hodie ſine licentia Superioris à caſibus reſeruatis abſolui?

Et an Regularis eiuſdem Religionis approbatus poſſit ex virtute Bullæ Cruciatæ à ſupradictis abſoluere? Ex p.11.tr.6.& Miſc.6.Reſ.,7.

§.1. Dixi ſtante Bulla Vrbani VIII. nam antea non erat tanta difficultas; & ad quæſtionem affirmatiuè reſpondet Remigius *in pract. confeſſar. tractat.5. cap.5. §. 4. num.*8. vbi ſic ait: [Del priuilegio de la Bula gozan no ſolamente los ſeglares, ſino tambien los Religioſos y Religioſas de qualquiera Orden que ſean, y aſſi pueden por ella elegir Confeſſor, y ſer abſueltos del de los caſos reſeruados. Y los indultos de los ſumos Pontifices, principalmente el de Vrban. VIII. ampliando el de Clem. VIII. concedidos à las Religiones Mendicantes, para que ſus Religioſos no puedan en virtud de la Bula elegir confeſſor ſin licencia de ſus Prelados, eſtà ya derogado con la miſma Bula porque el Pontifice Clem. VIII. y ſus ſucceſſores, deſpues de auer deſpachado el Breue de la reſtricion en fauor de los Prelados Regulares à conceder, y confirmar de nueuo la Bula de la Cruzada, con ſus miſmas clauſulas, y ſin limitacion ninguna. Confirma eſte parecer Trullench, que juzga que adonde eſte indulto, ò motu proprio de Vrban. VIII. no eſtuuiere notificado por los ſuperiores à los ſubditos, y eſtos no le ayan recibido, ni obſeruado, no ha perdido la prouabilidad que tiene eſta ſentencia. Es tambien opinion probable, que ni los dichos indultos obligan à los que los recibieron ſino los recibio la mayor parte de la comunidad; y aſſi no eſtan obligados à guardar los que los recibieron, viendo que otros de ſus compañeros de la miſma Religion no los reciben; porque es coſa aſſentada, que ninguna ley obliga en conciencia, ſino es vniformemente recibida, por la mayor parte de los inferiores, como doctamente enſeña Silueſtro:] Vbi lex generalis recipitur in vſu à certo genere perſonarum, ab alio verò non, non recipientes non peccant. Hucvſque Remigius.

2. Hanc ſententiam tenet etiam nouiſſimè doctus Pater Barnabas Gallego ex inclyto ordine Dominicano *in Bullam Cruciatæ cap.*; 2. *clauſ.*12. vbi poſtquam adduxit opinionem Ioannis de Sancto Thoma, aſſerentis, vigore Bullæ Vrbani Octaui, non eſſe licitum Regularibus abſolui à caſibus reſeruatis virtute Cruciatæ, ſtantibus verbis Pontificis in dicta Bulla videlicet; Sed noſtræ intentionis fuiſſe, & eſſe quod iidem Fratres, & Moniales quantum ad Sacramentum pœnitentiæ, ſeu confeſſionis adminiſtrationem, Ordinariæ diſpoſitioni ſuorum Prælatorum, & Sedi Apoſtolicæ quoad ſibi reſeruata ſubiecti ſint, earum tenore præſentium perpetuò declaramus. Ita Pontifex, ſed Gallego ſubdit: No obſtante eſto, en auiendo nueua conceſſion de la Bula de otro Pontifice ſino declaraſe que no es ſu intencion, que les valga à los Religioſos quanto à la abſolucion de los caſos reſeruados à ſus Prelados, parece que el Religioſo que tuuiere la Bula, ſe podrà conformar, ſi quiere con la opinion de los que dizen que pueden los Religioſos ſer abſueltos de los caſos reſeruados à ſus Prelados, teniendo la Bula de Santa Cruzada: y la razon que trae el M. Santo Toma de las palabras de la miſma Bula con que intenta prouar, que en todas las conceſſiones de la Bula ſe excluyen los Religioſos de poder ſer abſueltos de los caſos reſeruados, porque (dize) no ſe ſuſpenden las facultades, y gracias concedidas à los ſuperiores de las Ordenes Mendicantes in quanto à ſus Frayles, digo que no parece que conuence eſto, porque en eſtas palabras, *Grazias y facultades*, &c. no ſe entiende neceſſariamente que en virtud dellas ſe le confirme à los Prelados la autoridad que tienen de reſeruar pecados de ſus ſubditos, lo vno, porque ſi ſe entendera neceſſariamente, no huuiera auido opinion de tantos Teologos que han afirmado poder los Religioſos ſer abſueltos de los caſos reſeruados à ſus ſuperiores por virtud de la Bula, pues en todas las Bulas han venido eſtas palabras. *Excepto las concedidas à los ſuperiores de las ordenes Mendicantes in quanto à ſus frayles*, y no obſtante eſtas palabras algunos Autores, que hã eſcrito antes de la declaraciõ de Vrbano Otauo, han affirmado, que podian los Religioſos eſcoger por la Bula confeſſor que les abſolueiſſe de los caſos à ſus Prelados reſeruados. Lo otro, porque las dichas palabras, ſe entienden muy bien de las gracias, y facultades que tienen los dichos Prelados de diſpenſar en las irregularidades con ſus ſubditos, y exercitar en ellos otras gracias que en virtud de ſer Prelados tienen, como diſpenſar en los votos de ſus ſubditos y poderſe los comutar, ſino quieren vſar de la irritacion, y tambien ſe entienden las dichas palabras de las Indulgencias (de quien immediatamente hauia hablado la Bula) concedidas à los Religioſos, que las ganan ſin tener Bula.] Ita ille.

3. Sed magis latè hanc difficultatem pertractat, & tenet nouiſſimè Pater Thomas Hurtadus *var. tom.*2. *tract.*9. vbi tamen *cap.* 10. docet, Regulares profeſſi eius Religionis, in qua ex ordine Capituli Prouincialis ipſius, & Generalis, ſecundùm Regulas, & Conſtitutiones quas profitentur, non eſt publicata Bulla Vrbana, ex tacita eorumdem Superiorum licentia poſſunt vti Cruciata, quantum ad articulum eligendi Confeſſorem, quis ipſos abſoluat ab omnibus reſeruatis. Deinde *cap.* 11. firmat quod in Religionibus, in quibus Prælati admiſerunt vſum priuilegij conceſſi in Bulla Vrbana, taliſque admiſſio, & acceptatio notificata eſt ſubditis, non poſſunt vti Bulla Cruciatæ, quantum ad hunc articulum de eligendo Confeſſore extra Religionem, qui abſoluat à reſeruatis, ſine expreſſa licentia ipſius Prælati. Poſtea verò, quod eſt valdè notandum, in *cap.*12. me citato admittit non eſſe improbabile adhuc ſuppoſita Bulla Vrbani, quod

Sup. hoc in Reſ. 1. not. ſeq. §. Adde ad lin. 8. & inf. propè fin. huius Reſ. à verſ. Verum.

Regu

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Sup. hoc in Reſ. præterita §. Secũda. & in Reſ. ſeq. à lin. 7. & verſ. Difficultas.

Regulares virtute Cruciatæ poſſint eligere Confeſſorem Regularem eiuſdem Religionis approbatum, qui poſſit abſoluere à reſeruatis. Atque Clemens VIII. & Vrbanus ſolùm prohibent vti Cruciata ad eligendum Confeſſorem extra Religionem.

4. Et tandem abſolutè noſter Siculus Pater Iuniparus à Drepano *de caſ. reſeru. part. 3. diſp. 7. q. 5. cap. 3. & ſeqq.* fuſiſſimè tuetur non obſtante Bulla Vrbani VIII. poſſe hodie omnes Regulares, tam viros, quàm Moniales, inuitis ſuperioribus ſumere Bullam Cruciatæ, & abſolui à peccatis, & caſibus reſeruatis: Et reſpondet ad argumenta Cardinalis de Lugo, Lezanæ, noſtra, & aliorum: & in confirmationem ſuæ ſententiæ adducit ex diuerſis Religionibus ſubſcriptionem quatuordecim Qualificatorum Sacri Tribunalis Inquiſitionis Regni Siciliæ. Et ne deſeras etiam videre Ioannem Henriquez *in Pract. Quæſtionibus ſect. 48. quæſt. 5. numero 11.* & præſertim Quintanadueñas *tom. 1. tract. 3. ſingul. 18.* qui loquitur in terminis Decreti Vrbani VIII. & illud declarat.

Alibi in Reſolutionibus not. primæ huius Reſ.

5. Verùm his non obſtantibus, negatiuam ſententiam, præter Doctores à me alibi adductos, tenet nouiſſimè me citato Martinus de San Ioſeph *in monita confeſſ. tom. 1. lib 1. tract. 19. de Pœnit. num. 3. & in Regulam D. Franciſci, cap. 16. num. 20.* vbi ſic ait: [Otra razon; aun mas ſuerte que la paſſada, que confirma lo dicho, es prouar claramente, que eſtan òy en ſu fuerza las declaraciones y decretos de Sixto Quarto, Innocentio Octauo, Alexandro Sexto, Leon Decimo, Clemente Octauo, en que prohiben à los Religioſos el vſar de la Bula, y de otros priuilegios, para la abſolucion de caſos reſeruados. Porque aunque es verdad que la Bula de ogaño es poſterior à los dichos decretos, y en ella ſe concede generalmente à todos los que la tomaren, la abſolucion de los dichos caſos. Eſta conceſſion, aunque poſterior, es general, y ſe limita y corrige, ſegun derecho, por las conſtitutiones eſpeciales, y particulares anteriores de los Sumos Pontifices dichos (que podran verſe en el compendio y Bulario del Padre Fray Manuel) y era neceſſario para derogar las conſtituciones, y declaraciones de los dichos Sumos Pontifices, que la ley general poſterior expreſſamente las reuocara. Dizelo aſſi la ley, *Sed & poſteriores, ff. de legib. gloſ. ſciendum verb. non compelli ff. qui ſatisdare cogantur*, & ibi Bartol. *in princip. n. 1.* Bald. *authent. offerantur n. 12. initio C. de lit. conteſt.* Abbas *conſ. 24. n. 1 verſ. principaliter, vol. 2.* y aunque los dichos decretos de Leon X. Clemente VIII. &c. eſtuuieran derogados (que no lo eſtan) ſe auia de explicar la Cruzada conforme à ſu tenor, pues determina el derecho, que las leyes nueuas ſe expliquen por las anteriores, aunque eſtan abrogadas. Ita *leg. non eſt nouum ff. de legib. & leg. ſed & poſteriores ff. eod. gloſſ. fin. in auth. ex teſtamento, C. de collation.* & docent cum Bartol. Ludouic. Gomez, *reg. de triennali, q. 6. verſ. tertius intellectus*, Burgos de Paz *leg. 1. Tauri num. 570.* y no ſolamente ſe ha de explicar la ley nueua, por la ley eſpecial anterior, ſino que tambien ſe han de limitar las leyes poſteriores por la razon de la ley anterior, vt docet Bartol. *leg. de pretio, ff. de publ. in rem actio.* Y confirmaſe, con que quando la ley antigua algun caſo eſpecial (como ſon los decretos dichos de Leon dezimo, y Sixto quarto, &c.) no es viſto derogarla la ley nueua, que habla en general, vt optimè Anton. Gabriel 2. *tom. commun. lib. 10. verb. lex, fol. 50. colum. 2.* vbi id colligit, ex Bartolo & ex aliis, idem Azeuedus *lib. 5. Recopilat. tit. 4. lib. 1. num 52.* y aſſi ſe entiende la *Regla 34. del lib. 6. de los decretales*, que dize; *Generi per ſpeciem derogatur, leg. vxorem 41. §. feliciſſimo: & ibi gloſ. generali, de leg. 3.* De donde conſta claramente que la Bula de la Cruzada, en ninguna manera, habla con los Religioſos de nueſtra orden, quando concede la abſolucion de los caſos reſeruados, aunque ſea conceſſion poſterior general, pues per decreto eſpecial anterior, les eſtà vedado el vſar de ella:] Quia illud eſt ſpeciale cuius contrarium eſt generale; *auth. de non alienando §. vt autem lex.* [Y no obſta dezir que los dichos Pontifices ſolamente prohibieron el vſo de la Bula por ſu tiempo, pues Clemente Octauo en ſu Bula, que comienza, *Romani Pontificis*, dada el año de 1599. vedando à los Religioſos el vſo de la Bula dize: *Authoritate Apoſtolica perpetuo declaramus, &c.* Donde ſe vee que comprehende el tiempo por venir perpetuamente. Y no ſolamente no deroga la Bula de la Cruzada el dicho decreto, antes parece que le confirma, pues abrogando otros muchos priuilegios, excepta los concedidos à los ſuperiores de las ordenes Mendicantes, quanto à ſus frayles.] Ita ille; cui adde me citato Leandrum *de Sacram. tom. 1. tract. 5. diſput. 11. q. 58* & me citato Marc. Serium *in Bullam Cruciatæ, diſput. 3. diffic. 10. §. 8. num 5.* Ioannem de Soria *in Epitome Summarum, part. 2. tom. 2. ſect. 2. diſput. 9 §. Circa Electionem*, & Leandrum è Murcia *in Reg. S. Franciſci, q. 1. cap 7. num. 17.* & hæ ſunt pugnantes ſententiæ circa præſentem quæſtionem. Ego huic poſteriori negatiuæ adhæreo, quam olim docui. Verùm interrogatus per litteras ex Hiſpania à pluribus, an ſententia affirmatiua ſit probabilis, non auſus ſum nota improbabilitatis inurere, ex rationibus, quibus tot viri docti ſuperius adducti illam tuentur, præſertim ſi decretum Vrbani VIII. non fuiſſet à ſuperioribus ſubditis notificatum, & ab illis acceptum, & præſertim hoc eſſet magis probabile, ſuppoſita ſupplicatione circa Decretum Vrban. VIII. facta à Rege noſtro Philippo IV. vt teſtatur Leander *vbi ſupra*, nam ſupplicatio ſuſpendit executionem Bullæ dum alia iuſſio ſuperueniat, vt docet Caſtrus Palaus *tom. 3. tract. 17. diſputat. 3. punct. 17. num. 8.* Souſa *ſuper Conſtitut. Clementis VIII. de largit. Munerum §. 109. & 112.* Gonzalez *de lege Politic. lib. 2. cap. 3. numero 31.* Morla *in Emporio iuris, part. 1. tit. 2. quæſt. 14. num. 8.* Cenedus *in qq. Can. quæſt. 45. num. 36.* Hurtadus *tom. 2. tract. 2. cap. 1. reſol. 29. num. 1814.* & alij: ergo, &c. Scio à Patre Bardi *in Bullam Cruc. tract. 2. cap. 5. ſect. 2. num. 9.* affirmatiuam ſententiam tanquam improbabilem, & falſam damnatam eſſe; ſed ego pace viri amiciſſimi, non audeo illam tali nota damnare, donec aliter à S. Sede determinatum non fuerit, & erubeſcerem aſſerere viros tam doctos, vt ſupra viſum eſt, falſo, & improbabiliter loquutos fuiſſe. Non intelligo tamen ex his præiudicium afferre Religionibus, quæ praxim in contrarium haberent.

RESOL. XXXI.

An Regulares poſſint poſt Bullam Vrbani VIII. abſolui cum Bulla Cruciatæ à reſeruatis cum Confeſſario demus? Ex p. 4. tr. 4. & Miſc. Reſ. 43.

§. 1. NOn poſſe ampliùs Regulares confiteri virtute Bullæ Cruciatæ extra Religionem, ſatis docui in additionibus poſitis in fine quintæ editionis Lugdunenſis meorum operum *reſolut. 9.* ex clara Summ. Pontif. Domini noſtri Vrbani edita *ſub die 19. Iunij anno 1630.* vt poſt alios obſeruat etiam Gauantus *in enchir. Epiſc. verb. Regularium iura ſub Epiſcopis, numero 84.* Difficultas modò eſt an de peccatis mortalibus, & etiam de reſeruatis poſſint nunc poſt dictam Bullam Vrbani Regulares confiteri cum Confeſſariis deſignatis à Superiore, ſicut poterant antea ſecundùm aliquos, vt notaui *in 1. part. tract. 11. de Bulla Cruciatæ, reſol. 14.* in terminis conſtitut. Clem VIII. quam confirmat dictus Vrbanus VIII. Et quoad peccata

mor-