



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

32. An saltem Regulares possint virtute Bullæ Cruciatæ absolvī à peccatis  
mortalibus non reservatis? Ex p. 11. tr. 6. & Misc. 6. res. 38.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

mortali affirmatiū respondet Ludouicus de la Cruz  
in exp̄. Bull. Cruciatæ, disp. cap. 1. dub. 12. num. 2. non  
autem quod reservata, licet ibi in fine, mon. 1. afferat  
nominis docere etiam referuata, non obstante dicta  
Bula V IIII. posse Regulares cum dictis Con-  
fessoriis designatis à Superiori confiteri, & absolu-  
re fando Bulam Cruciatæ, & hanc sententiam proba-  
tum puras dictus Ludouicus à Cruz, nam contrariam  
quam ipse tenet ibi in Principio num. 2. vocat tantum  
venit.

2. Verum ego negatiuam sententiam teneo ex ver-  
bis positis à dicto Pontifice in illa constitutione sic af-  
ferte. Sed nostræ intentionis fuisse & esse, quod  
idem fratres & Moniales quantum ad sacramentum  
penitentia, seu confessionis administrationem ordinaria-  
dispositioni suorum Prælatorum, & Sedis  
apostolice, quoad sibi referuata subiecti sint, earum-  
dem praesentium perpetuò declaramus. Ita Pontifex,  
in quibus verbis aperte patet, prohiberi Religiosis  
Bula Cruciatæ quod articulum eligendi Confessori-  
um, etiam quoad referuata; & nota quod in consti-  
tut. VIII. quam confirmat Vrbanus, non ade-  
rent supradicta verba, quod sibi referuata, que qui-  
dam summ. Pontifex Vrbanus VIII. vt credo, posuit  
ad collendas questiones orationes & Doctorum opi-  
niones,

## RESOL. XXXII.

An saltem Regulares possint virtute Bullæ Cruciatæ ab-  
solvi peccatis mortalibus non reservatis? Ex part. II.  
tit. 6. & Msc. 6. Rel. 38.

3. Negatiū respondet Bardi, & Card. Lugo, &  
Nec illis Marcus Serius in Bul. Cruc. disput. I.  
anno 1598. q. 8. num. 6. quibus nunc addit. Leonarum à  
Murcia inq. ad cap. 7. Reg. S. Franc. num. 2. vbi sic  
dit: [Los Regulares, maxime los Frayles Menores, no  
pueden en virtud de la Bula elegir confessor a otro al-  
gueno, aunque sea aprobado por el ordinario fuera de  
los delegados por sus prelados, para oír sus confessio-  
nes; esta sentencia es la mas verdadera, y se prueva,  
porque Clem. VIII. no solamente declaró, que no  
pueden los Religiosos de qualquiera Orden ser absuel-  
tos en virtud de la Bula, de los casos reservados, sino  
tambien que en virtud de la no pueden elegir confes-  
sor, como consta de las palabras de su Breve, despa-  
chado en Roma à 21. de Noviembre de 1599. en ora-  
zio de su Pontificado, que son las siguientes facul-  
tatem, & concessione Sanctæ Cruciatæ, & aliorum  
sacerdotum quantum ad prædictum articulum eligen-  
ti Confessori, & absoluendi a casibus referuatis,  
non habere locum cum fratribus, & sororibus Monia-  
bus quorumcumque Ordinum, & Congregatio-  
num cuiusvis instituti: luego no solamente no pueden  
en virtud de la Bula ser absueltos de los casos reser-  
vados; pero ni tampoco elegir confessor que los ab-  
suelva de los no reservados: y se confirma, porque  
a Clem. como Vrb. VIII. afirman en las dichas  
Bulas, que su intencion, y voluntades, que todos los  
Regulares esten sujetos a sus Prelados, y a su disposi-  
cion, en quanto al Sacramento de la penitencia; sed  
notissimæ intentionis fuisse, & esse, quod idem fratres  
& Moniales quantum ad Sacramentum penitentia, seu  
Confessionis administrationem ordinariae dispositioni  
suum Prælatorum, & Sedis Apost. quoad sibi reser-  
vata subiecti sint, earundem tenore præsentium per-  
petuò declaramus; luego no solo prohiben los dichos  
Pontifices a los Regulares, que elijan confes-  
sor para ser absueltos de los casos reservados, sino  
tambien para serlo de los no reservados; porque en

todo caso quieren, que en quanto al Sacramento de  
la penitencia, esten sujetos a la ordinaria disposicion  
de sus Prelados. Ita ille.

2. Sed his non obstantibus adhuc puto affirmati-  
vam sententiam non carere sua probabilitate, & in-  
lam contra P. Bardi, & Cardinalem Lugo nominati-  
tim tenet Gallegus in Bull. Cruc. cap. 12. dub. 172.  
vbi sic ait: [Mi parecer es ser opinion muy pronon-  
table, y que seguramente se puede seguir en practica,  
que a todas las personas Regulares les apropuecha la  
Bula, para poder elegir confesor qualquier Preboste-  
ro secular, o Regular aprobado por el Ordinario,  
el qual les pueda absolver de todos los pecados mor-  
tales, no reservados a sus Prelados; ] qui postea suam  
sententiam rationibus confirmat. Idem, præter Do-  
ctores à me alibi adductos, doc. alter Leander de  
Sacram. tom. 1. tralat. 1. disp. 2. quæst. 62. Martinus  
de San Joseph in Regul. S. Francisci capit. 6. num. 23.  
& in eius fine, in declaratione Bullarum Clement.  
VIII. & Vrbani V IIII. num. 4. vbi fol. 493, sic  
ait: [ lo primero que se ha de advertir es, por los bre-  
ves de Clemente, y Vrbano Octauo, no se prohibe  
a los Religiosos, y Religiosas, el uso de la Bula de la  
Cruzada, y de otros privilegios semijantes, para las  
confusiones ordinarias, aunque sean de materia de pe-  
cado mortal, como no se confiesen en ellas pecados  
referuados a la Sede Apostolica, o a los Provinciales, y  
como sea con confessores de dentro de la orden. Con-  
stará con claridad desta resolucion, atendiendo a que  
Vib. VIII. confirma el breve de Clemente VIII, y este  
siempre le han entendido todas las Religiones, que  
prohibe solamente la absolucion de los casos referuados  
y no de los ordinarios: y la misma declaracion hi-  
zo el reverendissimo Padre don Fray Antonio de Tre-  
yo, siendo Vicario General de la Orden, en una pa-  
rente que embio por toda ella, y dice lo comunica-  
do con hombres muy doctos, como se dice arriba, en  
la declaracion de la Regla cap. 16. numero 21. Fr.  
Manuel 1. tom. summa verbo absolucion cap. 8. in fine  
dice que los muy doctos de Salamanca firmaron que  
el breve de Clemente V IIII. no habla de pecados  
mortales ordinarios, sino solamente de pecados re-  
feruandos, y que absoluendo de esto prohibe solamente.  
Y en derecho la constitucion ultima, que declara otra  
prima constucion se ha de explicar, y limitar por  
los terminos, y modos de la dicha constitucion pri-  
mera, que se declara, y confirma, ut habetur anten-  
constitutio qua innovat. §. unde versiculo in illis col-  
lat. 3. & decretum innovans intelligendum est se-  
cundum tenorem decreti innovati lege in testament. ff.  
de condit. & demonstrat. Demas de lo qual se ve que  
lo dicho es verdad, porque si la Santidad de Vrbano  
Octauo quisiera quitar absolutamente el uso de la  
Bula, no dixerat por dos veces, que su intencion es,  
que no valga la Bula, ni otros privilegios seme-  
jantes para la absolucion de los casos reservados;  
antes absolutamente quitarla el uso de la Bula, y  
pues limito la prohibicion para los casos reservados,  
por el mismo caso la dexò en su fuerza para los  
casos ordinarios, pues en derecho causus exceptus  
firmat regulam in contrarium leg. nam quod liquidoff.  
de pen. legata cap. Dominus 32. quæst. 7. Clement exi-  
ni, de verbis signific. §. proinde leg. Tribunus §. ultimo  
§. de milit. testament. y quando (caso negado) estabili-  
ra dudosa la decision del breve estanda clara la con-  
cession de la Bula de la Cruzada, ha de valer esta, en  
todo lo que el breve de Vrbano V IIII, claramente no  
la prohibiere, gloss. 4. in l transire 18. C. de transactio-  
nibus, & l statua C. de Relig. & gloss. 4. in l. final. C. de  
infisci. Quia concessum dicitur quicquid expressè pro-  
hibitum non repertitur. nec non §. quod eius flex quibus  
causis. Y no obsta à lo dicho, que al fin del breve se dice,  
que

Alibi in Re-  
solutionibus  
annor. præ-  
terita.

S. N. A.  
D. n. i. a.  
E. L. IV. V.  
III.

que los Religiosos esten sujetos, quanto al Sacramento de la Penitencia à los Prelados, porque esto se ha de entender, quanto à lo que dos veces antes auia prohibido, que era la absolución de los caños referuados, quia clausula positiva in una parte dispositionis, sive ponatur in principio, sive in fine, cenfetur referri ad omnia contestata in eadem clausula cap. secundum requiri, de appellationibus (vbi id obseruant Doctores) cap. canonicam de reſcriptis cap. Apostolus 22. quæſt. 7. leg. item quia if. de pacts §. ultimo leg. Titia §. 2. C. familia ericunda leg. quoties C. de pacts leg. petens ff. si certum petat leg. lecta ej. ff. de legat. 1. leg. quia if. de condit. & demonit. leg. talis scriptura §. ult. ff. de legatis 1. y las palabras vltimas generales del breue se han de entender secundum subiectam materiam de los caños referuados, que antes auia prohibido cap. indulgentia, de verborum significat, y estas vltimas palabras referidas, no comprenden lo que el Pontifice no quiso comprender, que fue la absolución de los caños ordinarios, quia lex non includit illud, ad quod mens, & ratio legis non se extendit, leg. non dubium C. de legibus 1. C. que si longa confuetudo, & ideo vbi cuncte habet locum ratio legis, habet etiam lex l. 1. C. de interdicto, & hoc etiam si verba legis contradicant leg. scire oportet §. aliud in verbo ff. de excus. tutor. textus in l. 3. ff. de lib. praterit, quia vbi (inquit) manifestissimum est sensus testatoris, interpretatio verborum nunquam tantum valit, vt melius sensu existat, & cap. confuetudo diff. 1. vbi dicitur quod lex est quicquid in ratione consistit, y la clausula general del fin, se ha de limitar por la particular, de que no puedan absoluere de caños referuados, quia clausula precedens est maioris efficacia ad determinationem sequentium, quam sequens ad determinationem precedentium, glossa 1. in leg. quisquis 85. de legat. 3. y lo que totalmente desuanece la difficultad es que el derecho lo determina así: Quia clausula generalis sequens determinatum per specialem clausulam precedentem l. quoties & ibi glossa 1. Cod. familia ericunda; y así la clausula general del breue, se determina por las dos especiales precedentibus, &c. clausula generalis non porrigitur ad specificata, nisi fuerit, apposita tantum pro ilis, quia specificata sunt leg. stipulationes commodissimum 13. & leg. dolis claus. 3. o. & ibi glossa final. ff. de verb. oblig. Et hæc omnia docet Martinus vbi supra.

3. Hanc etiam sententiam confirmat multis rationibus Quintanaducias tom. 1. de Sacram. tract. 3. sing. 18. num. 19. & ex Societate Pater Andreas Mendo in Bull. Cruc. di p. 24. cap. 18. & in Appendix contra Patrem Bardi di p. 1. cap. 10. & me citato P. Hurtadus tom. 2. tract. 9. cap. 6. n. 78.

## RESOL. XXXIII.

An Nonity Regularium possint sumere Bullam, & virtute ipsius a cañibus referuatis absoluiri?  
Et an supradicti Nonity etiam sine Bulla Cruciate possint absoluiri a quocumque Sacerdote approbat a cañibus referuatis in Religione?  
Et an Nonity sumendo Bullam possint edere lacticinia, si cuicunque ceteri faculares? Ex p. 1. tr. 11. Ref. 15.

§. 1. R Epondeo affirmatiuè, quidquid in contrarium afferat Vecchius in praxi Nonitorum, disp. 9. dub. 5. num. 7. & ita docet Suar. de Relig. tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 16. num. 10. Fernandez in exam. Theol. mor. p. 3. cap. 9. & 8. num. 9. & Ledesma in summ. tom. 1. tract. de Penit. cap. 13. dub. 14. vbi etiam afferit: [Que quando los prelados de las Religiones huiescen traído algun Breue, ó indulto, para que los Religiosos no pudiesen elegir Confessor por virtud de la Bula;

esto no se ha de entender de los Nouicios, porque los Nouicios en las cosas odiosas, no entran debajo de nombre de Religiosos. Por lo qual, quanto à cito, queda como seglar, y puede elegir Confessor por virtud de la Bula de la Cruzada.] Ita ille. Idem etiam docet in Acosta in explic. Bull. 9. 107. Villalobos in summ. 1. tract. 9. cap. 56. n. 6. qui benè notat, dictos Nouicios, etiam sine Bulla Cruciate, a cañibus referuatis in Religione posse absolucionem obtinere à quocumque Sacerdote. Sed de hoc alibi.

2. Notandum est etiam, Nouicios, sumendo Bullam, posse edere lacticinia, sicut ceteri faculares, propter rationem dictam: non enim conserunt Religiosi quoad onera. Ita Fernandez vbi supra, §. 5. num. 5. & alii.

## RESOL. XXXIV.

An qui peccat ob spem absolutionis Bulla, gaudet et priuilegio?  
Idem queritur de Iubile. Ex parte 1. tractatu 11. Refol. 16.

§. 1. N EGATIUE multi respondent, vt Couarones Q. lib. 1. var. cap. 2. n. 26. & alii penes Acosta in explic. Bull. q. 33.

2. Sed ipse, & recte contrarium docet; cui ego addo Leonem tract. de Iubil. part. 2. quæſt. 8. num. 14. Mol. f. in summ. tom. 1. tract. 7. cap. 16. numero 47. Fillius in tom. 1. tract. 8. cap. 10. num. 261. Sanctarellum de Iubil. cap. 8. dub. 10. Sanchez in summ. tom. 1. lib. 4. capite 14. numero 18. Ledesma in summ. tom. 1. tract. de Penit. cap. 13. dub. 10. vbi afferit: [Esta resolucion tienen todos los Doctores, y se prueva lo primero, porque el Papa en este priuilegio de la Bula no pone excepcion ninguna, ni restricion, de la qual se entienda, que el que peca con la tal confiança, no puede ser absuelto de los pecados. Luego por virtud de la Bula de la Cruzada puede ser absuelto dellos, porque este priuilegio es favorable, y no es razon restringirlo.] Idem etiam docet Villalobos in summ. tom. 1. tract. 17. claus. 9. q. 2. n. 19. Bonacina de leg. disp. 4. q. 2. p. 1. n. 6. §. n. 12. & alii.

## RESOL. XXXV.

An per Iubileum anni Sancti Bulla Cruciate suspenditur? Ex p. 1. tr. 11. Refol. 97.

§. 1. A FIRMATIUE responder Fabrimus de Iubil. 6. 1. cap. 10. & alii.

2. Sed contrarium sententiam prorsus amplectendum esse puto. Et ita docet Portel in dub. regal. 20. Bul. Cruc. num. 2. Salas de legib. disp. 20. set. 10. in fin. Bonac. de legib. disp. 1. q. 3. p. 1. n. 33. Leon. tract. de Iubil. p. 1. q. 6. n. 229. Zerola de ann. Iubil. lit. cap. 19. q. 2. Villalobos in summ. tom. 1. tract. 27. claus. 1. n. 8. Fernand. in exam. Theol. mor. p. 1. cap. 9. §. 10. n. 8. Henr. lib. 7. c. 21. n. 3. Acosta in Bul. 9. 101. Rodriguez in Bul. 9. 12. dub. 6. num. 8. qui afferit, ita declarat Clem. VIII. in suo Iubileu anni sancti 1600. Et ita declarasse Commissario Cruciate Vrbanus VIII. pro hoc anno 1625. afferuit mihi vir doctissimus D. Francisco de la Ribera, Vicarius Generalis Illustriss. Cardinalis ab Auria. Et ratio est: quia, vt recte notat Sanchez de marim. tom. 3. lib. 8. disp. 33. num. 10. priuilegia Bullæ conceduntur per modum contractus, vt patet ex lectura Bullæ: sed Pontifex in reuocatione