



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

18. An si in aliqua ordinatione non fuit, v. g. applicata debita materia, possit die sequenti adhiberi, non expectando aliam ordinationem? Et an sit necessarium, vt in Ecclesia, vel alio publico loco ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

facit, quod in Pontificali cum ordinantur Subdiaconi, dicitur omnes debere successiue tangere Calicem & Parenam, & tamen verba dicuntur simul omnibus, ita ut sit certum, cum plures accedunt ad tangendam, iam esse finitam prolationem formae, & id ipsum notatur ibidem in minoribus Ordinibus.

3. Verum non grauior hic apponere verba Iacobi Granado in 3. part. de Sacramentis, controuers. 9. tractat. 1. diff. 6. num. 16. ubi tenet posteriorem sententiam negatiuam esse longe probabiliorem, & addit, quod si ulterius petatur an contraria opinio sufficientem habeat probabilitatem, ut iterari debeat Ordo, quando materia & forma secundum nullam partem coexistunt realiter, dicerem duo sub meliori iudicio. Primum est in Subdiaconatu, & minoribus Ordinibus nullo modo debere iterari, quia & varij Doctores reputant Ordinem esse legitime collatum, & non esse credibile Pontificale Romanum sequatur esse opinionem, secundum quam non maneret omnino tutus, qui ordinatur. Et denique minor necessitas, & perfectio horum Ordinum facit ut minori certitudine debeamus esse contenti. Quare in praxi non video sufficientem probabilitatem, ut possit, vel debeat aliquis praedictorum Ordinum iterari, nec de his agit in illo cap. sup. citato. Secundum est, in Presbyteratu, & Diaconatu esse sufficientem probabilitatem ut ordinati sine reali coexistentia materiae, & formae, possint iterare Ordinem sub conditione. Probat, tum quia Caietanus, & Nauarrus, viri doctissimi, sentiunt Ordinem aliter esse nullum. Tum, quia isti Ordines sunt multo sacratiores, magisque necessarii, & ratio dicitur in eiusmodi rebus querendum esse maiorem certitudinem; tum denique, quia in his Ordinibus peculiari modo notat Pontificale, ita profertur verba formae, ut simul concurrere possint cum materia. Ex quo ulterius inferitur, saltem esse probabile Sacerdotem praedicto modo ordinatum, teneri iterum petere Ordinem sub conditione; Diaconum vero non ita. Et haec omnia docet etiam Iacobus Granado ubi supra.

RESOL. XVII.

An Episcopus possit supplere aliquem defectum ordinationis quouis tempore?
Et an quando supplendus est aliquis defectus Ordinum, non sit necessarium reiterari omnes ritus Ordinis, sed ille solus, in quo defectus commissus fuerit?
Et an sine peccato possit suppleri praedictus defectus, quin Episcopus induatur vestibus sacris? Ex part. 5. tra. 14. & Misc. 2. Ref. 63.

Sup. hoc in Ref. seq. & in tom. 4. tra. 8. Ref. 50. ex doctrina §. Norat paulo post initium a veris. Item nota.

§. 1. **O**rdinatus, verbi gratia, est aliquis, & non tetigit calicem, vel librum, aut instrumentum, in cuius tactu comprimitur character, vel in Calice non fuit appositum vinum, &c. queritur an eiusmodi iteratio possit fieri quouis anni tempore? Casus est probabilis, & negatiuam sententiam docet Tom. Sanch in opusc. tom. 2. lib. 7. c. 1. dub. 13. n. 7. ubi citat glossam, Panorm. Innocentium, D. Antonium, Tabienam, Angelum, & Henriquez, afferens talem suppletionem non posse fieri quouis tempore, sed tantum illo tempore, quo Ordines possunt celebrari. Et ratio est, quia supplere eiusmodi defectum, saltem si sit substantialis, est conferre sacramentum Ordinis saltem sub conditione, sed in iure praescriptum est tempus, extra quod non licet sine privilegio conferre sacramentum Ordinis, ergo neque licebit supplere defectum saltem substantialem.

2. Non definam tamen hic pro curiosis adnotare,

contrariam sententiam tanquam probabilem docere Iacobum Granado in 3. p. de Sacramentis, controuers. 9. tractat. 1. diff. 6. n. 16. ubi sic ait. Probabile est quod viri docti a se consulti opinantur quouis tempore licet praedictus defectus supplere. Probat euerendo fundamentum, cui inniti potest contraria opinio. Etenim, proprie loquendo, supplere eiusmodi defectus non est Ordines celebrare, sed potius proficere id, quod imperfecte praestitum est tempore ordinationis, nec hoc enim sunt repetenda caeremoniae omnes, aut Sacramentum ministrandum, sicut in diebus Ordinum ministrari solet, sed praecise iteranda saltem sub conditione ea caeremonia, quae omisa est, verbi gratia, iterandis contactibus instrumentorum, aut quibusdam aliis, quod potius est veluti appendix Ordinum praedictorum. Vnde in c. pastoralis, de Sacramentis, r. r. cum quidam in confirmatione delinisset, praedictum oleo, & non chrismate, quod secundum veram opinionem est de essentia sacramenti Confirmationis, respondit Pontifex nihil esse iterandum, sed esse supplementum, quod incaute fuerit praetermissum, quasi diceret, solum repetendum est essentiale, quod deficit reliquis omisiss, idque fiat, ita ut secundum viterur. Facit in huius rei confirmationem quod non minus videntur cadere sub praepcepto caeremoniarum, ritus, quibus Ordines celebrantur, quam tempore praedictus, non oportet iterari omnes ritus Ordinum, sed ille solum, in quo defectus commissus fuerat; ergo nec oportebit expectari tempus a iure praescriptum. Imo addunt aliqui ob eandem rationem posse sine peccato suppleri praedictos defectus, quin Episcopus induatur vestibus sacris, quia id etiam pertinet ad solemnitatem requisitam, cum Ordines celebrantur, non vero cum defectus suppletur; tamen est incerta, & dubium non est, quin oppositum sit tutius, & magis pertinet ad reuerentiam Sacramenti; imo aliis videtur certum id esse necessarium. Haec omnia Iacobus Granado loco citato, curas reuerentiam inprobabilem esse non audeo dicere.

RESOL. XVIII.

An si in aliqua ordinatione non fuit v. g. applicata debita materia, possit die sequenti adhiberi, non ea petendo aliam ordinationem?
Et an si nec essarium, ut in Ecclesia, vel alio publico loco defectus suppleatur, vel fiat in secretis locis?
Et an defectus possit suppleri a quocumque Episcopo?
Et asseritur in defectu substantiali iteranda, quam esset ea quae omisa sunt, vel de quibus dubitatur.
Et an liceat eodem die tam minores quam maiores reiterare, vel an magis consultum sit minores ordines cum subdiaconatu uno die, & duobus sequentibus diaconatum, & Sacerdotium suscipere.
Et queritur, an aliquis Episcopus ordinis alique Pontificalia exercere possit in loco exempto de licentia ordinarij illius loci, nulla ab Episcopo intra cuius diocesim locus ille est exemptus. Insuper queritur licentia Et quod, si locus exemptus ad nullum Diaconum pertinet? Ex part. 9. tr. 8. & Misc. 3. Ref. 29.

§. 1. **E**X Granado alibi affirmatiuam sententiam tenui, quam scio placuisse multis Episcopis; tunc addo, eandem sententiam docere nouissime Patrem Quintanaduenas in Theol. mor. tom. 2. p. 6. singul. 1. firmat enim ex multorum Reuerentium sententia, eos, qui statuti a iure temporibus, & caeremoniis ordinati sunt; si postea cognoscant aliquem defectum substantialem ad valorem Ordinis in sua Ordinatione

