



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

36. An subitus, si elegit, v. g. pro ordine suscipiendo Episcopum domicilij, possit postea variare, & sumere ORDines ab Episcopo originis, vel beneficij? Ex part. 8. tr. 2. res. 9. p. 286.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

2. Sed nonnullimè affirmatiuam sententiam tenet Franciscus Zypæus in suis eruditissimis consultationibus Canonibus, lib. 1. tit. de arate, & qualitate ordinandorum, consil. 3. quia hic variatio non contingit circa vnum & idem subiectum, sed respectu diuersorum: quoniam Ordo susceptus v. g. Diaconatus distat à suscipiendo v. g. Sacerdotij; itaque vt exclusiua sit variatio quoad vnum, qui & natura irreputabilis est, nihil vetat quoad alterum variare; & alterum Episcopum adire: si quidem nullus id iuris textus prohibet: & regula est, vt iure permissum censetur, quod non inuenitur prohibitum: sed magis quoddam iure expressa sit concessio, vt adire liceat, quocumque lubeat, originis, domicilij, aut beneficij, Episcopum; neque hanc exceptio adiciatur, neque verò vllibi decernatur, quoddam per additionem vnius Episcopi, alter fiat alienus, seu non proprius. Ordinationis autem legitimæ causa efficiens est propria ex vna trinum causarum, originis, domicilij, iurisdictionis ordinantis in ordinando: qua in mente, manet legitima possibilitas effectus n. que pactis, aut factis priuatorum, manente causa, potest ea legalis possibilitas tolli. Et verò in l. 2. 3. 4. 5. & 20 ff. de opt. legat. optione assignat semel facta omne ius consumitur, sed rei eligendæ non omnibus autem exhibitis, quoad non exhibita integra manet optio dicta l. 4. & rationem assignat dicta l. 20. huius iuris: cur voluntatem optans mutare non possit. Quia omne ius prima, inquit, testatione consumpsit: quoniam res continuò eius simul ac se dixerit eam sumere: itaque quoniam non eadem ratio in casu nostro obtinet, additione vnius Episcopi non tollitur facultas à iure concessa pro alio ordine alium ad eundem, quem aliquin ius adire permiserit.

Sup. hoc in Ref. nor. leg.

3. Norandum est etiam hic obiter supra dictum Zypæum vbi supra docere, non obstante Decreto Clementis VIII. die I. Iunii 1599. posse hodie Regulares ordinari ab Episcopo originis: nec id à Concilio Tridentino prohiberi, nec à dicto Decreto, neque ab vsu contrario. Sed aduersus hanc sententiam vide Molfesium loco citato n. 23. & Mirandum in Manual. Prælatorum, tom. 1. quest. 38. art. 2. Et certò hodie ex vi Decreti Clementis VIII. Regulares non audent mittere subditos pro suscipiendis ordinibus, nisi ad Episcopos Diocesanos.

Sup. hoc Decreto in 10. 7. tr. 1. legatâ doctri- nam Refol. 127. & Vide etiam alios verif. eius not.

RESOL. XXXVI.

An subditus, si elegit, v. g. pro Ordine suscipiendo Episcopum domicilij, possit postea variare, & sumere Ordines ab Episcopo originis, vel beneficij? Ex part. 8. tr. 2. Ref. 9.

§. 1. Negatiuè respondet Barbosa de potest. Episcopi, part. 2. allegat. 4. num. 1. vbi sic ait: Illud in hac materia est valde notandum quòd si subditus aliquo ex prædictis tribus modis semel elegerit vnum Episcopum à quo aliquem Ordinem suscepisset, non possit variare, & assumere alios Ordines ab alio ex dictis Episcopis, nisi Episcopus qui prius illum ordinauit, iudicasset cessare causam ordinationis, & remittere ordinatum ad alium ex dictis Episcopis: ita post Archid. in cap. nec captanda, de concess. præb. Achil. de Grassis decis. 13. de pensionibus, Quarantam & Riccium obseruat Molfes. dict. cap. 2. n. 10. reddens rationem, quia si semel factus est subditus Episcopi ordinantis, cuius est onus providere illi de beneficio, & sic de aliis iuribus Episcopalibus, non potest talis subditus eligere alium Episcopum in præiudicium electi per primam ordinationem. Ita Barbosa, cui etiam adde Piascium in praxi, part. 1.

cap. 1. art. 2. num. 4. qui citat Quarantam
2. Sed ego in part. 6. tract. 7. refol. 3. 3. pro contraria sententia adduxi contra Molfesium, ordinatum nunc addo Auerfam de Sacram. Ordinibus, quæst. 3. §. 1. 6. vbi ita asserit. Sufficit demum, quilibet ex his modis subiectionis: ita quòd si quilibet sit ordinatus ex vno loco, & habeat beneficium non requiritur residentiam in alio, & domicilium perpetuum in alio, poterit à quolibet ex his Prælatiis promoueri, & sumitur ex l. Senatores, ff. de Senatoribus. Et tandem ad vnum Ordinem ab vno, & alium ab alio. Ita hanc sententiam tenet etiam Squillante de praxi leg. Cleric. cap. 4. num. 236. vbi ex Nouario testatur Curia Archiep. Neapolitan. fuisse resolutam, ordinatum in loco domicilij, posse ordinari in loco beneficij.

RESOL. XXXVII.

An qui v. g. suscipit Ordines minores ab Episcopo domicilij, possit variare, & suscipere Subdiaconatum ab Episcopo originis propria, & pariter, & postea Diaconatum & Sacerdotium ab Episcopi beneficij?

§. 1. CASus in Praxi sæpius potest contingere, de

affirmatiuam sententiam in par. 2. in quo probabilem admittit contra Barbofam, Riccium, Quærantam, & alios. Et quia scio vtris doctis nimis plene cuiusse, nunc iterum illum firmabo ad hanc sententiam. Trullench de Sacram. lib. 6. cap. vltimo, deo. 7. n. 1. vbi sic ait: Aduertit, & dicit valde notandum in hac materia B. uofa, Molfesius, & alij, quòd si subditus aliquo ex tribus modis prædictis elegerit vnum Episcopum, à quo aliquem ordinem suscepisset, non possit variare, & assumere alios Ordines ab alio ex dictis Episcopis; nisi Episcopus, qui prius illum ordinauit, iudicauerit cessasse causam ordinationis, & remitteret ordinatum ad alium ex dictis Episcopis. Ita colligit Archidiaconus in cap. ne captanda, de concess. præb. Et reddunt rationem, quia semel factus est subditus Episcopi ordinantis, cuius est munus providere illi de beneficio, & sic de aliis iuribus Episcopalibus; non potest talis subditus eligere alium Episcopum in præiudicium electi per primam ordinationem. Consequenter idem Barbosa lib. 1. de iure vniuerso, cap. 33. num. 39. tenet eam quæ habet plura Beneficia in diuersis Diocæbus, si elegerit vnum Episcopum, à quo incipit ordinari, non posse postea Ordines suscipere in alia Diocæsi, ratione alterius beneficij. Nihilominus tamè, cum bona venia tantorum Doctorum, existimo talem postea susceptionem vnius Ordinis variare, & ab alio Episcopo ordinari: tum quia, etsi hunc Episcopum modo elegerit, non idèò desinit esse subditus à iure aliorum: ergo, dum variat, vtiat iure suo; consequenter nemini facit iniuriam: tum quia per primam electionem non abdicauit à se ius eligendi, quod habebat: tum quia Doctores citati, non vniuerso, Tertiò Episcopus, absolute docent, habentem plura Beneficia in diuersis Diocæbus, posse à quo maluerit Antistite ordinari: tum & præcipue, quia id nullo iure reperitur expresse prohibitum: nec id nullo iure solum loquitur de illo, qui habet honos: nam illud solum loquitur de illo, qui habet facultatem à Pontifice ad acceptandum Beneficium, quod prius vacauerit; qui quidem, antequam Beneficium

AN TOI
Opera
Tom. I
E III