



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

35. An per Iubilæum anni Sancti Bulla Cruciatæ suspendatur? Ex p. 1. tr.
11. res. 97.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

que los Religiosos esten sujetos, quanto al Sacramento de la Penitencia à los Prelados, porque esto se ha de entender, quanto à lo que dos vezes antes auia prohibido, que era la absolucion de los casos reservados, quia clausula posita in vna parte dispositionis, siue ponatur in principio, siue in fine, cenletur referri ad omnia contenta in eadem clausula *cap. secundo requirit, de appellationibus* (vbi id obseruant Doctores) *cap. causam de rescript. cap. Apostolus 32. quest. 7. leg. item quia ff. de pactis §. ultimo leg. Tertia §. 2. C. familia circumsunda leg. quoties C. de pactis leg. petens ff. si certum petat leg. lecta §. ff. de legat. 1. leg. auia ff. de condit. & demonstr. leg. talis scriptura §. vlti. ff. de legatis 1.* y las palabras vitimas generales del breue se han de entender secundum subiectam materiam de los casos reservados, que antes auia prohibido *cap. indulgentia, de verborum significat.* y estas vitimas palabras referidas, no comprehenden lo que el Pontifice no quiso comprehender, que fue la absolucion de los casos ordinarios, quia lex non includit illud, ad quod mens, & ratio legis non se extendit, *leg. non dubium C. de legibus 1. C. qua sit longa consuetudo, & ideo vbi cumque habet locum ratio legis, habet etiam lex l. 1. C. de interdico, & hoc etiam si verba legis contradicant leg. scire oportet §. aliud in verbo ff. de excus. tutor. textus in l. 3. ff. de lib. praterit.* quia vbi (inquit) manifestissimus est sensus testatoris, interpretatio verborum nunquam tantum valet, vt melior sensu existat, & *cap. consuetudo disp. 1. vbi dicitur quod lex est quicquid in ratione consistit, y la clausula general del fin, se ha de limitar por la particular, de que no puedan absoluer de casos reservados, quia clausula præcedens est maioris efficaciac ad determinationem sequentium, quam sequens ad determinationem præcedentium, glossa 1. in leg. quisquis §. 5. de legat. 3. y lo que totalmente defueneze la difficultad es que el derecho lo determina assi: Quia clausula generalis sequens determinatur per specialem clausulam præcedentem l. quoties & ibi glossa 1. Cod. familia circumsunda; y assi la clausula general del breue, se determina por las dos speciales præcedentes, &c. clausula generalis non porrigitur ad specificata, nisi fuerit, apposita tantum pro illis, quæ specificata sunt leg. stipulationes commodissimum §. 3. leg. doli claus. 3. o. & ibi glossa final. ff. de verb. oblig. Et hæc omnia docet Martinus vbi supra.*

3. Hanc etiam sententiam confirmat multis rationibus Quintanaduc in *tom. 1. de Sacram. tract. 3. sing. 18. num. 19.* & ex Societate Pater Andreas Mendo in *Bull. Cruc. disp. 24. cap. 18.* & in Appendice contra Patrem Bardi *disp. 1. cap. 10.* & me citato P. Hurtadus *tom. 2. tract. 9. cap. 6. n. 78.*

RESOL. XXXIII.

An Nouiti Regularium possint sumere Bullam, & virtute ipsius à casibus reservatis absolui?

Et an supradicti Nouiti etiam sine Bulla Cruciatæ possint absolui à quocumque Sacerdote approbato à casibus reservatis in Religione?

Et an Nouiti sumendo Bullam possint edere lacticinia, sicut ceteri saculares? Ex p. 1. tr. 11. Refol. 15.

§. 1. **R**espondeo affirmatiue, quicquid in contrarium asserat Vecchius in *praxi Nouitiorum, disp. 9. dub. 5. num. 7.* & ita docet Suar. de *Relig. tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 16. num. 10.* Fernandez in *exam. Theol. mor. p. 3. cap. 9. §. 8. num. 9.* & Ledesma in *summ. tom. 1. tract. de Panis. cap. 13. dub. 14.* vbi etiam asserit: [Que quando los prelados de las Religiones huuiesen traído algun Breue, ò indulto, para que los Religiosos no pudiesen elegir Confessor por virtud de la Bula;

esto no se ha de entender de los Nouicios, porque los Nouicios en las cosas odiosas, no entran debajo de nombre de Religiosos. Por lo qual, quanto à esto, queda como seglar, y puede elegir Confessor por virtud de la Bula de la Cruzada.] Ita ille. Idem etiam docet Acosta in *explicat. Bullæ, q. 107.* Villalob. in *sum. tom. 1. tract. 9. cap. 56. n. 6.* qui bene notat, dictos Nouicios, etiam sine Bulla Cruciatæ, à casibus reservatis in Religione posse absolutionem obtinere à quocumque Sacerdote. Sed de hoc alibi.

2. Notandum est etiam, Nouitios, sumendo Bullam, posse edere lacticinia, sicut ceteri saculares, propter rationem dictam: non enim cenletur Religiosi quoad onera. Ita Fernandez vbi supra, §. 5. num. 1. & alij.

RESOL. XXXIV.

An qui peccat ob spem absolutionis Bullæ, gaudeat tunc privilegio?

Idem queritur de Inbileo. Ex parte 1. tractatu 11. Refol. 16.

§. 1. **N**egatiue multi respondent, vt Couarruias *lib. 1. var. cap. 2. n. 26.* & alij penes Acostam in *explic. Bull. q. 33.*

2. Sed ipse, & rectè contrarium docet; cui ego addo Leonem *tract. de Inbilo. part. 2. quest. 8. num. 14.* Mol. *fc. in summa tom. 1. tract. 7. cap. 16. numero 47.* Filiucum *tom. 1. tract. 8. cap. 10. num. 262.* Sanctarellum de *Inbilo. cap. 8. dub. 10.* Sanchez in *summa tom. 1. lib. 4. capite 14. numero 18.* Ledesma in *summa tom. 1. tract. de Panis. cap. 13. dub. 10.* vbi asserit: [Esta resolucion tienen todos los Doctores, y se prueua lo primero, porque el Papa en este privilegio de la Bula no pone excepcion ninguna, ni restriccion, de la qual se entienda, que el que peca con la tal confianza, no puede ser absuelto de los pecados. Luego por virtud de la Bula de la Cruzada puede ser absuelto dellos, porque este privilegio es fauorabile, y no es razon restringirlo.] Idem etiam docet Villalobos in *summa tom. 1. tract. 17. claus. 9. §. 2. n. 19.* Bonacina de *leg. disp. 4. q. 2. punct. 6. §. 1. n. 12.* & alij.

RESOL. XXXV.

An per Inbileum anni Sancti Bulla Cruciatæ suspendatur? Ex p. 1. tr. 11. Refol. 97.

§. 1. **A**ffirmatiue respondet Fabrinus de *Inbilo. c. 21. Nauiar. not. 33. num. 3.* Lopez in *instru. tom. 1. cap. 10.* & alij.

2. Sed contrariam sententiam prorsus amplectendam esse puto. Et ita docet Portel in *dub. regul. verb. Bul. Cruc. num. 2.* Salas de *legib. disp. 20. sect. 10. in fin.* Bonac. de *legib. disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 3. num. 33.* Leone *tract. de Inbilo. p. 1. q. 6. n. 229.* Zerola de *ann. Inbilo. lib. 1. cap. 19. q. 2.* Villalob. in *summa tom. 1. tract. 27. claus. 11. n. 8.* Fernand. in *exam. Theol. mor. p. 1. cap. 9. §. 10. n. 6.* Henric. *lib. 7. c. 21. n. 3.* Acosta in *Bul. q. 101.* Rodrig. in *Bul. §. 12. dub. 6. num. 8.* qui asserit, ita declarasse Clem. VIII. in suo Inbileo anni sancti 1600. Et ita declarasse Commissario Cruciatæ Urbanum VIII. pro hoc anno 1625. asseruit mihi vir doctissimus D. Franciscus de la Riba, Vicarius Generalis Illustriss. Cardinalis ab Auria. Et ratio est: quia, vt rectè notat Sanchez de *matrim. tom. 3. lib. 8. disp. 33. num. 10.* privilegia Bullæ conceduntur per modum contractus, vt patet ex lectura Bullæ: sed Pontifex in reuocatione

