



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

33. An novitii Regularium possint sumere Bullam, & virtute ipsius à casibus reservatis absolvi? Et an supra dicti novitii etiam sine Bulla Cruciatæ possint absolvi à quocumque Sacerdote approbato à ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

que los Religiosos esten sujetos, quanto al Sacramento de la Penitencia à los Prelados, porque esto se ha de entender, quanto à lo que dos vezes antes auia prohibido, que era la absolucion de los casos reservados, quia clausula posita in vna parte dispositionis, siue ponatur in principio, siue in fine, cenletur referri ad omnia contenta in eadem clausula *cap. secundo requirit, de appellationibus* (vbi id obseruant Doctores) *cap. causam de rescript. cap. Apostolus 32. quest. 7. leg. item quia ff. de pactis §. ultimo leg. Tertia §. 2. C. familia circumsunda leg. quoties C. de pactis leg. petens ff. si certum petat leg. lecta §. ff. de legat. 1. leg. auia ff. de condit. & demonstr. leg. talis scriptura §. vlti. ff. de legatis 1.* y las palabras vitimas generales del breue se han de entender secundum subiectam materiam de los casos reservados, que antes auia prohibido *cap. indulgentia, de verborum significat.* y estas vitimas palabras referidas, no comprehenden lo que el Pontifice no quiso comprehender, que fue la absolucion de los casos ordinarios, quia lex non includit illud, ad quod mens, & ratio legis non se extendit, *leg. non dubium C. de legibus 1. C. qua sit longa consuetudo, & ideo vbi cumque habet locum ratio legis, habet etiam lex l. 1. C. de interdico, & hoc etiam si verba legis contradicant leg. scire oportet §. aliud in verbo ff. de excus. tutor. textus in l. 3. ff. de lib. praterit.* quia vbi (inquit) manifestissimus est sensus testatoris, interpretatio verborum nunquam tantum valet, vt melior sensu existat, & *cap. consuetudo disp. 1. vbi dicitur quod lex est quicquid in ratione consistit, y la clausula general del fin, se ha de limitar por la particular, de que no puegan absoluer de casos reservados, quia clausula precedens est maioris efficaciac ad determinationem sequentium, quam sequens ad determinationem precedentium, glossa 1. in leg. quisquis §. 5. de legat. 3. y lo que totalmente defueneze la difficultad es que el derecho lo determina assi: Quia clausula generalis sequens determinatur per specialem clausulam precedentem l. quoties & ibi glossa 1. Cod. familia circumsunda; y assi la clausula general del breue, se determina por las dos speciales precedentes, &c. clausula generalis non porrigitur ad specificata, nisi fuerit, apposita tantum pro illis, quae specificata sunt leg. stipulationes commodissimum §. 3. & leg. doli claus. 3. o. & ibi glossa final. ff. de verb. oblig. Et hac omnia docet Martinus vbi supra.*

3. Hanc etiam sententiam confirmat multis rationibus Quintanaduc in *tom. 1. de Sacram. tract. 3. sing. 18. num. 19.* & ex Societate Pater Andreas Mendo in *Bull. Cruc. disp. 24. cap. 18.* & in Appendice contra Patrem Bardi *disp. 1. cap. 10.* & me citato P. Hurtadus *tom. 2. tract. 9. cap. 6. n. 78.*

RESOL. XXXIII.

An Nouitij Regularium possint sumere Bullam, & virtute ipsius a casibus reservatis absolui?

Et an supradicti Nouitij etiam sine Bulla Cruciatâ possint absolui à quocumque Sacerdote approbato à casibus reservatis in Religione?

Et an Nouitij sumendo Bullam possint edere lacticinia, sicut ceteri saculares? Ex p. 1. tr. 11. Refol. 15.

§. 1. **R**espondeo affirmatiue, quicquid in contrarium asserat Vecchius in *praxi Nouitiorum, disp. 9. dub. 5. num. 7.* & ita docet Suar. de *Relig. tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 16. num. 10.* Fernandez in *exam. Theol. mor. p. 3. cap. 9. §. 8. num. 9.* & Ledesma in *summ. tom. 1. tract. de Panis, cap. 13. dub. 14.* vbi etiam asserit: [Que quando los prelados de las Religiones huuiessen traydo algun Breue, ò indulto, para que los Religiosos no pudieffen elegir Confessor por virtud de la Bula;

esto no se ha de entender de los Nouicios, porque los Nouicios en las cosas odiosas, no entran debaxo de nombre de Religiosos. Por lo qual, quanto à esto, queda como seglar, y puede elegir Confessor por virtud de la Bula de la Cruzada.] Ita ille. Idem etiam docet Accosta in *explicat. Bullæ, q. 107.* Villalob. in *sum. tom. 1. tract. 9. cap. 56. n. 6.* qui bene notat, dictos Nouicios, etiam sine Bulla Cruciatæ, à casibus referuatis in Religione posse absolutionem obtinere à quocumque Sacerdote. Sed de hoc alibi.

2. Notandum est etiam, Nouitios, sumendo Bullam, posse edere lacticinia, sicut ceteri saculares, propter rationem dictam: non enim cenletur Religiosi quoad onera. Ita Fernandez vbi supra, §. 5. num. 1. & alij.

RESOL. XXXIV.

An qui peccat ob spem absolutionis Bullæ, gaudeat tunc privilegio?

Idem queritur de Inbileo. Ex parte 1. tractatu 11. Refol. 16.

§. 1. **N**egatiue multi respondent, vt Couarrubias *lib. 1. var. cap. 2. n. 26.* & alij penes Acostam in *explic. Bull. q. 33.*

2. Sed ipse, & rectè contrarium docet; cui ego addo Leonem *tract. de Inbilo, part. 2. quest. 8. num. 14.* Mol. *fc. in summa tom. 1. tract. 7. cap. 16. numero 47.* Filiucum *tom. 1. tract. 8. cap. 10. num. 262.* Sanctarellum de *Inbilo, cap. 8. dub. 10.* Sanchez in *summa tom. 1. lib. 4. capite 14. numero 18.* Ledesma in *summa tom. 1. tract. de Panis, cap. 13. dub. 10.* vbi asserit: [Esta resolucion tienen todos los Doctores, y se prueua lo primero, porque el Papa en este priuilegio de la Bula no pone excepcion ninguna, ni restricion, de la qual se entienda, que el que peca con la tal confianza, no puede ser absuelto de los pecados. Luego por virtud de la Bula de la Cruzada puede ser absuelto dellos, porque este priuilegio es fauorabel, y no es razon restringirlo.] Idem etiam docet Villalobos in *summa tom. 1. tract. 17. claus. 9. §. 2. n. 19.* Bonacina de *leg. disp. 4. q. 2. punct. 6. §. 1. n. 12.* & alij.

RESOL. XXXV.

An per Inbileum anni Sancti Bulla Cruciatâ suspendatur? Ex p. 1. tr. 11. Refol. 97.

§. 1. **A**ffirmatiue respondet Fabrinus de *Inbilo, c. 21.* Naur. *not. 33. num. 3.* Lopez in *instru. tom. 1. cap. 10.* & alij.

2. Sed contrariam sententiam prorsus amplectendam esse puto. Et ita docet Portel in *dub. regul. verb. Bul. Cruc. num. 2.* Salas de *legib. disp. 20. sect. 10. in fin.* Bonac. de *legib. disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 3. num. 33.* Leone *tract. de Inbilo p. 1. q. 6. n. 229.* Zerola de *ann. Inbilo, lib. 1. cap. 19. q. 2.* Villalob. in *summa tom. 1. tract. 27. claus. 11. n. 8.* Fernand. in *exam. Theol. mor. p. 1. cap. 9. §. 10. n. 6.* Henric. *lib. 7. c. 21. n. 3.* Acosta in *Bul. q. 101.* Rodio, in *Bul. §. 12. dub. 6. num. 8.* qui asserit, ita declarasse Clem. VIII. in suo Inbileo anni sancti 1600. Et ita declarasse Commissario Cruciatæ Urbanum VIII. pro hoc anno 1625. asseruit mihi vir doctissimus D. Franciscus de la Riba, Vicarius Generalis Illustriss. Cardinalis ab Auria. Et ratio est: quia, vt rectè notat Sanchez de *matrim. tom. 3. lib. 8. disp. 33. num. 10.* priuilegia Bullæ conceduntur per modum contractus, vt patet ex lectura Bullæ: sed Pontifex in reuocatione