



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

36. An per Clausulam Bullae Coenae suspendatur Bulla Cruciatæ? Ex p. 1.  
tr. 11. res. 96.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

non facit mentionem facultatum per modum contra-  
ctus concessarum : ergo, &c.

RESOL. XXXVI.

An per clausulam Bullæ Cœnæ suspendatur Bulla Cruciatæ?  
Ex p. 1. r. 11. Ref. 96.

R<sup>e</sup>spondeo negativè. Et ita docet Fernandez  
in exam. Theol. mor. part. 3. cap. 9. sect. 11.  
cap. 19. num. 5. Henriquez lib. 7. cap. 21. num. 2. Et ra-  
tio est: quia aliter esset Pontifex sibi contrarius. Et  
ita etiam docuerunt Sanchez in sum. tom. 1. lib. 2. cap. 11.  
n. 7. & noster Duardus in Bull. Cœn. lib. 3. §. 2. quest. 11.  
num. 41.

RESOL. XXXVII.

An Bulla Cœnæ deroget facultatem Bullæ Cruciatæ quoad  
absolvendum à reſervatis in eadem Bulla Cœnæ? Ex  
p. 1. r. 4. & Misc. Ref. 18.

A<sup>ff</sup>irmativam sententiam ex Hispanis Docto-  
ribus docet Gargas de beneficiis tom. 2. p. 11.  
cap. 10. numero 130. & seq. & ita asserit dixisse Cle-  
mentem VIII. in quodam examine ad Episcopatum  
Cætarum; & Jacobus Bleda in opus. defensionis fidei  
in causa Moriconum cap. 31. observat, quod duo viri  
Hispani cum examinarentur ad Episcopatum coram  
supradicto Pontifice, repulsam tulerunt, quia respon-  
derunt à casibus Bullæ Cœnæ posse absolvi in Hispani-  
is virtute cuiusdam privilegij, nempe Bullæ Crucia-  
tæ, quod probatur ex clausulis in fine Bullæ Cœnæ  
appositis, in quibus reuocantur omnia, & quæcumque  
indulta, gratia, indulgentiæ, &c. sub quavis forma  
& tenore, & cum quibuscumque clausulis, etiam de-  
rogatoriis derogatoriis à Sede Apostolica conce-  
ditur quibuscumque personis, etiam si regali præfulgeant  
dignitate, ex quavis causa, etiam per viam contractus,  
aut remunerationis, & cum clausula, quorum tenore,  
ergo, &c.

Verum his non obstantibus hodie praxis in om-  
nibus Regnis Hispaniarum est, vt virtute Bullæ Cru-  
ciatæ detur absolutio à reſervatis in Bulla Cœnæ, ex-  
cepta hæresi, & hoc posse fieri tradunt omnes expo-  
sitorum Bullæ Cruciatæ, Acosta, Rodriguez, Sanchez,  
Henriquez, Villalobos, Fernandez, Soriano, quos citat &  
sequitur nouissime Ludouicus à  
Cruz in expositione Bullæ Cruciatæ disp. 1. cap. 10. dub. 4.  
num. 8. quibus ego addo Regidium Trullench in ex-  
positione eiusdem Bullæ lib. 1. §. 1. dub. 13. num. 2. quia  
expressè in Bulla Cruciatæ conceditur absolutio à ca-  
sibus Cœnæ, excepta hæresi; ne ergo Papa contrarius  
sibi videatur, dicendum est per Bullam Cœnæ Crucia-  
tæ derogari, Deinde post reuocationem in Bulla  
Cœnæ positam, qua prohibetur absolutio à casibus  
Cœnæ, & derogatur omni privilegio, etiam speciali,  
hæc V. anno 1590. fecit hanc exceptionem, nisi  
cuiusmodi casus reſervati in Bulla Cœnæ in eis præsen-  
tibus litteris expressè comprehendantur. At iidem ca-  
sus in Bulla Cœnæ iam exprimentur in Cruciatæ, ex-  
cepta hæresi; ergo Bulla Cœnæ non reuocat Crucia-  
tæ, sed solum derogat aliis privilegijs, iis exceptis,  
quæ in Bulla Cruciatæ continentur. Et hanc esse men-  
tionem Pontificis, præter rationes citatas, apparet primò,  
quia dum Pontifex Cruciatam concedit ex certa scien-  
tia, agnoscat Bullam Cœnæ esse non semel, sed plu-  
res promulgandam intra spatium ab ipso præfixum  
pro Cruciatæ duratione, & nihilominus expressè vult,  
quod per totum id spatium sit valida. Secundò, quia

Tom. IV.

expressè in concessione Cruciatæ facultatem impen-  
dit vt absque noua licentia singulis annis publicetur,  
idque absque diei, seu temporis determinatione. Ter-  
tiò, quia cum concessio Cruciatæ per viam contractus  
onerosa facta sit, adhuc tamen post Bullæ Cœnæ pro-  
mulgationem non iubet Pontifex vt Cruciatam susci-  
piantibus contributa elemosyna, vel quid æquiuale  
reddatur: ergo apparet per Bullam Cœnæ non velle  
Pontifices derogare Bullam Cruciatæ, Multas alias ra-  
tiones videbis apud Ludouicum à Cruce vbi supra, qui  
etiam responderet ad argumenta contraria; ad illum, &  
non pigebit.

RESOL. XXXVIII.

An Confessarius possit absolueri penitentem ex vi Bullæ  
Cruciatæ pluries à casibus Summo Pontifici reſer-  
uatis?

Et doctrina huius Resolutionis est valde nota, quia se-  
supra dicti casus sunt occultis, per Cruciatam possit  
Confessarius eos absolueri toties, quoties. Ex p. 1. r. 11.  
Ref. 28.

§. 1. N<sup>e</sup>gatiuè responderetur communiter: ita Fer-  
nandez in exam. Theol. mor. p. 3. cap. 9. §. 9. n. 1.  
Villalobos in sum. tom. 1. tract. 27. claus. 9. §. 2. n. 5. Ledes-  
ma in sum. tom. 1. tract. de Pœnit. cap. 13. concl. 2. dub. 1. &  
alij.

2. Non reticebo tamen hic celebrem sententiam  
doctissimi Theologi Thomæ Sanchez in sum. tom. 1.  
lib. 4. cap. 54. num. 2. asserentis, casus Summo Pontifi-  
ci reſervatos; occultos tamen, posse à Confessarijs  
absolui, non semel tantum, sed toties quoties. Et ratio  
est: quia Bulla casus Pontifici reſervatos excipit,  
ne liceat ab illis absolueri toties, quoties; sed quando  
hi casus sunt occultis, iam non sunt casus reſervati  
Summo Pontifici; sed iure ordinario, & non speciali  
competunt Episcopis, & annexi sunt dignitati Epif-  
copali: cum ergo Bulla concedat absolutionem à reſer-  
uatis Episcopo toties, quoties; largitur etiam absolu-  
tionem ab his reſervatis occultis; quia per Concilium  
Tridentinum iam amplius non sunt Papales, sed Epi-  
scopales: quia, licet casus Papales non desinant esse  
tales, eò quod Pontifex illos aliquoties concedat Epi-  
scopo; imò et si semper concedat eos Episcopo specia-  
li; ac desinerent esse Papales per generalem Constituti-  
onem, concedentem eos in perpetuum cuiuslibet Epi-  
scopo. Sed totum hoc accidit in casu nostro: Ergo,  
&c.

3. Hæc doctrina est valde notanda, quia celebris,  
& non passim obuia. Itaque ex sententia Sanchez  
Confessarius per Bullam Cruciatæ potest absolueri  
quoscumque casus Summo Pontifici reſervatos, non  
semel, sed toties quoties, dummodo tamen sint oc-  
cultis; quia, vt tales, desinunt esse Papales, & sunt Epi-  
scopales, licet contrarium asserat Henriquez lib. 6.  
cap. 14. num. 7. in fin. Bañez in 2. 2. quest. 64. art. 2. ad  
finem.

RESOL. XXXIX.

An quis possit absolui ratione Bullæ Cruciatæ toties, quo-  
ties à casibus Summo Pontifici reſervatis, si occultis  
sunt. Ex p. 3. r. addit. Ref. 17.

§. 1. H<sup>æc</sup> quæstio erit multum plausibilis Confes-  
sarijs. Ego pro opinione negatiua in part. 1.  
tract. 1. resol. 28. adduxi Villalobos, Ledesmam, Fer-  
nandez, quibus nunc addo Henriquez lib. 6. cap. 4. n. 7.  
& Bañez in 2. 2. quest. 64. art. 2. l.

H 2. Sed

Sup. hæc in  
Ref. seq. &  
in alijs eius  
annot. & in  
tom. 7. r. 7.  
Ref. 246. in  
fin. & ex Re-  
sol. 309. legi  
doctr. §. 1.  
segunda. &  
in to. 9. r. 7.  
ex Ref. 281.  
vide doct.  
§. Arguitur  
tertio,

ad hoc quod  
in 2. r. 7.  
in 2. r. 7.  
in 2. r. 7.  
in 2. r. 7.

Quæ hic est  
Ref. antequam  
dens, & in