



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

51. An vt Episcopus possit ordinare aliquem ratione beneficij existentis in sua Diœcesi, sufficiat, vt beneficium sit simplex? Ex p. 6. tr. 8. & Misc. 3. ref. 24. p. 292.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

cum beneficio duorum scutorum. Ex part. 8. tractat. 2. Ref. 20.

§. 1. Negatiue respondet Molfesius in summa, 10. 1. 11. 2. cap. 2. 2. 7. sic asserens: Ratione beneficij dicitur etiam subditus, si nempe in illa Diocesi habeat Ecclesiasticum beneficium, sufficiens ad victum honeste, vt possit sacris Ordinibus insigniri, secus vero si esset beneficium tenue, vt notant communiter Doctores in cap. 1. & cap. nullus de temp. ordin. in 6. Quaranta in compend. Bullar. in verb. Ordo. Vgolinus & alij, quos probat idem Riccius ubi supra, in decis. 299. cum seque siue sit propriè beneficium, siue sit prestimonium, quia hoc habetur loco beneficij. Ita Molfesius, cui etiam adde Piascium in practi part. 1. cap. 1. art. 2. num. 3.

2. Sed contrarium tenendum est, quia in cap. nullus de temp. ordin. in 6. & alia huiusmodi non explicant valorem, & qualitatem, sed simpliciter, ac generaliter loquuntur; tum quia multi Canones de beneficio verba facientes, locum habent in beneficio etiam tenui, puta text. Concil. Trident. in cap. 6. sess. 23. de reformat. concedens tonsurato, vel possidenti beneficium gaudere priuilegio Clericali in ciuitate dum, sed in capitali etiam causa, qui intelligitur, si quodcumque quamuis exiguum possideat beneficium. Et ita docet, me citato, Auerfa de Sacrament. Ordin. question. 3. sect. 6. vbi ita ait. Potest fieri, vt habens originem in vna ciuitate, accipiat beneficium in alia; & tunc per hoc pariter subicitur illi Episcopo, in cuius Diocesi obtinet beneficium, vt possit ab eo ordinari. Addunt tamen aliqui, ad hoc non sufficere quodcumque tenue beneficium, sed requiri ita commodum quo possit Clericus sustentari: eo quod tale beneficium postulatur à Concilio Tridentino sess. 21. cap. 2. de reformat. Sed meritò alij plures censent, ad hunc effectum, de quo nunc loquimur, sufficere verè beneficium. Ita defendunt Henriquez lib. 10. cap. 22. §. 1. littera C. & cap. 17. littera Q. Garcia de benef. part. 2. cap. 4. n. 8. Barbosa lib. 1. de iure Pontificio, cap. 33. num. 38. Diana part. 4. tractat. 4. resol. 51. & vt plurimum alij. Qui etiam afferunt aliquam declarationem sacre Congregationis, qua censuit gaudere priuilegio fori quemdam Clericum ordinatum cum beneficio non excedente redditum duorum scutorum. Et quia sequitur ex eodem decreto Bonifacij, in quo non requiritur vllam beneficij quantitatem. Nec quidquam obstat aliud decretum Concilij: quod sanè non loquitur quoad hunc subiectionis effectum, sed quoad alium effectum congruè sustentationis eius, qui vult ad maiores Ordines promoueri, de quo dicemus postea. Nunc verò vt promouetur quis ab aliquo Episcopo ad minores Ordines, vel etiam ad maiores, si de reliquo habeat sufficiens patrimonium, sufficit subiectio ad illum Episcopum per qualecumque licet tenue beneficium. Hucusque Auerfa. Recognosce me ipsum loco cit.

3. Et vt vetum fatear, vbi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. At textus in d. cap. cum nullus, non explicat valorem, & qualitatem beneficij, sed simpliciter dicit, quem posse ordinari ratione beneficij ab Episcopo, in cuius Diocesi consistit beneficium. Quare, si tenui beneficio adiungeretur patrimonium, ita vt constatum ex vitroque sufficeret ad sustentationem, sicut prerequisite Tridentinum sess. 21. de reformat. cap. 2. tunc posset ab Episcopo beneficij ordinari. Et hoc modo conciliantur opiniones contrariæ.

4. Nota tamen, quodd post hæc scripta inueni apud Squillantem de priuileg. Cler. cap. 4. num. 239.

Sup. hoc in Ref. 1. not. primæ huius Ref. §. 2. in fine, & in Ref. 3. §. vlt. ost. mediū vers. Quap.

sacram Congregationem respondisse Cardinali de Aquauia Archiepiscopo Neapolitano, promotum ab alieno Episcopo ex causa beneficij tenuissimi, nullè promotum fuisse, ipsimque promotum suspensum ab executione, atque collationem per annum. Oportet tamen de hac declaratione authenticè constare.

RESOL. II

An, vt Episcopus possit ordinare aliquem ratione beneficij existentis in sua Diocesi, sufficit, vt beneficium sit simplex? Ex part. 6. tractat. 8. & Misc. Ref. 24.

§. 1. Negatiue sententiam tenet nouissimè Stephanus Bauny in Theol. Moral. tract. 11. quest. 3. vbi sic ait. Episcopus beneficij in eadem Diocesi, qui in loco præsidet vbi beneficium est, non requirit residentiam; nam eius occasione ibi firmus est sedem perpetuam, cum sit officio satisfactor vclit, ac suæ conscientie, inde non sit recessurus nisi ad tempus. Dixi si residentiam exigit, nam dispensatio hanc possessori suo facultatem non tribuit, vt ab Episcopo in cuius sunt Diocesi sacro ordine subiciari possit, aut tonsura. Ita ille; & ante illum Lessius lib. 2. cap. 4. dnt. 19. n. 92.

2. Sed contrariam sententiam tenent Episcopi in praxim deducere, quam præter alios videtur Ioannes Præpositus in 3. part. D. Thom. cap. 2. de Sacram. Ordin. dnt. 14. 13. vbi ait. Episcopus beneficij est is, in cuius Diocesi aliquis habet beneficium etiam tenue, vt Henriquez lib. 10. cap. 22. n. 1. quia hic non agitur de titulo sufficienti, sed de causa, propter quam aliquis sufficienter censetur subiecti alicui, vt ab eo possit ordinari, que inter ceteras est beneficium situm in alicuius Diocesi, vt patet ex cap. cum nullus citato, beneficium autem quantumuis tenue est verè beneficium.

3. Aliqui volunt, vt beneficium requirere residentiam, in qua non sit dispensatum cum beneficiario, quia alias ratione beneficij non constituitur domicilium; sed probabilius videtur sufficere beneficium non requirens residentiam, quia canon absolute loquitur.

4. Confirmatur. Pontifex non solum vult ratione domicilij aliquem subiecti Episcopo, vt possit ab eo ordinari, sed etiam alius de causis; ergo ille sufficiens quamuis aliquis propter eas non sortitur domicilium. Hæc Præpositus; ex quibus sequitur ordinandum ex certa Diocesi habentem domicilium in aliam, & in alia beneficium posse pro arbitrio Ordinari à quolibet Episcoporum ditorum locorum quod proportionè dicendum est de habente plura domicilia, vel beneficia in variis Episcopatibus suis.

5. Notandum est hic obiter quod Bonacino de Sacram. Ordin. diff. 8. quest. 2. vbi ait. Beneficium tenet sufficere beneficium non residentiale, vt supra firmauimus, limitat tamen, modo sit sufficiens ad victum, sed hanc limitationem ego improbandam esse p. art. 4. tract. 4. resol. 51. vbi ex sacra Congregatione firmam sufficere beneficium scutorum duorum.

RESOL. III

An, vt Episcopus possit ordinare ratione beneficij, sufficit, vt sit simplex?

Et an, si beneficium non requirat residentiam, nec in illo Beneficiarius resideat, nec in illius Diocesi possit illum Episcopus ordinare. Ex part. 8. tractat. 1. Ref. 21.

§. 1. Negat.

ANTO
Opera
Tom. 1. & 2.
E III