



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

67. An per Bullam Cruciatæ possit absolvi excommunicatio incursa per  
duellum? Ex p. 5. tr. 14. & Misc. 2. r.104.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

posse eligi Confessor approbatus, qui etiam possit ab-  
soluere ab excommunicatione, & aliis censuris. Ita  
ille. Et ita declarasse Commissarium Cruciatæ, testatur  
Bulla, ubi supra, maxime hodie, quia non adest in Bul-  
la clausula illa, *audita Confessione*; & etiam si adesset,  
per se sententiam nostram esse probabiliorē, & tutam  
in peccati, ut ego sapius consului, & practicaui. Et ratio  
est: quia nulla necessaria est connexio inter absolutio-  
nem à peccatis & absolutionem à censuris. Secundo,  
quia sapè expedit, ut ita fiat, ut si reus non sit paratus,  
quomodo frequenter solet accidere in praxi, ut statim  
coniteatur, & adint causæ, ob quas expedit eum  
statim absolui.

Ad argumenta in contrarium adducta responde-  
tur: & ad primum dico cum Villalobos, ubi supra,  
quod illa declaratio Pontificis habuit locum pro illo  
solummodo, in quo concessa fuit illa facultas tali pacto, &  
conditione. Ad secundum respondeo cum Auila, &  
aliis, quod illa verba, *audita Confessione*, referenda  
sunt ad absolutionem à peccatis, non autem ad absolu-  
tionem à censuris: referenda sunt enim singula sin-  
gulis, & respectiue intelligenda, respectu potestatis  
absoluenti ab omnibus peccatis, quæ simul cum alia  
facultate solet concedi. Ad illud verò, quod dicitur, in  
Bulla adesse illa verba, quod quis possit eligere Confes-  
sorem, ut eum absoluat à peccatis, & censuris: ergo,  
&c. Respondetur ex istis verbis non sequi veramque  
absolutionem simul, aut ab eodem debere dari.

RESOL. LXVI.

An per Bullam Cruciatæ possit quis absolui ab excommu-  
nicatione lata contra causantes, aut procurantes, vel  
consulentes abortum?

Et an Gregorius XIV. in proprio motu concesserit, cui-  
libet Confessario approbato seculari, vel Regulari, ut  
possit in loco conscientie absolui à peccato abortus fec-  
tus animati, & ab excommunicatione lata contra per-  
sonas ibi expressas?

Et naturæ posse Confessarium virtute Bullæ Cruciatæ ab-  
soluere aliquem ad cautelam: ut quando dubitat pro-  
babiliter, an quædam excommunicatio publicè lata  
comprehendat illum. Ex p. 5. tract. 9. Ref. 40.

Videtur negatiuè respondendum; quia Sixtus  
V. edidit Motum proprium anno 1588. qui in-  
cipit, *Effrenatam*, in quo referuat Summus Pontifex  
absolutionem à censuris ibi latis contra prædictos cau-  
santes, vel consulentes abortum, & addit quod virtu-  
tem illius, aut Bullæ non possit impendi absolutio ab-  
ortus, quod ita planè esse intelligendum, & ad litem  
docet Rodriguez in *expofit. Bullæ*, §. 9. num. 90.  
& habent quidam iuniores, dicentes esse probabilis &  
securis.

Verum his non obstantibus affirmatiua senten-  
tia tenenda est. Primò, quia Gregorius XIV. in proprio  
Motu supra relato concedit cuiilibet Confessario ap-  
probato seculari, vel regulari, ut possit in foro con-  
scientie absolui à peccato abortus, & excommuni-  
catione lata contra personas ibi expressas, vbi planè  
distinguitur de abortu factus animati, ut docet Henriquez  
lib. 10. cap. 15. ubi supra. Secundo probatur, quia in Bulla  
Cruciatæ datur facultas absoluenti ab omnibus cen-  
suris, etiam Papæ referuat, exceptis his, quæ hæresi  
sunt annexæ. Ergo quantumcumque censura abortus  
referuat sine Papæ, poterit quis virtute Bullæ absol-  
uere. Neciuat respondere non posse, quia in prædicto  
Motu proprio Sixti V. continetur prohibitio, quæ cau-  
et absolutio ab illis virtute Bullæ; hoc, inquam, non  
obstat, quia Commissarius ex facultate Apostolica po-  
t. IV.

test suspendere, & suspendit omnia contraria Crucia-  
tæ, licet habeant clausulam contrariam tali suspensio-  
ni, ut testati sunt viri doctissimi ab ipsomet Commis-  
sario consulti super hac sua facultate. Tum, quia Six-  
tus V. non potuit coarctare potestatem Pontificum, qui  
eidem successerunt: omnes autem absque vlla limita-  
tione concesserunt, ut virtute Cruciatæ possent eam  
sumentes absolui ab omnibus peccatis & censuris. Se-  
di Apostolica referuat, hæresi duntaxat excepta. Imò  
operantur nonnulli, quod adhuc Sixto V. viuente pos-  
tulerit quispiam virtute Bullæ Cruciatæ per eundem  
anno sequenti concessæ à censura ex abortu incur-  
sa absolui. Et ita docet Henriquez lib. 6. de penitent.  
cap. 10. in glossa lit. F. & lib. 10. cap. 35. lit. F. cum Lu-  
douico de la Cruz in Bulla Cruc. disput. 1. cap. 4. dub. 6.  
num. 7.

Notandum est hic obiter contra Nauarr. cap. 27.  
num. 275. Covarr. in cap. alma mater, part. 1. §. 12. vers. se-  
cundo est inquirendum, Felinum in cap. causam, num. 6.  
de rescript. Decium in cap. praterca, n. 6. de offic. deleg. &  
alios, posse Confessarium virtute Bullæ Cruciatæ ab-  
soluere aliquem ad cautelam; ut quando dubitat pro-  
babiliter, an quædam excommunicatio publicè lata  
comprehendat illum. Ita Coninch. de Sacram. disp. 14.  
dub. 16. n. 200. Suar. de cens. disp. 7. sect. 8. n. 12. Henri-  
quez lib. 13. cap. 29. n. 5. & alij.

Sup. hoc  
sup. in  
Ref. 59. §. 2.

RESOL. LXVII.

An per Bullam Cruciatæ possit quis absolui ab excommu-  
nicatione incurta per duellum? Ex part. 5. tract. 14. &  
Miscell. 2. Ref. 104.

Affirmatiuè respondet Sanchez in *summa*,  
tom. 1. lib. 2. cap. 39. num. 27. vbi sic ait: Poterit  
Confessarius electus per Bullam Cruciatæ absolui  
semel in vita, & semel in mortis articulo, ab ista Ex-  
communicatione duelli, quia cum Bulla quotannis  
publicetur, & ab eodemmet Pontifice concedatur,  
non est verisimile eius intentionis esse priuilegium  
tollere Bullæ, concedens semel in vita, & semel in  
mortis articulo absolutionem ab omnibus casibus Pa-  
pæ referuat. Ita Sanchez. Sed Hurtadus de Mendoza  
in 2. disp. 170. sect. 21. §. 201. licet sequatur opinionem  
Sanchez, eius tamen rationem non approbat, quam  
putat in aliis occasionibus nullo modo esse proban-  
dam; sed affirmatiuam sententiam docet, nempe ex-  
communicationem incurtam ex duello esse per Bullam  
Cruciatæ absoluentiam, quia Bulla Cruciatæ non re-  
uocatur, nisi per expressam derogationem, quæ de-  
rogatio non continetur in Motu proprio Clementis  
VIII. ergo, &c. quæ doctrina est valde notanda pro  
auctoritate Bullæ Cruciatæ.

Sup. hæc ex-  
communica-  
tione, si est  
occulta, su-  
pra ex lata  
doctrina  
Ref. 41. &  
aliarum eius  
primæ an-  
not. signan-  
ter in §. Item  
posse.

RESOL. LXVIII.

An imponentes gabellas super rebus, quæ ad proprium  
usum, vel familia emuntur, incidant in excommu-  
nicationem Bullæ Cæna, & per Cruciatam sint absol-  
uendi?

Et queritur, an supradictæ gabellæ sint iniustæ? Ex p. 1.  
tract. 11. Ref. 8.

Prima opinio affirmat: & ita docet Toletus  
lib. 5. cap. 74. quia dictæ gabellæ sunt iniustæ,  
ut notat Caietanus in *summa*, verb. *veltigal*. Tabiena  
eod. verb. n. 4. Angelus verb. *pedagium*, num. 2. Armilla  
verb. *gabellæ*, n. m. 2. Ledesma 2. p. quæst. 18. art. 3. Medi-  
na in p. 2. quæst. 96. art. 4. Beja p. 1. cas. 13. Gabriel in 4.  
dist. 15. quæst. 5. conclus. 2. lit. Z. cum aliis. Probatur ex l.  
I. 2. uniuers.

Sup. doctri-  
na c. n. c. n. a  
à lin. 2. huius  
Ref. in tom.  
2. tract. 7.  
Ref. 60.