



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatus De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo Libros Distributus

Antonelli, Giovanni Carlo

Velitris, 1650

§. III. Quando primum beneficium incompatible vacare censeatur per
assequutionem secundi incompatible.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11401

- nibus quotidianis, aut si contrarium expressè esset dispositum in fundatione; tunc enim Beneficiatus non posset per alium seruire, *ut dicunt Doctores apud Barbof. de offic. & pot. Episc. par. 2. all. 44. num. 44. idem dicendum de Dignitate, seu Canonico, qui vna cum Canonatu potest similiter in eadem ecclesia retinere Capellam, seu beneficium simplex residentiam non requirens, Mohed. dec. 15. de Præb. item posset quis in eadem ecclesia simul*
- 16 retinere Capellaniam vnius Capellæ cum alia Capellania diuersæ Capellæ, *ut d. Zerol. in Prax. Episc. 2. par. ven. beneficium S. 13. Gonz. loco cit. num. 33. Io. Franc. Leo in Thes. for. eccles. par. 2. cap. 3. num. 12. & cap. 8. numer. 55. præsertim si in aliquo loco talis adesset consuetudo Hoied. d. p. 1. de Benef. Incompat. cap. 20. nu. 25. Garc. par. 11. cap. 5. num. 234.*
- 17 Limita 1. quando huiusmodi beneficia essent inter se repugnantia ratione seruitij, tunc enim essent incompatibilia, *ut dicit Garc. de Benef. par. 11. cap. 5. numero 235.*
- 18 Limita 2. vbi quis sub eodem recto possideret tria beneficia, quamuis difformia, quia vltra duo absque dispensatione apostolica retineri non possunt ita vt consuetudo in contrarium non valeret *Ferret. cor. f. 255. n. 4. Put. dec. 466. nu. 3. lib. 2. Garc. p. 11. cap. 5. num. 238.*
- 19 Vnde obtinens Canonatum, cui post Concilium Tridentinum iniunctum est onus Pœnitentia-

riæ, non potest aliud beneficium simplex in eadem ecclesia obtinere, cum Pœnitentiarius iam habeat officium Pœnitentiariæ, & insuper Canonatum tali officio annexum: & idè non potest esse in eadem ecclesia triplex; quâuis enim officium Pœnitentiarij per se non habeat fructus, & beneficium sine fructibus non inducat incompatibilitatem, sufficit tamen, quod habeat fructus ratione adiuncti, seu annexi Canonatus, *ut censuit Sac. Congreg. teste Garc. d. p. 11. num. 249. & seq. vbi etiam obseruat, quod ista ratio considerata in Pœnitentiaro non militat in Canonico lectorali, aut magistrali, quia in eo solum consideratur Canonatus, & præbenda cum tali onere, & non tale officium, cui sit annexus Canonatus.*

§. III.

Quando primum beneficium incompatible vacare censeatur per assequutionem secundi incompatible.

20 **V**T per assequutionem secundi beneficij incompatibilis vacet primum, non sufficit sola collatio, & acceptatio beneficij incompatible, sed requiritur primò adeptio possessionis secundi pacificè, *ut resoluit Rota Romana, ac Sacr. Congreg. apud Ricc. in Prax. for. eccles. p. 3. ref. 302 vel quod per pronisum stet, quominus eam adipiscatur capit. licet*

Epi-

Episcopus de Præb. in 6. extranag. execrabilis §. qui verò eod. tit. Ab. in d. cap. de multa nu. 16. de Præb. & alij apud Garc. par. 11. cap. 5. n. 100. & notat etiã Diaz in Pract. crim. canon. cap. 49. num. 9. Barbof. de offic. & pot. Episc. par. 3. all. 57. nu. 201. Mobed. decis. 8. alias 161. num. 1. & 2. de Concess. Præb.

21 Secundò requiritur, vt prouisus possit percipere fructus *Garc. d. par. 11. cap. 5. nu. 123. Barbof. par. 3. all. 57. nu. 201. & alij vñmuniter.* & idè si per aliquod tempus essent alteri ex priuilegio referuati, non vacaret primum beneficium per illud tempus, quo alij ex priuilegio, aut consuetudine perciperent fructus *cap. si tibi concesso, vbi Doctores de Præb. in 6. Staphil. de Qual. & stat. Benef. nu. 53. idem esset, si possessio sit plena, quia tunc non tenetur prouisus dimittere primũ incompatible, vt decisum refert Ricc. in Prax. for. eccles. par. 3. ref. 302.* & idè ad hunc effectum nõ solum requiritur, quod habeat pacificã possessionem beneficij, aut exercitij curæ, vt *d. Staphil. loco cit.* sed requiritur etiam administratio bonorum ecclesiæ, vel maioris partis ipsorum *Sarn. de Trienn. q. 53. vers. & idè Seraphin. dec. 953. n. 1.* quamuis enim pacifica possessio solius curæ, aut minoris partis fructuum satis sit quo ad ordinum promotionem, itã vt infra annum promoueri te neatur, vt *d. glos. in d. cap. si tibi concesso in ver. vacare,* non tamen sufficit quoad inducendam vacationem ipso iure primi beneficij

Sarnen. loco cit. & communem dicit Staphil. vbi supra num. 53. Ric. in Prax. par. 3. ref. 302. vbi dicit, quod beneficium incompatible non amittitur ex impetratione, secundi, nisi impetrans sit plenè consequutus secundum: & hoc maxima ratione constitutum est, nè Clericus dimittendo primum beneficium interim mendicare cogatur glos. cit. in d. cap. si tibi concesso Piafec. in Prax. episc. par. 2. cap. 5. num. 25.

22 Tertiò requiritur, quod a die possessionis pacificæ secundi beneficij lapsi fuerint duo menses, qui dantur ad dimittendum primum incompatible *Barbof. de offic. & pot. Episc. par. 3. all. 57. nu. 45. 77. & 201. Seraphin. dec. 997. num. 10. Gabr. conf. 193. n. 7. & 8. lib. 1.* qui dicunt, quod si intra duos menses superuenerit lis, Beneficiatus retinere adhuc potest primum, quousque possessionem secundi pacificam habeat: & hoc procedit in omni molestia, siue iudiciali, siue extraiudiciali, siue de iure, siue de facto *Seraphin. d. dec. 997. n. 5. Sarnen. de Trienn. q. 53. Ricc. in Prax. for. eccles. par. 3. ref. 302.* si verò intra dictos duos menses lis mota non fuerit, tunc elapsis duobus mensibus prius beneficiũ vacare censetur *Garc. d. par. 11. cap. 5. num. 114.*

