



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatus De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo Libros Distributus

Antonelli, Giovanni Carlo

Velitris, 1650

§. II. An beneficia parochialia Iurispatronatus conferri debeant per
concursum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11401

instantiam aliquorum Patronorū non proposito publico edicto, nec causa discussa secundum formam præscriptam in c. fin. de elect. in 6. Resp. institutionem in tali casu esse ipso iure nullam, & inuvalidam: quamuis enim text. in d. cap. fin. loquatur de electione, habet tamen locum etiam in præsentatione secundum glos. ibidem in ver. electione, & Doctores omnes, ut obseruat Vulp. in Prax. Iudic. for. eccles. cap. 49. numer. 24.

§. II.

An beneficia parochialia Iurispatronatus conferri debeant per concursum.

- 7 **D**ico I. quod in Parochialibus de Iure patronatus laicorum non requiritur cōcurfus, sed sufficit, quod præsentatus à Patronis examinetur ab examinadoribus in Synodo deputatis, & si idoneus reperitur, est admitendus, & instituendus iuxta Conc. Tridentinum sess. 24. de ref. cap. 18. & pluries resoluit Sacra Congregatio Concilij, ut refert Ricc. in Prax. for. eccles. par. 3. ref. 519. Piafec. in Prax. episc. par. 2. c. 5. num. 18. ver. in curato.
- 8 Hanc tamen conclusionem limitant Doctores, quando parochialis de Iure patronatus laicorum deuoluta est ad ordinarium: quia tunc per concursum est conferenda iuxta decretum Sac. Congregationis apud Barbof. de offic. Paroch. cap. 2. num. 131.
- 9 Limitant secundo, quando sūt

plures præsentati, quia tunc etiā inter ipsos tantum debet fieri concursus, ut eligatur magis idoneus, ut censuit Sac. Congregat. Concilij apud Greg. d. decis. 494. num. 2. Ricc. loco citato Piafec. ubi supra num. 18. quod intelligendum est, ubi singuli præsentati haberent æquales voces, alias si vnus haberet plures voces, ille solum est examinandus absque concursu aliorum Rot. decis. 117. par. 2. in nouis. & coram Mantie. decis. 86. & coram Seraphin. decis. 875. & coram Durano decis. 44. num. 10. & in Compostell. Parochialis 20. Febr. 1630. coram Merlino, & in Pampilonen. Parochialis 26. Julij 1626. coram Buratto, quas refert Barbof. de offic. & potest. Episc. par. 3. all. 72. num. 197.

10 Obserua tamen I. quod si habens maiorem partem vocum se subiceret examini, & concursui, sibi præiudicaret; quia faceret se parem, & perinde habendus esset, ac si haberet pares voces, ut decisum refert Beltramin. ad Greg. d. dec. 494.

11 Obserua 2. quod si Iurispatronatus pro medietate vni familiæ, & pro medietate alteri competere, tunc præsentatus à maiori parte vnus vocis esset in pari gradu cum illo, qui præsentatus est ab omnibus Patronis alterius vocis Card. Caualer. decis. 519. num. 4. Quare si vna familia præsetaret V. G. Petrum, & duæ voces alterius familiæ, quæ in octo voces diuisa sit, adhereret eidem Petro, non ex hoc diceretur præsentatus à maiori parte: quia aliter

sex

- sex voces alterius familiae representant integram portionem, ut d. Add. ad Buratt. dec. 942. num. 5.
- 12 Obserua 3. quod ubi adest statutum excludens feminas, dotatas ab hereditate Patris, tales feminae ius praesentandi non habent, dummodo sint dotatae de bonis illius, a cuius hereditate excluduntur, ut post Lambert. & alios dicit Vulp. in Prax. Iudic. for. eccles. cap. 49. num. 20.
- 13 Obserua 4. quod in iure patronatus familiae relicto feminae non habent vocem in praesentando, quemadmodum ad fideicommissum familiae relicto feminae minime admittuntur, etiamsi essent agnatae, ut decisum refert Ricc. in in Prax. par. 3. resol. 580. quia feminae non veniunt appellatione familiae / pronuntiatio S. familiae, & l. seq. ff. de Verb. sign. praesertim si loquamur de feminis nuptis, quae transeunt in familiam viri / quicunq. C. de re milit. lib. 12. & ideo femina nupta excluditur a substitutione, in qua vocantur proximiores de agnatione, ut decisum refert idem Ricc. loco cit.
- 14 Obserua 5. quod praesentatus ab existente in quasi possessione iuris praesentandi praesertur praesentato a vero patrono, dummodo sequatur institutio, antequam de proprietate constet: secus esset, si ante institutionem constaret de proprietate, quia tunc proprietatis causam possessionis absorberet cap. consultationibus de iurepatr. Catus. dec. 167. Bisignet. dec. 5. de Preben. Aldobrandin. dec. 228. quos refert, & sequitur Ricc. in
- Collect. dec. 2453. par. 6. ubi etiam dicit, quod haec quasi possessio non acquiritur per praesentationem, nisi subsequatur institutio.
- 15 Obserua 6. quod praesentatus a pupillo, qui sit maior infante, praesertur praesentato a tutore, Ricc. in Collect. decis. 278. p. 2. Coccin. dec. 477. n. 2.
- 16 Obserua 7. quod habilis praesentatus a medietate, vel a minori parte praesertur inhabili praesentato ab altera medietate, vel etiam a maiori parte: quia totum ius est eorum, qui habilem praesentarunt Rot. coram Card. Causaler. dec. 231. nu. 1. & 2.
- 17 Obserua 8. quod quando donatur ius patronatus familiae, omnes de familia succedunt in capita, & non in stirpes, ut decisum refert Ricc. in Prax. for. eccles. p. 1. ref. 201. & par. 3. ref. 587. ubi idem dicit, si in iure patronatus succeditur iure legati; secus si succedatur iure hereditario: quia tunc in stirpes, non autem in capita succeditur per tex. in Clem. plures de iurepatr.
- 18 Dico 2. quod in Parochialibus iuris patronatus ecclesiastici requiritur concursus iuxta Concilium d. c. 18. & resoluit Sac. Congr. teste Piafec. in Prax. Episc. par. 2. c. 5. num. 17. in fin. Rota in Florentina parochialis 28. Maij 1599. coram Iusto: quod etiam procedere in beneficio iuris patronatus mixti dicit Beltramin. ad Greg. dec. 494. num. 6. immo addit Barbof. d. par. 3. alleg. 60. num. 17. quod forma examinis per concursum seruanda est, etiamsi ius patronatus pro

pro duabus partibus pertineret ad laicum, & pro vna tantum ad ecclesiam. Sed contrarium nouissime resoluit Sac. Congr. Concilij in vna Pisana sub die 5. febr. 1628. videlicet non requiri concursum in collatione ecclesie parochialis Iurispatronatus mixti, idest partim ecclesiastici, & partim laicalis, ut refert idem Barbof. qui propterea a prima opinione in vltima impressione recessit.

S. III.

An iuspatronatus, quod destructa ecclesia, vel Capella extinctum fuit, illa reedificata reuiuiscat.

21 **A**lij negat, etiam si reficiatur ecclesia ex eadem materia; putant enim, omne ius, quod quis in priori ecclesia habebat, ea semel destructa periisse. ita glos. in cap. 3. ver. fundatores, & ibi Barbof. num. 8. de Iurep. & communere dicit Roch. de Curt. eod. tit. in ver. construxit num. 14.

Alij vero contrariam sententiam tuentur: Dico igitur quod primus patronus ratione fundi adhuc esset Patronus in ecclesia reedificata, si super eodem fundo reedificetur: idemque dicendum est de Patrono ratione dotis, dummodo sufficienter dotauerit iuxta glos. communiter receptam in c. quicunque 16. q. 7. quamuis enim Vulp. in Prax. iudic. cap. 49. num. 6. teneat, quod si Episcopus consentiat constitutioni dotis incongrue,

illamque approbaverit, adhuc iuspatronatus acquiritur: nihilominus contraria sententia verior videtur, ut scilicet dotans insufficienter etiam de consensu Episcopi iuspatronatus minimè acquirat, ut cum alijs sentit Barbof. de offic. & pot. Episc. par. 3. all. 70. n. 11. & 12. ubi etiam refert Sac. Congr. ac Rote Romanae decisiones. remittitur autem arbitrio Iudicis, quæ sit dos sufficiens, & quæ insufficientis, ut dicunt Doctores communiter.

23 Ex quo fit, ut neque acquiratur iuspatronatus ex augmento dotis, nisi constet, dotem primam fuisse amissam, & nouam sufficientem constitutam Roch. da Curt. loco cit. num. 14. Ricc. in Prax. for. eccles. par. 1. ref. 161. & in collect. de cis. 2453. par. 6.

24 Obserua tamen, quod in hoc casu amissionis dotis non potest alius in præiudicium primi patroni de nouo dotare absque illius consensu, & eo prius non requisito, an dotare velit, Abb. in cap. 3. num. 9. ver. item debet requiri de iurepatr. Host. ibidem numer. 4. ver. sequum est, & alij, quos refert & sequitur Barbof. d. all. 70. n. 16.

25 Quare si ecclesia, vel Capella reperiatur constructa sine dote, dotans illam sufficienter efficere, tur Patronus ratione dotis vna cum alijs, qui grant Patroni ratione fundationis, & constructionis, etiam sine expressa reservatione glos. in c. pie mentis 16. q. 7. Vulp. in Prax. Iudic. cap. 49. num. 5. & 6. Card. Caualer. decis. 265. num. 4. & hoc procedit etiam, quando plures