



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Tractatus De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo Libros Distributus**

**Antonelli, Giovanni Carlo**

**Velitris, 1650**

Svmmarivm.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11401**

Austria, & non extat persona, que de iure compelli possit ad prestandum alimenta *Bart. in l. si quis à liberis §. item rescriptam ff. de liber. agnos. Ricc. in Prax. p. 3. ref. 280.* & ideò satis est, quod Patronus etiã nobilis habeat aliqua bona, ex quorum fructibus vna cū aliquo honesto exercitio viuere possit itã vt si non possit nobiliter viuere, congruè tamen viuat, presertim cum ecclesia ex quodam gratitudinis iure patronum indigētē alere teneatur *Rot. in Regiens. Prioratus 1. Julij 1596. coram Pena, quam refert Ricc. in Prax. vt supra par. 3. ref. 279.*

95 Intellige 2. vt debeantur in tali casu alimenta habito respectu ad qualitatem personæ, & ad facultates, seu fructus ecclesiæ *d. cap. nobis vbi glos. in ver. modesto de Iurepatr. Ricc. in Prax. d. par. 3. ref. 287.* non enim esset vendenda proprietas, vt Patrono nobili ampliora, & pinguiora alimenta præstentur, vt post *Surd. notat Barbof. in d. cap. nobis num. 7. de Iurepatr.*

96 Adde, quod si In patronatus spectat ad Vniuersitatem, non totam Vniuersitatem, sed solos Rectores Vniuersitatis ecclesiæ alere teneretur *Archidiacon. in cap. si plures 16. q. 7. quem refert, & sequit. Ricc. in Prax. vt supra p. 3. ref. 280.*

## S V M M A R I V M.


- 1 Filij illegitimi Clericorum in ecclesijs, vbi eorum Patres beneficium habent, vel habuerunt, non possunt quodcumque etiã dissimile beneficium obtinere, nec pensiones super beneficijs, quæ eorum Parentes obtinuerunt, habere.
- 2 An filius illegitimus possit in dictis ecclesijs Diaconatus, vel subdiaconatus officio fungi, vel sacristam, & cantorem agere.
- 3 Episcopus non potest in tali casu dispensare.
- 4 An pater possit succedere in beneficio filij.
- 5 An dispositio Concilij Tridentini comprehendat nepotem legitimũ ex filio illegitimo.
- 6 Quid si Pater illegitimi nunquã habuit titulum beneficij, sed tantum pro Capellano amouibili inseruiuit in aliqua ecclesia.
- 7 An possit filius Clerici obtinere beneficium in alia ecclesia.
- 8 An si Pater habeat facultatem transferendi pensionem, possit illam transferre in filium illegitimum.
- 9 An filius illegitimus succedere possit in Capellania, quæ fundari solet absque Episcopi auctoritate.
- 10 Quid si pater illegitimi possessionem beneficij adeptus non fuerit, vel si possessionem habuerit, sed sine cononico titulo, vel non pacificè.
- 11 An decretum Concilij comprehendat



- dat filios legitimos clericorum.
- 12 Quando filij legitimi clericorum possint consequi paternum beneficium.
- Et an possint obtinere pensionem super beneficio paterno, ibidem.
- 13 An filius illegitimus possit admitti in Religione, in qua Pater professus fuit.

## CAP. VII.

Vtrum Episcopus possit dispensare cū filijs illegitimis clericorum, vt habeant eadem beneficia, quæ eorum parentes habuerunt.

- 1  D tollendam paternæ incontinentię memoriam sacra Tridēna Synodus expressè prohibuit, ne filij illegitimi Clericorum in ecclesijs, vbi eorum patres beneficium aliquod ecclesiast. habēt, aut habuerūt, quodcūq; etiā dissimile beneficium obtinere possint, nec in dictis ecclesijs quoquo modo ministrare, nec pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere, vt in sess. 25. de ref. c. 15. vnde talem filium illegitimum non posse subdiaconatus, vel Diaconatus officio fungi, neque sacramentam, neque cantorem agere in tali ecclesiā, neque alio quouis modo in altaris ministerio ibi
- 2

ministrare, resoluit Nau. conf. 1. num. 46. de Constit. & decisum refert Garc. de benefic. par. 7. c. 3. n. 62.

3 nec potest Episcopus in tali casu dispensare, vt post Rebuff. Mandos. Staphil. & alios dicit. Barbos. de offic. & pot. Episc. par. 3. alleg. 65. per tot. vbi etiam addit, quod non obtenta dispensatione Apostolica filius illegitimus tali beneficio esset ipso iure priuatus non obtente quacunque possessione.

4 Obseruant tamen Doctores, Patrem posse succedere etiam immediatè in beneficio filij, siue sit legitimus, siue illegitimus: tū quia sumus in penalibus, quæ non sunt amplianda, præsertim cum Concilium loquatur tantū de filijs: tum quia memoria paternæ incontinentiæ non perindè viget per successionem patris in beneficio filij, ac è conuerso; magis enim representatur incōtinentiā paterna per personam filij, quam per personam patris, vt pluribus relatis tenet Garc. de Benefic. p. 7. c. 3. num. 28. vbi de communi Rota coram Seraphin. decis. 1442. quare refert Vulp. in Prax. Iudic. for. eccles. cap. 47. num. 28. & ita censuisse Sac. Cong. testatur Barbos. loco cit. nu. 17. & refertur etiam inter Decis. Diuers. p. 4. dec. 128.

5 Obseruant 2. dispositionem Concilij non comprehendere nepotē legitimū ex filio illegitimo, qui minime prohibetur obtinere beneficium, quod Auis habuit: tum quia Concilium loquitur de filijs, non autem de nepotibus: tum etiam quia incontinentiā patris representat quidem filius, non