

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

89. An votum pœnale Religionis, seu Castitatis sit per Bullam dispensabile,  
& non solum ante, sed post impletam conditionem? Et an Episcopi talia  
vota etiam possint commutare, & dispensare? EX p. 1. ....

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

# De Bulla Cruciatæ. Res. LXXXVI. &c. 105

trat. 27. claus. 9. §. 3. n. 30. qui citat Rodriguez in addit. ad Bull. 4. o. n. 111. Et ratio est, quia cum sint duo vincula specie diversa, nec unum ab alio dependeat, foris rora sunt vino solo, quod privilegium Bullæ concedit; ergo, &c.

3. Sed si hæc sententia sit probabilis, non minus probabilis videtur sententia Suarez de relig. tom. 2. lib. 6. c. 14. n. 19. qui sustinet, in veroque cœtu posse Confessarii per virtutem Bullæ commutare vota, & instrumenta quia licet sint duo vincula diversa specie, et in ordine ad communionem reputantur quasi unum, & idem, & eiusdem rationis: nece unum addit alteri gravitatem intensuam; sed solum extensuam, id est, plura vincula. Vnde patet responsio ad rationes in contrarium, quia, ut diximus, eti votum, & iuramentum spiculare sunt duo vincula specie diversa; tamen moraliiter in ordine ad Deum, & ad virtutem religionis equiparantur: ergo, &c.

## RESOL. LXXXVI.

An Confessarius per Bullam Cruciatæ posse commutare votum penale quod paenitentiarum ex eius fractione incursum? Ex p. 1. tr. 11. Ref. 46.

§. 1. Negatim sententiam docuit Azorius part. 1. lib. 1. cap. 18. q. 11. in fine, & magis expressè Suay in clavis regia, lib. 6. cap. 12. num. 20. cum aliis: quia illud est commutare penam ex illius fractione debitam: sed Bulla Cruciatæ solius voti commutacionem indulget; ergo, &c.

2. Hoc opinio est probabilis: sed contraria propositio esse existimat cum Raphaële de la Torre in 2. tom. 1. quaest. 88. art. 11. diff. vte. num. 4. Sanchez in fam. tom. 1. lib. 4. c. 51. n. 9. qui citat Suarez de relig. tom. 2. lib. 6. cap. 19. cui ego addo Leonem de Iubil. p. 9. 12. m. 74. Homobonus de exam. Ecel. p. 1. tract. c. 6. q. 6. Malderum in 2. 2. tract. 10. c. 5. dub. 14. Fillium tom. 1. tract. 1. 6. cap. 10. num. 295. Ioan. de la Cruz in direct. conf. p. 1. Precept. 2. art. 2. dub. 10. conc. 3. Villalobos in fam. tom. 1. tract. 27. claus. 9. §. 3. num. 3. 2. ubi sic ait: [Tambien se puede por la Bula de la Cruzada comutar la pena en que se incurre, por quebrar el voto penal, como si uno juro de no jugar, y si jugasse de dar tal limosna, diziendo lo pena de dar tal limosna, porque a quella pena se deve por via del voto, y como el Pontifice concede facultad a cerca de los votos, tambien la concede en estas penas]. Vnde patet responsio ad argumentum contraria opinionis: nam dicimus, quod illa pena non debetur, nisi ex vi voti, quod à principio obligavit ad illam: ergo facultas per Bullam Cruciatæ concilia ad commutandum illud votum, extenditur etiam ad penam incursum ob violationem ipsius. Et haec sententia procedit, etiam si Pontifex commutaret votum, iubendo partem penæ solvi: nam posset etiam dicta pars commutari.

## RESOL. LXXXVII.

An Confessarius per Bullam Cruciatæ posse commutare votum emissum in fauorem tertie, et v. g. votum Petrus dare Calixtum pro Sacello B. Andrea, aut certo pauperi elemo? &c?

Et quid, si huiusmodi votum fuerit à Proprieto Ecclesie, vel paupere acceptatum? Ex p. 1. tract. 1. Ref. 47.

§. 1. Respondeo affirmatiū cum Suarez tom. 2. de relig. lib. 6. cap. 15. num. 11. & Sanchez in fam. 1. lib. 4. c. 41. num. 9. Leone de Iubil. part. 2. q. 12. n. 7. Fillicius tom. 2. tract. 26. c. 9. num. 257. Ioan. de la

Cruz in direct. conf. p. 1. Precept. 2. art. 2. dub. 10. conc. 2. unilem do-  
Et ratio est: quia tale votum non tribuit nullum ius illi  
Ecclesie, seu pauperi: ergo poterit illud Confessarius signanter  
communare.

2. Secundum autem, si huiusmodi votum fuerit à Proprieto Ecclesie, vel paupere acceptatum: nam ita acquisiuerint ius per acceptationem. Vel secundum aliquos, si votum dirigatur in Sanctum, cui dicitur Ecclesia: ut Promit B. Andrea, me daturum eius Ecclesia  
vnum calicem.

Sed hanc limitationem recte impugnas Sanchez vbi supra, n. 12. Suarez n. 10. cum Lessio lib. 2. c. 40. dub. 11. n. 9. & Bartholomaeus à Fausto in thes. relig. lib. 49. q. 52. cum aliis.

## RESOL. LXXXVIII.

An Confessarius, qui per Bullam Cruciatæ habet potestatem commutandi vota, possit illa dispensare? Ex p. 1. tr. 11. Ref. 42.

§. 1. Minime respondet Fernandez in exam. Theol. Mar. p. 3. c. 9. sect. 1. §. 17. n. 6. Et ratio est: quia non plene non plene sup. hoc à major potestas requiritur ad dispensandum, quam ad contrario contrario sensu in to. 3. tr. 2. legg. doct. Ref. 70. & in to. 8. tr. 4. Ref. 78. §. 2. ad medium.

## RESOL. LXXXIX.

An votum penale Religionis, seu Castritatis sit per Bullam dispensabile, & non solum ante, sed post completam conditionem?

Et an Episcopi Italia vota possint etiam commutare, & dispen-  
sare? Ex part. 1. tract. 1. Ref. 53.

§. 1. Videlicet in contrarium afferat Acosta in Bul. 9. 73. & alii, affirmatiū respondet Sanchez de mar. tom. 3. lib. 8. disp. 15. n. 8. qui citat plures Doctores, quibus ego addo Nugum in 3. p. tom. 2. tract. de Bull. §. 11. Ioan. de la Cruz in direct. conf. p. 1. precept. 2. art. 2. dub. 10. conc. 4. in fin. Fernandez in exam. Theol. mor. p. 3. c. 9. sect. 1. §. 17. num. 9. Villalobos in sum. tom. 1. tract. 27. claus. 9. §. 3. num. 42.

2. Dico igitur, per Bullam Cruciatæ posse Confessarium cōmutare vota penitentia, non solum ante, sed etiam post impletam conditionem. Et ratio est, quia votum penale, etiam post impletam conditionem, debet validè à perfecta voti Religionis, & Castritatis natura, ratione cuius perfectionis referetur tale votum: vobis enim in tali casu non eligit votum; ut tale est, sed potius eius timore, & odio volunt deterret, ne delictum admittatur, quod vitare proponit. Et ideo Episcopi Italia vota etiam commutare, & dispensare possunt, vt docet Lessio lib. 2. c. 40. dub. 18. n. 130. Malderum in 2. 2. tr. 10. c. 5. dub. 10. Gomez in Bull. Cruc. caus. 10. n. 99. & Henrique lib. 7. c. 30. n. 6. in Glosa lit. A. ubi citat multos Doctores, & præsterrim aliquos Magistros Salmantenses.

Idem etiam docet Sanchez vbi supra, disp. 10. n. 8. quidquid in contrarium afferat Azorius part. 1. lib. 11. n. 19. q. 3. & 19. q. 13. cum Gutierrez q. 99. canon. lib. 1. c. 22. n. 10. & 51. Vide etiam Fillicius tom. 2. tract. 26. cap. 10. num. 271. & Zanardum in direct. Theol. part. 1. cap. 52.

## RESOL. XC.

An supra dicta doctrina procedat etiam in votis conditionibus