



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

90. An Episcopus possit instituere diem Festum alicujus Beati nondum
Canonizati? Et notatur, quod quando Pontifex concedit Sacerdotibus certae
Religionis, ut certo die dicant Missam de aliquo Sancto ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

& populus absque causa iusta contradiceret, tunc etiam tali contradictione non obstante est seruandum

2. Verum his non obstantibus licet de iure supradicta opinio vera sit, de consuetudine tamen asseritur aliqui, quod dies festi sola Episcopi auctoritate prohibito consilio Clericorum, non tamen suffragio, determinantur. Ita Fagundez *prac. 2. lib. 1. c. 3. num. 11.* Item Villalobos in *summa tom. 2. tract. 3. diff. 1. n. 3.* in fine, asserit; que solo el Obispo puede hazer fiesta a las Santos que tiene la Iglesia Romana pñestros en el Calendario. Adde quod obseruat Suarez de *Relig. tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 9.* & Fagundez *ubi supra*; in casibus quo loquimur, satis consentire populum cum Episcopo per hoc solum, quod non contradicat, & in synodo posse Episcopum sine populi consensu dies festos indicare, tradit Gauantus in *enchirid. Episc. cap. 2. allegat. 105. num. 39.* Sit tamen Episcopus paratissimus in institutione festorum, vt aduertit Sayrus in *clari Regia, lib. 7. c. 3. n. 16.*

RESOL. XC.

An Episcopus possit instituire diem festum alicuius Beati nondum Canonizati? Et notatur, quod quando Pontifex concedit Sacerdotibus certa Religiois, vt certo die dicant Missam de aliquo S. Beatisficate, tunc non possunt facere Officium, neque in illa dicere Officium, & Missam de dicto S. Beatisficate. Et queritur, an licet S. Beatisficate in publicis Litanis, vel pingere Imaginem viri Sancti nondum Beatisficatei cum radiis, & diademate? Ex part. 3. tit. 5. & Misc. 1. Ref. 9.

§. 1. Negatiuam sententiam docent Sanchez in *summa tom. 1. lib. 2. c. 43. num. 9.* Azorius *tom. 2. lib. 1. c. 26. q. 4.* Barbosa in *colleat. tom. 1. lib. 2. tit. 9. c. 1. m. 24.* Villalobos in *summa, tom. 2. tract. 3. 2. dub. 1. n. 3.* & alij.

2. Non reticam affirmatiuam sententiam docent Suarez de *reig. 10. 1. lib. 2. de diebus festis, c. 11. n. 4.* & post illum Fagundez *prac. 1. lib. 1. c. 3. n. 14.* & 15. quia nihil aliud est Beatisficate, quam quadam canonizatio minori apparatu celebrata. Sed his non obstantibus, negatiuam sententiam tenendam esse puo, quom nouissime docet etiam Lucas Castellinus de *Canon. sancti. c. 1. puncti. 34. §. 7.* & ideo tempore Pauli V. humiliter petiit Respublica Veneta, vt festum Beati Salonij in eadem ciuitate coleretur, & idem euenit tempore Greg. XV. pro Beato Alberto Magno, id petente Archiepiscopo Ratisbonensi. Notandum hic obiter, quod quando Pontifex concedit Sacerdotibus certa Religiois, vt certo die dicant Missam de alio Sancto Beatisficate, non possunt facere Officium, neque in illa dicere Officium, & Missam de dicto Beatisficate, vt apparet apud Turrianum in *2. 2. tom. 2. disp. 17. dub. 18.* caute enim in his materiis procedendum est.

3. Vnde neque licet etiam Sanctum Beatisficatei inuocare in publicis litanis, quidquid aliqui reticentes asserant, & ita docet Porcel in *addit. ad diu. theol. ser. Reliquie Sanctorum, n. 11.* Lucas Castellinus de *Canon. sancti. c. 2. puncti. 6. §. 2.* & seq. qui cum Pontificum in his materiis esse potius restrictiuas, quam dilatandas. Et tandem non sunt auctores recentiores cum Molfesio *cons. 45. num. 31.* tenendi nondum beatisficatei, cum radiis, vel diademate. Contra quos, & merito, insurgunt Bellarminus

tom. 1. lib. 1. de Beat. sancti. cap. 7. Azorius *tom. 2. lib. 3. cap. 6. q. 8.* Fagundez *precept. 1. lib. 1. cap. Turrianus in 2. 2. tom. 2. disp. 17. dub. 11.* & alij.

RESOL. XCI.

An Reliquie alicuius Sancti nouiter inuenta debeant approbari ab Episcopo? Ex quo etiam oriuntur alie difficultates, & ideo queritur primo, an Reliquie Sancti nondum canonizati possint approbari ab Episcopo? Queritur secundo, quenam certitudo requiratur, in approbandis supradictis Reliquiis? Tertio, an vota Theologorum sint in hoc casu consultiua, tantum, ut aut Episcopus possit decernere aduersus eorum placita? Quarto, an si oriatur aliqua grauis questio, & ideo conuocetur Concilium Prouinciale, vota Episcoporum sint decisua, & non consultiua? Quinto, an Episcopus extra Diocesim possit approbare Reliquias vigore Concilij Tridentini sessione 25. de Reliquiis? Ex part. 2. tractatu 15. & Misc. 1. Ref. 51.

§. 1. Respondeo affirmatiue, ex Concilio Tridentino sessione vigesima quinta de reliquiis & vener. Sanctorum, vbi ait: Nulla esse admittenda noua miracula, nec nouas reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscente, & approbante Episcopo, qui simul atque de iis aliquid comperit habuerit, adhibitis in consilium Theologis, & aliis piis viris, ea faciat, quæ veritati, & pietati consentanea iudicauerit. Quod si aliquid dubium, vel aliqua de iis rebus grauior questio incidat, Episcopus antequam controuersiam dirimat, Metropolitanis, & comprouincialium Episcoporum, in Concilio Prouinciali sententiam expectet. Ita Tridentinum. Ex quibus verbis oriuntur aliquæ difficultates, vnde ad elucidationem huius materiae.

2. Queritur primo, quenam certitudo requiratur in approbandis supradictis reliquiis? Respondeo, esse necessariam certitudinem moralem, deductam ex probabilibus argumentis, non autem euidenciam, & argumenta infallibiliter concludentia. Ita in terminis notauit Ambrosius Morales in *2. p. Historia generalis Hisp. lib. 17. c. 5. in fine*, narrans inuentionem Sanctorum corporum, quæ Cordubæ inuenta sunt anno 1575. & quia codex rarus est, ponam per extensum eius verba. *Para todo loque desto se tratara conviene mucho advertir, como en la materia deste Sancto negocio no puede haber euidencia ni argumentos, que del todo concluyan, sino vna buena probabilidad moral, deduzida de buenos principios, y fundamentos de donde se forman razones, que tienen toda la fuerça; de que es capaz la materia, por ser estas cosas de suyo dificiles de aueriguar, y que se deve tener en mucho qualquier apparençia de buena razon, y conuertencia que se puede hallar.* Et in *lib. 13. cap. 37.* loquens de Cruce ab Angelis fabricata, tempore Regis Alphonfi cognominati el casto, sic asserit: *Es menester, que tengamos en semejantes cosas vna piadosa affeccion en nuestra alma, la qual sin falta andando examinando lo todo, no ay nada, que desheche, y condene. Porque yo pregunto, que milagro podra haber auerigado, que reliquias de Santos ciertas, sino queremos creer con blandura de corazon, sino porfiar contradizendo; En todas se hallara siempre algo, de que se pueda dudar, si se andan escudriñando menudencias con rigor si se desenhuelben particularidades, si poniendolo todo a pleyto queremos que todo este aueriguado y manifesto. Sic ille, quæ omnia satis explicant verba illa Concilij quæ*