



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

96. An sit nullum examne, in quo intervenerunt Examinatores Synodales designati nomine Dignitatis, v.g. Prior S. Dominici, Lector talis Monasterij, Canonicus Pœnitentiarius, &c. Et quid, si ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

rius sine speciali mandato, quæ tamen sunt minoris momenti, quam facere huiusmodi concursus, ut colligi potest ex dicendis *dub. 43*. Ergo neque poterit fieri hoc. Quare Concilium Tridentinum in verbis supra relatis nihil aliud voluit statuerè, nisi quod concursus fiat ab Episcopo vel ipso impedito posse illum committere Vicario generali.

3. Quod si dicas, loqueretur, illa verba; ab eius Vicario generali, esse superflua, nam etiam si non fuissent apposta, potuisset Episcopus dictum concursus committere Vicario. Respondetur potest non esse omnino superflua, quia si non fuissent apposta, potuisset Episcopus ad libitum id committere Vicario etiam absque aliqua causa, vel impedimento rationabili modo verò id facere non potest sine rationabili causa, quamvis si absque vlla prolixa causa, Vicario si committeret, factum teneret, quia Concilium non addidit verba irritantia aliter factum. Et hæc omnia docet Metolla, *tom. 3. disp. 7. cap. 6. dub. 30 n. 178, cum seq.*

4. Sed si quis hic obiter quærat, an Vicario in spiritualibus tantum constituto possit committi ab Episcopo potestas conferendi beneficia. Et negatiue videtur respondendum, quia Vicarius constitutus ab Episcopo tantum in spiritualibus constituto possit committi ab Episcopo potestas conferendi beneficia. Et negatiue videtur respondendum, quia Vicarius constitutus ab Episcopo tantum in spiritualibus non dicitur Vicarius generalis, vt docet Panvinus de *potest. Cap. Sede vacante. 2. part. princ. q. 10. num. 6. in fine* Rebuffi in *praxi, tit. de Vicar. Episc. num. 18*, Iacob Mellil. *opus de tract. Vicar. cap. 1. num. 5. & Azor. tom. 2. lib. 1. cap. 43. quest. 7. & cap. 46. q. 1. idem dicitur à fortiori Rebuffi & Mellil. de Vicario constituto tantum in temporalibus. Probat hanc sententiam ex cap. penult. de suppl. negli. praelat. l. 9. vbi Sede vacante Capitulum, vel eo negligente, Visitator ab Archiepiscopo creatus administrat duas species iurisdictionis Episcopalis, videlicet temporalem, & spirituales.*

5. Sed ego affirmatiue sententiæ adhæreo, & videtur aperte colligi ex cap. cum nullus, §. Episc. de tempor. ordi. lib. 6. & Concil. Trident. *sess. 13. de refor. c. 1. 2. 3.* vbi Vicarius Episcopi in spiritualibus appellatur generalis. Et confirmari potest; nam in decretis Summi Pontificis ad Episcopos directis, Vicarij eorum in spiritualibus appellantur generales, his verbis, venerabili fratri Episcopo Auernano, siue suo dilecto filio eius Vicario in spiritualibus generalis. Et hanc opinionem tenent Feder. de Sen. *conf. 302. num. 4. versic. his verbis*. Marchef. de *commiss. part. 2. c. 6. de commiss. appell. num. 38*. Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 19. num. 11*. Garz. de *benefic. part. 5. c. 8. num. 21. & seq.* Quibus adde Caltrum Palaum *tom. 2. tr. 13. disp. 2. par. 2. c. 6. & Barbosa de potestate Episc. p. 3. alleg. 54. & 57.*

RESOL. XCVI.

An sit nullum examen, in quo interuenerunt Examinatores Synodales designati nomine Dignitatis, v. g. Prior S. Dominici, Lector talis Monasterij, Canonici Penitentiaris, &c.
Et quid, si designatio fieret hoc pacto: Eligimus in Synodalem Examinatorem Guardianum Capucinorum, & eum, qui pro tempore erit, &c.
Et an Examinatores Synodales possint ex consuetudine aliquod stipendium inuiti sui officij accipere absque sumonia tam accipientis, quam dantis?

Tom. II.

Et notatur Episcopum de suo posse dare aliquid Examinatoribus. Ex. p. 11. tract. 6. & Misc. 6. Resol. 33.

§. 1. Negatiue responderet Petrus de Ledesma in *sum. 2. par. tr. 7. c. 1. concl. 7.* circa hæc difficultatem: & testatur sic vlt. & consuetudine in Hispania esse receptum, & à viris doctis approbatum. Et ratio esse potest, quia illa verba generalia sunt, & sufficientia successores comprehendere; neque talis comprehensio videtur Concilij dispositioni obstare; nam esto successores in particulari approbati non possint à Synodo, cum sint incogniti, approbantur tamen in genere titulo dignitatis, & officij sicut sub eo titulo designantur: Et sicut Pontifex in suis scriptis commissis Vicario Diocesano, non solum approbat Vicarium presentem, & de illius probitate confidit, sed approbat futurum, & successorem, quia credit (moraliter loquendo) neminem in illo officio constituendum esse, qui aptus non sit ad munus sibi commissum obeundum: Ita de Examinatoribus Synodalibus sub nomine dignitatis approbatis, dicendum videtur. Et ita hanc sententiam tenet etiam Villalobos in *summa, tom. 2. tract. 8. diffic. 5. num. 3.* qui testatur de consuetudine Hispaniæ.

2. Alij vero contrariam sententiam magis securiorum, & veriorum existimant, quam tueri Salgades de *Protecl. Regia. par. 3. cap. 9. n. 76.* vbi sic ait: Ex his apparet, quod cum ipsi Examinatores ex Concilio, & motu proprio Pij V. sint approbandi scientia, moribus, & vita, eorum deputatio debeat fieri nominationem, & de personis certis, non autem in genere, puta Prior seu Lectores talis Monasterij, Canonici Doctorales, vel Magistralis, ac Penitentiaris, ita vt comprehendantur etiam successores, tanquam personæ incertæ, in quibus non potest cadere approbatio à Concilio Tridentino, & motu proprio. Ita ille, qui citat Garziam, quibus adde Caltrum Palaum, *ro. 2. tr. 13. disp. 3. punct. 1. §. 4. n. 8.* & Thomam Huttadum, *var. tom. 2. tr. 11. c. 1. res. 5. n. 65.*

3. Verum circa presentem difficultatem mihi placet adhæreere opinioni Patris Tancredi de *Religione tr. 2. lib. 4. disp. 17. quest. 1. num. 10.* Dicit igitur quod si sint illi idem, qui fuerint tempore designationis, valeat examen; Nam tunc sufficienter determinatur persona nominando dignitatem, quam de presenti, & tempore nominationis obtinet, vt si dicant Priorem, v. g. Sancti Dominici certum est nominari in Examinatorem Priorem qui tunc in dicto conuentu existit, qui etiam si à Prioratu finito tempore remoueretur, & nondum facta mutatione Examinatorum iterum Prior factus esset, adhuc esset legitimus Examinator Synodalis: nam esto secundum recentiores probabilis sit, non venire successores in dignitate, tamen in hoc casu præcudubio venit, quia cessat eorum ratio, nempe posse euenire vt successores non habeat qualitates à Concilio requisitas in Examinatoribus.

4. Quod si designatio fieret hoc pacto: Eligimus in Synodalem Examinatorem Guardianum Capucinorum, &c. & eum qui pro tempore erit tunc dico successorem in officio venire. Ducor, quia ex vna parte non extat vllum præceptum Concilij in contrarium, vt constat, & ipsi Recentiores fatentur; nec est contra eius intentionem, quia sunt aliqua dignitates, ad quas semper moraliter promouentur viri habentes qualitates à Concilio requisitas in examinatoribus, nec ex eo, quod Concilium velit, vt singulis annis examinatores designentur, exclusit posse designari successores in aliqua dignitate; imò, cum iam videamus in

H h multis

