



## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Voluminibus Comprehensus

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. III. Solvitur objectio in contrarium

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78232)

taliter unde, ut infra dicemus, omnia mira quæ ab animalibus efficiuntur, non ex ratione & in-differencia libertatis, sed ex instinctu, & deter-minatione nature procedunt. Accedit quod in 1. cap. Genesim, aves & quadrupedia, eodem mo-dò facta narrantur, quò plantæ, herbæ, &c. cum vero homo, in quo est discursus, creandus fuit, specialimodò locutus est Deus, ait enim: *Facia-mus hominem ad imaginem & similitudinem no-stram: & prebit piscibus maris, & volatilibus cæli, & bestibus, uti ter & in terra.* In qua diversitate innui-tur cetera omnia esse irrationalia, solum verò hominem rationalem esse.

Adde quod, si animalia bruta aliquò modò essent rationis capacia, eodem modò videtur quod essent capacia cognitionis Dei, & salutis, felicitatisque æqualis: nam si ratione polle-rem, utique & rationali appetitu, qui rationem sequitur, sicut sensitivus sensum: de qua re vi-deatur Montezino hic disp. 7. quæst. 7.

Secundò probatur eadem pars conclusionis. Nullum agens potest se movere in finem, nisi habeat dominium sui actûs: nam movere se in finem, idem est ac determinare se ad operandum gratiæ finis: Atqui bruta non habent dominium suorum actuum: Ergo non se movent in finem.

Minor probatur: quia Scriptura Eccles. 1. 7. dicit singulariter & eximie de solo homine in-ter creaturas visibiles, quòd Deus eum reliquit in manu consilii sui: At non esset proprium & singulare homini, esse in manu sua ac potestate, & de suis operationibus liberè disponere, si bruta quoque haberent aliquam liberam pote-stantiam in verumliber, & de seipsis, seu operatio-nibus suis disponent: Ergo bruta non habent dominium suorum actuum.

Unde eadem Scri-pura quando vult significare, aliquid fieri ab hominibus tam cupidè & ardenter, ac si nullam haberent libertatem ad abstinendum ab hujus-modi actione, dicit illos operari ut belluas, 2. Petri 2. *Velut irrationalia pecora naturaliter se-rvantur: & similiter in Epistola Judæ eis obji-citur, quod quæ naturaliter tanquam muta anima-ta mutant, in illis corrumpuntur: operari autem naturaliter, idem significat quod operari non liberè: nam agere naturaliter, est agere ex pondere & inclinatione nature, & absque deliberatione & electione, in unum determina-ta ferri.*

Confirmatur ex D. Thoma quæst. 24. de ve-ritate art. 2. ubi sic dicitur: *Totus libertatis radix est in ratione constituta: unde secundum quod ali-quis se habet ad rationem, sic se habet ad liberum ar-bitrium.* Ratio autem plene & perfectè invenitur solum in homine; unde in eo solum liberum ar-bitrium plenariè reperitur. Bruta enim habent quan-tam similitudinem rationis, in quantum participant quædam prudentiam naturalem, secundum quod na-tura superior attingit aliquam ad id quod est natu-ræ superioris: que quidem similitudo est secundum quod habent iudicium ordinatum de aliquibus: sed hoc iudicium est eis ex naturali estimatione, non ex aliqua collatione, cum rationem sui iudicij ignorent: propter hoc etiam huiusmodi iudicium non se extendit ad omnia, sicut iudicium rationis, sed ad quedam de-terminata. Et similiter in eis est quedam similitudo liberi arbitrij, in quantum possunt agere vel non agere secundum suum iudicium unum & idem, ut sic fit in eis quod quedam conditionata libertas: possunt enim agere & iudicant esse agendum, vel non agere, si non iudicant, sed quia iudicium eorum est determina-

**A** tum ad unum, per consequens & appetitus & actio ad unum determinantur: unde secundum Augustinum 11. super Genesim ad litteram, moventur visis; & secundum Damascenum, aguntur passionibus: quia scilicet naturaliter de tali viso & de tali passione sic iudicant: unde necesse habent ab ipsa visione alicujus rei, vel à passione insurgente, moveri ad fugien-dum, vel prosequendum: sicut ovus visò lupò necesse habet timere: & canis insurgente passione iræ, ne-cesse habet latrare, & persequi ad nocendum. Sed homo non necessarid moventur ab his quæ sibi occur-runt, vel à passionibus insurgentibus, quia potest ea re-cipere vel refutare: & ideo homo est liberi arbitrij, non autem brutus.

Ad eandem considerationem pertinet, quod **B** omnia animantia ejusdem generis, ab Exori, & salutis mundi usque ad hoc tempus, & in omni regio-ne, posita in talibus circumstantiis, eodem sem-per determinatò modò operantur: v.g. omnes hirundines eodem modò vere edificant: omnes apes eodem modò mellificant; omnes formicæ eodem modò æstate grana recondunt, &c. Hoc enim evidens argumentum est, quòd liberam electionem non habent inter opposita: nam illa electio indifferens induceret aliquam varietatem in modo operandi: sicut homines, quia electione agere possunt, positi in eodem statu antecedenti, & in paribus circumstantiis, diversimodè operantur, ut experientia constat.

Secunda pars conclusionis, quæ asserit bruta **C** dirigi & moveri in finem ab Authore natura, evidens est: nam ut dicitur D. Thomas hic art. 2. ad 3. *Manifestum est quod particulares cause moventur à causa universali; sicut cum rector civi-tatis, qui intendit bonum commune, movet suo imperio omnia sua particularia officia civitatis: & ideo ne-cesse est quod omnia quæ carent ratione, moveantur in fines particulares ab aliqua voluntate rationali, quæ se extendit in bonum universale, scilicet à voluntate divina.*

Confirmatur: *Tota irrationalis natura compara-tur ad Deum, sicut instrumentum ad agens princi-pale, ut ait idem S. Doctor supra relatus: Sed instrumentum non agit, nisi ut motum & appli-catum à principali agente: Ergo nec creaturæ irrationales se movent in suos fines, nisi ex spe-ciali motione & directione Authoris natura.*

Confirmatur ampliùs: sicut ex hoc quod sa-gitta sæpe attingit eundem scopum, colligitur ejus motum procedere à ratione; non quæ sit in ipsa sagitta, sed in sagittante: ita pariter, cum videamus animalia, & alias creaturas rationis expertes, ferè semper suos fines particulares consequi, colligitur evidenter illarum motus & operationes, à ratione, non quæ sit in ipsis ani-malibus, & creaturis irrationalibus, sed in ea-rum Authore, derivari.

§. III

Solvitur obiectio in contrarium.

**O**bjicies: In animalibus datur aliquis ra-tionis usus: Ergo illa possunt in finem se movere & dirigere, nec indigent in eum dirigi & moveri ab Authore natura. Consequentia patet: nam dirigere se in finem, est effectus ratio-nis & prudentiæ. Antecedens verò suaderi potest ex variis operationibus animalium, quæ

non videntur aliter posse fieri quam ratione & prudentiâ. Harum plura adducit exempla D. Basilius homil. 7. 8. & 9. in Hexameron: nos aliqua breviter proponemus.

Primum sit in formicis: istæ enim non solum appetitu pastus ex fame excitatõ, feruntur in cibum presentem, sed etiam provident de futuro, hyemis necessitati, & alimenta undequaque conquesta congregant in horrea, sagaciterque custodiunt & distribuunt per totum annum; atque ut ne sub terra granum tritici nascatur, rodunt partem illam undenasci debet; quod si ex magnitudine pluvix madefit, ne corrumpatur extrahunt, ut Sole & vento exsiccentur: hæc autem omnia sine aliquali discursu fieri posse non videntur. Porro quis non miretur eas sepulchra sibi parare, & formicas mortuas extraditum deportari ab aliis ad sepeliendum? Propter quæ, & alia admiranda prudentiæ in his animalibus exempla, remittit Spiritus Sanctus fatuum hominem ad prudentiam ex illis addiscendam, dum Proverb. 6. sic ait: *Vade ad formicam, & piger, & considera vias eius, & discite sapientiam: quæ cum non habeat ducem, nec præceptorem, nec principem, parat in estate cibum sibi, & congregat in messe quod comedat.*

Adjiciamus exemplum hirundinis, quæ mutat terras & domicilia, pro temporum diversitate, nidum conficit pulloꝝ educationi aptissimum, & ibi ova fovet: Quis ergo neget eam cognoscere nidum ad talem finem esse necessarium? in eaque re discurre, & perfectè propter finem operari.

Quædam etiam videre est animalia, quæ si vulnere aliquo afficiantur, quandam inquirunt herbam, quæ illis apta nata est remedio esse juxta illud Poëtæ:

*Non illa feris incognita capria*

*Gramina, cum tergo volucris hæset sagitta.*

Denique mira legimus & experimur de apibus, & de elephantibus, quæ longum esset recensere. Sufficiat audire Spiritum Sanctum Proverb. 30. ita asserentem: *Quatuor sunt minima terra, & ipsa sunt sapientiora sapientibus. Formica populus infirmus, qui preparat in messe cibum sibi. Lepusculus plebs invalida, qui collocat in petra cubile suum. Regem locusta non habet, & egreditur universa per raras suas. Stello manibus nititur, & moratur in edibus regis. Addamus etiam quod de aranea ait Guillelmus Parisiensis, nempe eam nasci cum lege, libro, & lucerna: quia à natura inditam habet noticiam omnium quæ sibi agenda sunt.*

68. Confirmatur: Animalia ex modo efformandi varias voces se ipsa vel quærunt, vel vocant, sive ad pactum, sive ad coitum; aliquandoque sibi respondent, ut patet in avibus quæ vicissim canunt: habent ergo sibi aliquid vel voce vel cantu significare; & per consequens aliquem imperfectum discursum, & cognitionem sufficientem, per quam possunt in finem se dirigere.

69. In hujus rei majorem confirmationem adduci potest id quod de Apollonio Tyaneo narrat Philostratus lib. 4. cap. 1. *Cum aliquando (inquit) de communi conrãda disputaret, doceretque oportere Ephesios sese mutuo nutrire; Passeres sorte in arbore quadam taciti considerabant: unus autem ex ipsis tanquam alicuius rei nuntius vocem emisit, quæ visus est aliquid ceteris prædicere: eò auditõ ceteri clamorem tollentes post ipsum volarunt. Tunc ali-*

*quandiu tacens Apollonius, sciens quidem quam ob causam passeres volitarent, nondum tamen audieribus id narrabat. Vbi vero omnes in se conversi, & quasi portentum aliquod admirantes aspexit, cum proprio silentio sic efflocutus: Puer quidam lapsus frumentum in arcem demisit: eum neglexerit illud collegisset, abiit, multa grana passim in angusto sparsa relinquens, quæ cum passer ille invenisset, satiris (ut vidistis) nunciatis, inventum cibum communicavit. His verbis permulti commoti, ad hoc visendum concurrere: ipse vero in qui manserunt captam sermonem de communi societate serranda profectus est. Postquam vero qui visum serant, cum clamore atque admiratione summa reversi sunt: videtur inquit, Apollonius, quo pacto passeres mutuum de se curam habent.*

Huic objectioni responderet, ex variis illis operationibus animalium, quæ sine ratione non videntur posse fieri, colligi evidentè illas procedere à ratione & sapientia, non quæ sit in ipsis animalibus, sed in eorum Authore Deo, qui ea movet & dirigit in suos fines: sicut ex hoc quod sagitta sæpe tendit in eundem scopum, colligitur ejus motum procedere à ratione, non quæ sit in ipsa sagitta, sed in sagitante, ut supra annotavimus. Unde in creaturis quæ nullum habent sensum videmus familia: vitis enim, & quædam alia arbuta, eò quod per se erigi non valent, quædam ligamenta producunt, quibus ligata aliis, eriguntur; & similiter foliis vestita, fructus defendunt ab inclementia temporis. Item Heliotropium assidue Solem intuetur, sequiturque indefessè ejus cursum: & herba quæ *sensitive* appellatur, ad levissimum hominum tactum, statim marcescit, & folia complicat, et si esset mortua. Sicut ergo ad hæc non est necesse discursum ponere, sed convenientissimè fieri dicuntur instinctu & determinatione naturæ: ita etiam ad illa mira quæ in argumento recententur, & alia similia, sufficit sagacitas, & naturalis instinctus, qui locò rationis & discursus datus est animalibus.

Quod verò Spiritus Sanctus nos ad animalia mittat, ut ex eis prudentiam discamus, non inuit in illis esse prudentiam vel rationem, sed solum in Deo eorum authore: & ideo allegando etiam nobis res omnino insensibiles, obiecta, de quibus utrum rationem participent, nullatenus ambigi potest. Ut enim nimiam de necessariis sollicitudinem tolletur Christus, dicit Matth. 6. *De vestimento quid solliciti estis? considerate lilia agrum quomodo crescunt, non laborant, neque nent. Et ut noticiam Dei persuadear insensatis Propheta, dicit Psalmo 18. Cæli enarrant gloriam Dei, & opera manuum eius annuntiant firmitermentum.*

Ad confirmationem dicendum, quod ad vocem animalis confurgit sine aliquo discursu rationis in animalis representatio vel pabuli, vel delectationis, ad quæ naturali instinctu movetur. Quod verò aliquando aves vicissim canunt, hoc ex providentia Dei, ad majorem nostram delectationem, & ad ipsarum levamen effectum est: non ita quod sese intelligant, & sibi invicem loquantur, sed ita ut sese excitent. Unde ad aliud quod narrat Philostratus de Apollonio Tyaneo, respondeo, quod Apollonius nihil in magnis insignis, Demonum societate utens, a quibus in passeribus prædictis exitentibus, effusionem frumenti, & quæ passeres facerent addicere potuit. Adde quod miranda illa quæ

de Apollonio tradidit Philostratus, ab ipso A  
conficta esse creduntur, ut videri potest apud Ba-  
ronium tom. 1. anno Christi 68. num. 31.

Ad complementum hujus quæstionis, quæ-  
res in quo consistat naturalis instinctus anima-  
lium?

Respondeo breviter, juxta probabiliorẽ  
sententiam, illum consistere in repræsentatione  
quædam convenientis aut disconvenientis, facta  
per species insensatas, residentes in æstimatoria  
bruti, & à sensatis speciebus eductas. Pro cujus  
intelligentia sciendum est, dari in brutis æstima-  
tivam potentiam, quæ est sensus quidam  
interius, cujus hoc est munus proprium, ut ex  
speciebus sensibilibus eliciat speciem insensa-  
tam: v. g. cum ovis videt lupum venientem,  
ex specie sensibili lupi ejus æstimatoria elicit  
speciem inimicitia, quæ est insensibilis, & qua  
insensata appellatur, quia à sensibus externis  
non percipitur. Hæc ergo æstimatoria bruti, ut  
insensata speciebus illis insensatis, quibus ratio  
convenientis & disconvenientis illi repræsen-  
tatur, naturalis ejus instinctus dicitur. Unde  
probabilitate caret illorum sententia, qui asse-  
runt naturalem instinctum animalium consiste-  
re in speciebus insensatis à Deo, eorum quæ sunt il-  
lis convenientia aut nociva, repræsentativis: hic  
enim dicendi modus mures & formicas facit æ-  
quales Angelis, quibus ob naturæ perfectionem  
insensata species in primo instanti  
creationis, ut in Tractatu de Angelis ostensum  
est.

## ARTICULUS IV.

## Virum Deum agat propter finem?

## §. I.

Quibusdam præmissis statum difficultatis  
proponitur.

Suppono primò, Deum in ratione agentis  
considerari posse dupliciter: scilicet in ra-  
tione agentis ad intra, vel ad extra. In primo  
sensu consideramus actiones Dei purè imma-  
nentes, quarum alia dicuntur merè essentialis,  
illa scilicet quæ sunt communes tribus perso-  
nis: scilicet scientia, intellectio, & amor essentialis:  
alia verò vocantur notionales, quæ nimirum  
sunt propriae alicujus Personæ, & non commu-  
nes tribus, ut generatio Verbi, & productio  
Spiritus Sancti. In secundo verò sensu conside-  
ramus actiones quibus Deus operatur ad extra:  
quæ adhuc dupliciter considerari possunt, vel  
quatenus se tenent ex parte Dei, vel prout se  
tenent ex parte termini & effectus producti; &  
secundum hanc terminationem passivam non  
sunt aliud quam ipsimet effectus ad extra pro-  
ducti, ut pendunt ab actione Dei: sicut cum pro-  
portione denominatio visû in pariete, nihil est  
aliud, quam ipsimet paries, ut connotat actum  
visionis. Quod ut magis declaretur:

Suppono secundo contra Durandũ, Suarezem,  
& alios modernos, Deum non agere ad extra  
per actionem formaliter transeuntem. Probatur  
breviter: quia, ut ostendimus in Tractatu de  
scientia Dei, potentia operativa in Deo non di-

stinguitur ab intellectu & voluntate illius: Sed  
actio intellectus & voluntatis est formaliter im-  
manens, cum sit actio vitalis: Ergo omnis ope-  
ratio Dei est formaliter immanens; subindeque  
non formaliter, sed virtualiter tantum tran-  
siens. Unde sicut Angeli operantur ad extra  
per actum imperij, virtualiter solum transeun-  
tem, ut docet S. Thomas opusc. 11. art. 3. ubi ait  
quod *Angeli movent celos, conceptione sui intellectus  
efficaci*: ita & à fortiori Deus, quippe qui est  
naturæ magis simplicis, & cujus intellectus pra-  
cticus, longè potentior est & efficacior intelle-  
ctus Angelorum.

Adde quòd, si executio activa, seu actus se-  
cundus omnipotentia divina, esset actio forma-  
liter transiens; & consequenter ab ipsa potes-  
tia realiter distincta, utpote in creatura produ-  
cta existens; potentia Dei executiva non esset  
infinita, quia scilicet non identificaret sibi ea  
omnia quæ pertinent ad propriam lineam; non  
enim identificaret sibi actum secundum: sicut  
intellectus divinus non esset infinitus, si realiter  
distingueretur ab intellectu. Non esset etiam  
actus purus, eò quod esset in potentia, etiam  
physica, ad proprium actum, à quo realiter di-  
stingeretur.

Dices: Quando Deus operatur simul cum  
causa secunda, puta cum igne, producendo cum  
illo calorem, calefactio est concursus simulta-  
neus causa primæ & secundæ: Sed calefactio  
est actio formaliter transiens: Ergo Deus opera-  
tur ad extra per actionem formaliter transeun-  
tem.

Respondeo calefactionem dici concursum  
Dei, quia mediante illa producit ulteriorem ef-  
fectum, scilicet calorem: quamvis comparata  
ad Deum, potius habeat rationem effectus,  
quam actionis; quia procedit à Deo mediante  
aliâ actione distincta, & cum ipsa omnipoten-  
tia divina identificata, puta cum imperio effica-  
ci divini intellectus practici, qui est potentia  
Dei ad extra operativa.

Suppono tertio, quod sicut in causa formali  
possumus separare rationem formalem à causa-  
litate formali; imò de facto reperitur separata  
in Deo, respectu sui (dicimus enim immutabi-  
litate Dei esse rationem formalem æternita-  
tis ipsius, non verò causam) & tunc ratio for-  
malis idem est quod causa formalis, seclusâ im-  
perfectione: ita similiter possumus præscinde-  
re rationem finis à causalitate finis, & conspice-  
re quòd aliqua actio sit propter finem duobus mo-  
dis; scilicet propter finem, tanquam propter  
veram causam finalem; & propter finem, tan-  
quam propter rationem solum finalem, præ-  
scindendo ab imperfectionibus dependentiæ &  
distinctionis, quæ in omni verâ & propria cau-  
saliitate reperiantur.

Quæritus ergo in hoc articulo, an Deus in  
suis actionibus transeuntibus & immanentibus  
agat propter finem, tanquam propter veram  
causam finalem, vel solum tanquam propter ra-  
tionem finalem? vel ut alij dicunt, an actiones  
divinæ, tam immanentes, quam transeuntes, ha-  
beant causam finalem realiter, aut solum vir-  
tualiter influentem.