

## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate, de  
Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non  
Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. III. Beatitudo in bonis animæ sita non est

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78232](#)

## DISPUTATIO SECUNDA

30

majora mala, quam dolor, cum privent majori A bono, nemp̄ vitā, & rectitudine rationis, atque amicitia Dei. Item error & ignorantia, quae sunt mala nobilissima potentia, scilicet intellectus, ejusque perfectissimo actui opponuntur, sunt peiora, quam dolor & tristitia, quae sunt mala partis sensitivæ.

16. Ad secundum, nego etiam Antecedens: deletione enim ideo appetitur, quia consequitur possessionem boni, quod desideratur, vel quia, ut supra dicebamus, est veluti conditum boni honesti. Ad probationem in contrarium distinguenda est Major de duplice quiete appetitus: prima, est ipsa boni possesso; quæ quies dicitur, quia adepto termino cessat motus, & mobile quiescit. Secunda vero, est illa delectatio, quæ consequitur possessionem boni defendenti, illamque supponit, & quæ etiam à Theologis quies, seu fructu appellatur. Si ergo sermo fit de quiete primò modò sumptu, verum est quod illa queritur propter se: secus autem, si loquamur de quiete in secunda acceptione; illa enim non habet ex se appetibilitatem, sed ex possessione boni, quod supponit: est autem contra rationem summi boni, quod habeat appetibilitatem ab alio; unde talis quies, seu delectatio non potest esse summum bonum, nec subinde hominis felicitas.

### §. III.

Beatus in bonis anima, ita non est.

17. Dico tertio: Beatus in bonis anima non potest confundere: Ita S. Thomas art. 7, ubi sic discutitur. Bonum quod est ultimus finis, est bonum perfectum, compleans boni appetitum: appetitus autem humanus, qui est voluntas, est boni universalis; quodlibet autem bonum inherens ipsi anima, est bonum participatum....unde impossibile est, quod aliquod eorum sit ultimus finis hominis.

18. Probatur secundum: Bona anima, intellectu, & voluntate possidenda, sunt scientia & virtutes: Sed haec non possunt reddere hominem totaliter perfectum, ejusque appetitum omnino satiare: Ergo in bonis anima beatitudo objectiva hominis nequit confundere. Unde idem S. Doctor opifc. 6. i. ad sextum gradum charitatis egregie observat, plures esse fontes, ex quibus homines hauriunt, ut scimus anima, seu naturale sciendi desiderium extinguant, nemp̄ colum, elementa, plantas, animalia, & alia corpora mixta; ex quibus aquas sapientiae hausere Plato, Aristoteles, Democritus, aliquique antiqui Philosophi, quos Apostolus mundi sapientes appellat. Verum in illis fontibus anima sitim, ac sciendi desiderium cuiuslibet homini naturaliter insitum extinguere non potuerunt: quia objecta illa creata sumnum bonum non sunt, nec primam veritatem continent.

19. Confirmatur: Ultima hominis felicitas omnem excludit laborem & tristitiam: in addiscendis autem scientiis maximus contingit labor & afflictio spiritus, juxta illud Ecclesiastici 1. In multis sapientia, multa est indignatio, & qui addit scientiam, addit laborem: Ergo in scientiis ultima hominis felicitas confundere nequit.

20. Idem dicendum est de virtutibus. Nam ut recte discutit S. Thomas 3. contra Gentes cap. 34. Felicitas humana non est ad ulteriorem finem

ordinabilis, si sit ultima: omnes autem operationes morales sunt ordinabiles ad aliquid aliud. Quod paenitentia fortitudinis, quae sunt in rebus bellicis, ordinantur ad victoriam & ad pacem, sicutam enim esset propera et tantum bellare. Similiter operationes iustitiae ad servandam pacem inter homines ordinantur, per hoc quod unusquisque quiete quod suum est possidet: per hoc militari patet in omnibus aliis. Non ergo igitur in operationibus moralibus ultima hominis felicitas. Unde Augustinus lib. 22. de civit. cap. 3. Primum virtutum erit ipse, qui virtutem dedit. Extractus de Epicureis & Stoicis cap. 8. Est virtus anima laudabilis, prudentia mala & bona discernens, justitia sua cuncte distractuens, temperantia libidinem, fortitudo molestias aquantim sustinens. Magna rursum laudabilis res: lauda Stoice quantum poterit, sed die unde habes? Non virrus animi tui te facit beatum; sed qui tibi virtutem dedit, qui tibi velle inspiravit, & posse donavit. Et capite precedenti: Confutatio (inquit) ante oculos nostros tribus, Epicurei, Stoici, Christiani, interrogamus singulos: Dic Epicurei, quae res facit beatum? Responder: Voluntas corporis. Dic Stoice? Virtus animi. Dic Christiane? Donum Dei. Demum serm. 1. 3. de verbis Apostoli, rursus inter se comparans Epicureorum, Stoicorum, & Christianorum sectam, haec scribit: Dictebat Epicureus, mihi frui mea carne bonum est. Dictebat Stoicus, mihi frui meamente bonum est. Dicbat Apostolus, mihi autem adherere Deo bonum est.

### §. IV.

In nullo bono creato vera hominis beatitudo confundere potest.

- Dico ultimò: In nullo bono creato, sed in solo incremento: Ita omnes Catholici speculariè faltem definiunt, et si multi eorum in praxi Epicureis, & Mahometanis adhaerere videantur; ita nullum voluntaribus corporis addicunt, ac si de futuro seculo nihil cogitantes, in illis solis suam beatitudinem collocarent.

- Probatur primò conclusio ex Scriptura, dicitur enim Propheta Psal. 1. 5. Dominus pars hereditatis mee. Et Psal. 72. Quid mihi est in celo, & a terra regi volunt super terram; Et statim: Pars mea Deus in eternum. Quibus locis nomine patri significatur pars hereditaria, & tota hereditas; ut patet ex filio prodigo, qui patri dixit: Da mihi portionem substantię, que me contingit: quibus verbis integrum suam hereditatem postulabat. Appellat ergo Regius Propheta Deum partem sua hereditatis: quia cum ex aervo bonorum omnium, aliqui voluptrates, alii divitias, alii honestatibus, aliqui nores pro sua parte assumpserint, ille pro se Deum solum, tanquam meliorem partem illius cervi pro sua tota hereditate elegit.

- Potest etiam secundò probari conclusio ex 2. illo Isaia 55. ubi Spiritus sanctus a rebus creatis & temporalibus avertit hominem, & ad Deum vocat sub metaphora aquæ & cibi, quæ à similiens & esuriens expetuntur: Omnes similiens (inquit) venite ad aquas, &c. Quare appetitum argentum non in panibus, & laborem vestrum acquirendæ beatitudinis gratia assumptum, frustraneum esse, si beatitudo extra Deum quatuor, in his rebus terrenis & caducis, que appetitum