



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

4. Infertur ex superius dictis ad Ornatum Concilij Tridentini sess. 28. c. 8. posse Episcopos, relictis aliis pœnis, punire concubinarios mulcta pecunaria, locis tamen piis applicanda. Ex part. 10. ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)



Et pro alio  
iuris Axio-  
ma conten-  
to à veris.  
Vnde in ca-  
su huius  
Ref. in tom  
6. tr. 1. Ref.  
22. §. Sed in-  
stabis, prope  
finem erit.  
& quidem  
iura & laici  
in aliis eius  
annot.

ne Reges. ff. de legib. leg. non aliter ff. de legat. 3. leg. nomi-  
nis & c. §. verbum ex legibus ff. de verbor. significat.  
& docet Surdus de offi. 3. §. num. 14. & ex Soto, Medi-  
na, Syluestro & Salas nouissime Ioseph & Ianuatio  
de vniuers. refer. Resol. 46. num. 2. vnde qui feruat ver-  
ba legis in cortice? & non feruat mentem legis est  
transgressor legis; & ideo in leg. non dubium Codic. de  
leg. Non dubium est in legem committere, qui verba  
legis complectens contra legis nititur voluntatem, &  
in l. contra ff. de legibus, fraudem facit legi qui suavis  
verbis legis, mentem eius circumuenit. Sed & hoc ex  
pluribus probat Huiusmodi in *Encyclopædia  
iuris* p. 1. tom. 3. c. 6. n. 29. cum seq. Sed in nostro casu  
hanc esse mentem Concilij non est dubitandum; ex  
Doctoribus vbi supra allatis, & quod maius est ex sa-  
cra Congregatione, qua à Sanctissimo potestatem  
accepit illud declarandi, prout iam declarauit, nempe  
omnes pœnas & multas pecuniarias, Episcopo de-  
bere locis piis applicare. Ex quibus remanet satis so-  
lutum argumentum in contrarium adductum, & con-  
trariam asserere esset velle metaphysicari cōtra com-  
munem sententiam Doctorum, contra Praxim Ro-  
manæ Curie, & contra Declarationem sacrae Con-  
gregationis. Quod etiam aperte probatur, quia si à  
Concilio Tridentino multæ tantum per sententiam  
latæ prohiberentur Episcopis sibi applicare, nihil  
Concilium disposuisset & prohibuisset: nam ante ip-  
sum iam Doctores communiter assererebant esse dictas  
multas in vltus pios applicandas? ergo dicendum est  
Decretum Concilij non solum loqui de multis, sed  
etiam de pœnis per statuta impositis, quas sibi appli-  
care Episcopos posse aliqui Doctores, vt visum est,  
concedebant quod Concilium prohibere voluit. Vn-  
de Genten. in *Manuali Pastorum* cap. 78. num. 12. sic  
ait: Notandum quod pœna pecuniaria sunt per Epif-  
cos piis locis applicanda. Ita Conc. Trid. cap. 3. sess.  
23. quod non distinguit an sint impositæ per senten-  
tiam vel per statutum iuxta notata in cap. irrefragabi-  
li de Offord. Ita, & cetero.

## RESOL. IV.

Inferitur ex supradictis ad ornatum Concilij Triden-  
tini sess. 28. cap. 8. posse Episcopos relictis aliis pœ-  
nis, punire concubinariorum multa pecuniaria, locis  
tamen piis applicanda. Ex parte 10. tractatu 8.  
Resol. 4.

§. 1. **R**emanet itaque ex omnibus superius di-  
ctis satis firmata nostra sententia, nempe  
posse Episcopos imponere pœnas pecuniarias, sed il-  
las non posse sibi applicare. Ex quibus duo valde no-  
tabilia obseruanda sunt. Et Primò contra Regentem  
Franciscum de Vico in *Pragmat. Regni Sardinia*, tom.  
2. tit. 7. c. 6. n. 9. & contra Aloysium Riccium in *Praxi*,  
tom. 1. Resol. 119. num. 3. posse Episcopos, non im-  
positis aliis pœnis, de quibus agit Concilium Tridē-  
tinum sess. 24. cap. 8. imponere pœnam pecuniariam  
contra Laicum concubinatum. Et ita docet Gabriel  
Percira de manu Regia, part. 2. cap. 34. num. 16. Tho-  
mas Velafcus tom. 2. alleg. 34. n. 11. & seqq. Emanuel  
Themudo in *Decisionibus Archiepisc. Olyssipon.*  
tom. 2. decis. 145. n. 4. & Ioseph. Vela de Potestate Epif-  
scop. circa inquirenda, §. c. part. 1. num. 64. & alij asse-  
rentes Concubinatum posse puniri pœna pecuniaria  
ante trinam monitionem, quia Concilium solum  
posuit illum ordinem quoad excommunicationem  
ferendam pro contumacia in illo crimine, & per  
hoc non abstulit alias pœnas contra adulteros, &  
Concubinariorum inflicitas. Et testatur ita fuisse decisum  
in Hispalensi, & Granatensi Senatu, & Portuga-

lie in supremo Regij Palatii Senatu. At licet hoc  
verum sit, certum est pœnam pecuniariam Laico  
Concubinatio ab Episcopo impositam, non posse  
illam sibi applicare, sed in pios vltus erogandam esse  
ex Sacra Congregatione indiuidualiter firmat Leo  
Zambellus in *Repertorio morali Casuum conscientia*,  
verb. Episcopus num. 24. & Barbosa, Collect. 379.  
num. 1. & de Potest. Episcop. p. 3. allegat. 107. num. 18  
vbi sic ait: In Sacra Congregatione Concilij in  
vna Messanensi fuit resolutum, pœnas omnes, &  
multas, siue ex Constitutionibus Synodalibus, siue  
ex præceptis, siue decretis Archiepiscopi vel Vicarij  
proueniant, esse piis locis, non autem Fabricæ, vel  
Sacrificiæ Ecclesiæ applicandas. Item fuit decisum,  
pœnas pecuniarias, quæ arbitrarie fuerint, locis piis  
esse omnino applicandas, reliquas autem, quæ non  
fuerint arbitrarie, posse Episcopum ita demum sibi  
sumere, si ipse egeat, dummodo non sint multæ pec-  
uniariae, vel pœna non residentium, aut concubina-  
torum, quas omnes Concilium mandat locis piis  
applicari: Hæc Barbosa. Itaque licet, vt diximus,  
Episcopi possint absque illa trinâ monitione in Con-  
cilio Tridentino, dict. cap. 8. requisita; aduersus Con-  
cubinariorum ad pœnas pecuniarias, vel alias contra  
illos iure inflicitas procedere, tamen dictas pœnas  
tenentur locis piis, & non sibi applicare ne similes  
efficiantur illis, de quibus Segura Naualos in *diu. Eccl.*  
*Indic. Eccl. p. 2. cap. 10. num. 1.* sic ait: Primum id  
merito aduertendum est quod iam eo ventum est,  
nimia aliquorum Iudicium mentis, seu facta reli-  
gio, vt ipsius occasione pecuniariis pœnis passim  
vtantur, omiffis corporaliibus condignis, & à iure  
debitis, ita vt censum annum à Concubinariorum ex-  
torquere quotidie elaborent, quo soluto, adhuc in-  
durato animo peccatis fordescant, quia nullam reus  
petitescit culpam, quam redimere nummis existimat. Ita ille.

## RESOL. V.

Posse Episcopos compositiones pecuniarias facere super  
quibusdam delictis, sed piis locis applicandas esse  
firmatur?  
Et aduertitur quod vt dictæ compositiones pecuniariae  
ad effectum, vt sint licitæ, plura esse necessaria, quæ in  
textu huius Resolutionis explicantur? Ex p. 10. tr. 8.  
Resol. 5.

§. 1. **S**ecundò ex superius firmatis obseruandum  
est, posse Episcopos compositiones pecuniarias facere super  
quibusdam delictis; sed aduertenda debent quod dictæ  
compositiones pecuniariae ad effectum vt sint licitæ plura esse  
necessaria. Et Primò in  
dictis compositionibus faciendis, debent interuenire  
iustæ causæ, quas enumerat ex Nouario Riccius in  
*Praxi* tom. 4. resolut. 119. Secundò non valent Epif-  
copi accipere compositionem super omnibus cri-  
minibus, vt fuscè tradit Paulus de Castro, in *consul.*  
348. col. fin. per text. cum Gloss. in cap. licet. vbi Do-  
ctores extra de Pœnis. Felix in cap. Qualiter &  
quando il Secundo §. Ad corrigendum numero 30. de  
accus. Clarus in *Practica criminali*, §. fin. quest. 81.  
vers. ulterius quæro, sed tunc cum crimina essent  
leuia, vel extraordinaria, in quibus esset locus pœ-  
næ arbitrarie; non autem in criminibus grauibus  
nec vt in illis in quibus est taxata pœna iuris; nec  
etiam quando crimen esset manifestum, vel fama  
super crimine delinquentem vexaret; vt dixit Ri-  
cius vbi supra resolut. 121. numero 1. Tertio quod  
pœnæ compositio tunc demum fiat, quando ea  
pœna magis timetur quam alia; vt patet ex cap.  
Cogn