



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

2. An Capitulum Sede vacante succedat in jurisdictionem Episcopi delegatam? Et docetur, quod nunquam dispensationes matrimoniales diriguntur Capitulis Sede vacante, quamvis id nominatim petuntur, sed ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

que la jurisdicción que goza el Cabildo Sede vacante, es sin duda jurisdicción ordinaria como la de su Prelado, y que como tal la puede delegar general, ó especialmente. A quanto se estienda esta jurisdicción; hic opus est Labor. Algunos Doctores sienten tan estrechamente della, que afirman, que el Cabildo Sede vacante solamente sucede en la jurisdicción de aquellas cosas que son de justicia, y necesidad, pero no en las que consisten en gracia, y voluntaria jurisdicción; y que por consiguiente no es suyo un necesario administrador. Otros son de parecer: que el Cabildo Sede vacante sucede à su Prelado, assi en la jurisdicción voluntaria, como en la necesaria; pero solamente en los casos expresados por derecho, y no en otros. Pero la opinión mas recibida; y comun, y con mayores fundamentos en derechos, la que defienden el Doctor Solozarano, y muchos graves Autores antiguos, y modernos, y la dan por regla general; conviene à saber, que la Sede vacante absolutamente sucede à su Prelado en toda aquella jurisdicción que el gozava, assi voluntaria, como necesaria; y por mejor decir: Apud illos quasi quodam iure accedendi manere, assi en las cosas temporales, como espirituales; y assi quanto à la jurisdicción, como à la administración: exceptos solamente los casos expresos: en que se la negare el Derecho (si algunos ay).

4. Siendo pues esta opinión tan comun, que à falta de Derecho puede servir de regla general del con que discurre por los casos particulares que los Doctores disputantes sin duda que con ella con mucha facilidad se conocer à lo que en esta parte puede, ò no la Sede vacante. Pues apenas se hallava en el Derecho caso que se le limite à la Sede vacante, sino es el del modo de conceder las Reuerendas de que luego diremos, y la de elegir Prouisor, con que viene à quedar su jurisdicción igual con la del Obispo. Hucvique Machadus; sed satis nimis amplè: eius sententia videtur in multis casibus limitanda, vt infra patebit.

5. Ad argumentum verò pro contraria sententia allatum respondetur, quòd cum collatio beneficiorum sit quedam donatio, vt dicitur in cap. de multa, de prebend. & hæc non comprehendatur sub quacumque ampla, & generali facultate concessa, nisi exprimat, vt diximus cap. 6. d. 21. merito dixit Pontifex in d. l. cap. 2. ne Sede vacante, Capitulum non posse conferre beneficia; quia nullibi reperitur hoc in iure expressum.

RESOL. II.

An Capitulum Sede vacante succedat in iurisdictione Episcopi delegata?

Et docetur, quod nunquam dispensationes matrimoniales dirigitur Capitulis Sede vacante, quamuis id nominatim petatur, sed Episcopis vicinioribus. Ex p. 8. tr. 4. Ref. 2.

Ad confir. §. 1. Negatiuum sententiam tenent tredecim Doctores, quos citat & sequitur Merolla tom. 3. disputat. 7. cap. 7. d. 1. num. 15; quibus ego addo Solozarano de Indiarum iure, tom. 2. lib. 3. cap. 13. n. 4. Ref. 2. & §. vbi sic ait: Verior sententia, & in scholis, & in foro receptior, est, quòd ea, quæ non competunt Episcopis iure communi, vel ex iurisdictione ordinaria, & in eorum officio radicata, sed accidentaliter, vel ex speciali mandato, commissione, aut priuilegio Romani Pontificis, non transeunt in Capitulum: quia quamuis succedat in iurisdictione, non tamè in dignitate Episcopalis, cui delegatio facta esse videtur, maxime si in litteris adiectum fuerit, vt procedat tanquam delegatus Sedis Apostolicæ, vt in exemplo dicti cap. quonia Abbas, & in visitatione Monasteriorum Montalium

exemptorium, de qua in Clem. 2. de stat. Monachor. & in aliis casibus similibus. Ita Solozarano.

2. Non desunt tamen Doctores affirmatiue sententia; adherentes; & ideo Augustinus Berous probare nititur in Capitulum Sede vacante delegatam quocumque transire, in cap. quoniam Abbas, num. 21. de offic. & id sub quibusdam distinctionibus tenet etiam Pavinus vbi supra, quæst. 11. num. 4. & 15. quibus ego addo Machadum de perfect. Confess. tom. 2. lib. 4. part. 4. tract. 1. document. 6. n. 4. vbi sic asserit: Lo que mayor dificultad tiene, es el averiguar, si en aquellos casos en que el Obispo procede no como juez ordinario, sino como delegado de la Sede Apostolica, que los mas della son del Concilio Tridentino, y todos los recoge Belarmino, la Sede vacante tenga facultad alguna. Muchos Doctores lo niegan. Pero otros mas probablemente defienden, que en ellos goza absolutamente el Cabildo Sede vacante jurisdicción ordinaria, y que puede lo mismo que el Obispo; porque todas las veces que la jurisdicción como quæra que sea, emana del Derecho, ò de algun Canon, se deve tener por ordinaria; y como en tal, segun la regla general referida, sucede sin duda el Cabildo Sede vacante. Ita ille.

3. Sed sapientissimus Sahagun Salmaticensis Professor in cap. quoniam Abbas, de offic. delegat. in respons. ad 3. argum. inquit, quòd cum hæc materia ardua & grauis sit, à communi non est recedendum, & expendit styllum Curia Romanæ, qui hodie perpetuo obseruatur, quatenus dispensationes matrimoniales nunquam dirigitur Capitulis Sede vacante, quamuis id nominatim petatur, sed Episcopis vicinioribus, quia Episcopalem dignitatem exigunt.

RESOL. III.

An Capitulum Sede vacante succedat in iurisdictione Episcopi voluntaria? Ex parte 8. tractatu 4. Ref. 3.

§. 1. Aliqui putant vt Capitulum succedat tantum in iurisdictione Episcopi contentiosa, seu necessaria, & sic in his tantum, quæ sunt iustitiæ non autem in iurisdictione voluntaria, seu in his, quæ sunt gratiæ, nisi in quantum reperiat in iure concessum. Ita Ioan. And. in cap. vnic. de maiorit. & obedient. in 6. Felinus in cap. cum olim, eodem tit. in antiq. Boët. de Synodo Episcop. 3. part. n. 1. 4. Petrus Gregorius de benefic. cap. 38. n. 3. Azuero in Curia Pisana lib. 1. cap. 9. n. 10. Flam. de resignat. quæst. 23. n. 13. 35. & 36. Costa de iudic. n. 44.

2. Cæterum hæc limitatio mihi non probatur, cum nullo nitatur solido fundamento, & ideo merito ab aliis reicitur. Ratio est, quia iura absolute dicunt Capitulum, Sede vacante, succedere in iurisdictione contentiosam & voluntariam; ergo neque nos distinguere debemus. Et hanc opinionem tenent Panvin. de potestate Capit. Sede vacante, 1. part. quæst. 5. Rebuff. in praxi tit. de deuolut. n. 58. & sequenti. Federicus de Senis consil. 30. num. 2. Suatez tom. 5. in 3. part. disp. 50. sect. 6. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 40. & lib. 8. disp. 2. n. 10. Garz. de benefic. p. 5. cap. 7. num. 2. Nauarr. consil. 44. de tempor. ordin. & consil. 7. de filiis Presbyter. Vgolinus de censuris, tab. 1. cap. 10. §. 2. Sbroz de Præcar. Episcop. lib. 1. quæst. 15. & 16. Marc. Anton. Genuent. in praxi Cur. Archiepiscop. Neapol. cap. 85. Guertier. can. 99. lib. 1. cap. 11. num. 10. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 305. Molin. tract. 5. de iustit. disput. 11. num. 5.

RESOL.