



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

81. An Abbates benedicti possint conferre Diaconatum, & Subdiaconatum
suis subditis? Et quid erga non subditos? Et an vbi Concilium Trident. non
est receptum, nulla sit super hoc difficultas? Et an ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

De Sacram. Ordinis. Ref. LXXXI.

305

que Religionis, Ordinis, vel Instituti, etiam si habeant litteras dimissorias suorum Praetitorum Regularium.

Et an aliqui Abbates hodie possint suis subditis conferre Ordines aliquos maiores? Ex part. 7. tr. 11. & Misc. 2. Ref. 4.

S. 1. DE hac quæstione olim in Sicilia magna alteratio fuit inter viros doctos, & ego latius de illa differui in p. 5. tr. 13. ref. 93. & pro utraque parte validas rationes, & numerum Doctorum adduxi, nolui tamen sententiam meam profere, sed resolutionem dicti dubij ad Oraculum Purpuratorum Patrum remisi; sed iam ab ipsiis questioni finis impositus est: nam factò verbo cum Sanctissimo D. N. Vrbano VIII. feliciter nunc regnante, Sacra Congregatio Concilij Tridentini patrem negatuum novissimè determinauit, vnde in Postulum de hac non erit locus disputationi, & quia dictam declaracionem ad me misit amicissimus, & nunquam satis laudatos Dominus meus, Franc. Paulucius dictæ Congregationis Secretarius mercifissimus, ideo per exten- tum hic illam in gratiam curiosorum apponam.

2. Die 23. Novembri 1641. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, utraque parte infirmante, ore, & scriptis, ac rationibus hinc inde deductis, matrice examinatis inhaerendo decisioni Rota Romana sub die 27. Aprilis 1592. coram bon. mem. Cardin. Seraph. de ord. fel. rec. Clementis VIII. facte, nec non declarationibus eiusdem. S. Congregationis dictæ decisioni conformibus sublequitur, censuit improba opinione contraria, Abbates Regulares Benedictos eiusdem Congregationis Cafinensis, seu alterius Congregationis, vel Ordinis, aut instituti, habentes etiam iura Episcopalia, seu quasi Episcopalia, vñsumque Mitra, Baculi, & benedicendi, ac facultatem primam Tonsuram, & minores Ordines conferendi, non posse dictam primam Tonsuram, nec alios Ordines minores nisi suis subditis Regularibus conferre; non autem Regularibus alterius Congregationis, Ordinis, vel instituti, etiam habent litteras dimissorias suorum Regularium, & consensum Ordinatariorum, intra quorum Diocesum fines, ipsi Regulares ordinandi exsultunt; & multo minus personis facultibus, etiam habentibus litteras dimissorias a suis Ordinariis.

3. Ac propterea inhibuit Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Praetatis inferioribus, tam secularibus, quam regularibus, vt in futurum concedere non audeant supradictas litteras dimissorias huiusmodi Abbatis directas, nec ab ipsis recipi. Quod si fecerit, tam concedentes, quam ordinantes, at collatione Ordinum suspensi remaneant, præter alias penas arbitrio eiusdem Congregationis referuantur.

4. Quan declarationem Sanctissimum D.N. die 17 Januarii 1642. ad se relatum approbavit, & iniurabiliter obseruari iussit; vnde ex his corrunt ea, quæ nouissimè docuit amicissimus P. Leone de conf. ref. 6. num. 18. & seq. qui, ut reor hanc declaracionem videre non potuit.

5. Sed an aliqui Abbates hodie possint suis subditis conferre Ordines maiores, magna est inter Doctores alteratio. Affirmant aliqui, quos citat, & sequitur Caramuel in Reg. D. Bened. cap. 62. n. 1626. vbi sic air: Afferunt communiter Theologi, neminem præter Episcopos posse conferre Ordines sacros, illos, inquam, quos maiores dicimus; contrarium tamen probabilius est legitima praxi confirmante: Nam Abbatii Cistercijs, & quatuor primis Coabbatis conceditur ab Innocentio VIII. anno 1589. vt

Tom. II.

Subdiaconatus, & Diaconatus Ordines conferant; ille nimis quibuscumque totius Ordinis, si suorum Monasteriorum Religiosis. Hoc priuilegium est in praxi, & hodie supersunt qui ad maiores Ordines ab his Abbatibus fuerunt promoti. Cumque Coabbatis conceditur, Monasteriorum suorum Religiosos posse ad illos Ordines promouere, nomine Monasteriorum suorum omnes filiationes veniunt intelligenda; sunt enim Coabbatum Monasteria quibus præsunt autoritate extraordinaria. Citant hoc priuilegium Victoria tellis ocularius, Nauar. conf. 13. lib. 15. de priuilegiis Rodrig. de Regal. tom. 1. q. 18. art. 2. & 4. & Philibert. Marchini. Nouariensis tr. 1. de Sac. Ord. par. 2. cap. 13. n. 9. Vinaldus, & Chamerota hoc à Tridentina Synodo revocatum afferunt, sed notante citato Philiberto non approbant; imo eos hoc improbabiliter afferere conit ex praxi, quæ etiam hodie perennat. Ita Caramuel, cuius sententiam amplexus est etiam Joannes Baptista Tiberius in Institut. Ordin. cap. 6. q. 37. Sed negatuum sententiam mordaciter Candidus tom. 4. quis. 4. art. 3. dub. 20. bic citat Coninch, Layman, Ningnum, & Fornarium, afferentes Abbates Cistercienses sui Ordinis Monachis Subdiaconatum conferre non posse: ergo sententiam meam non promam, sed resolutionem dubij ad Sacram Congregationem remitto.

RESOL. LXXXI.

An Abbates non benedicti possint conferre primam Tonsuram, & Ordines minores sibi non subditis?

Et an possint supradictos Ordines conferre Novitiis?

Ex p. 11. tr. 2. & Misc. 2. Ref. 30.

S. 1. **A**ffirmatiue respondet Bruno part. 2. tr. 1. statu 7. cap. 3. propos. 3. vbi sic statuit: Abbates non benedicti possunt similiter, ac benedicti suis subditis Regularibus, & secularibus, ac aliis etiam secularibus, & Regularibus non subditis primam Tonsuram, & quatuor Minores conferre.

2. In dupli genere sunt Abbates non benedicti, alij enim sunt Abbates non benedicti, quibus benedictionem Episcopus recusavit, alij autem quibus non recusavit, nec benedicendi sunt: quoad primum genus Abbatum propostio probatur ex cap. 1. de Suppl. neglig. Praetatorum, in quo habetur, si Episcopus ter cum humilitate, & deuotione, sicut conuenit requisitus, Abbatem benedicere renuerit, liceat Abbat proprios Monachos benedicere, & alia que ad Officium pertinent exercere; Sed ad illorum officium spectat primam Tonsuram, & quatuor minores Ordines conferre: ergo illa omnia (licet recusata benedictione) possunt exercere: neq. potest dubitari, quin Papa hoc priuilegium possit concedere, quoniam hæc benedictione non imprimis characterem, neque est ex Christi institutione, vt necessaria reputetur ad hanc concessionem: sicut ergo Papa potest simplici Sacerdoti absque prævia benedictione committere potestatem conferendi Confirmationem, sic & facultatem illos Ordines conferendi, sicut de facto illam commisit, ac sicut tenent citati Hostiensis, & Armilla Aurea, qui adducent dictos Abbates non posse conferre illos Ordines in Monasteriis non alienis exemptis, quod ego crediderim, si Episcopus illorum superior non contentiat: si autem non contentierit, vel illos vocauerit, posse tunc tempore Ordines predicatorum conferre, cum ut supra probatum est, possit Episcopus subditis huiusmodi Ordines ministrare, nullique propterea fiat iniuria.

3. Quid autem aliud genus Abbatum non be-

Sup. hoc in
Ref. praeterita, &c.

Sup. conten-
to in hoc, &
duobus §§.
legg. ad literam inf. in
Ref. 8. in §.
In dupli-
generi, &
duobus §§.
legg.

C. c. 3. n. 11

nedictorum neque benedicendorum, ut sunt Abbates triennales, non reperitur quidquam super hoc illis à iure communī concessum, sed tantum ex privilegiis extra illud ius vagantibus, & probatur proposito quod illos ex concessione Eugenij IV. 1437. facta Cisterciensi familiæ in Hispania, in qua vult ut Abbate. Triennales, licet eis minus benedictionis non impendatur, omnibus & singulis honoribus, praeminentiis, priuilegiis, prærogatiis, iuriis, & insignibus Abbatialibus fungi possint. Et quamuis de hoc priuilegio vt potè terminis nimis generalibus concessio dubitari posset, nihilominus Iulius II. priuileg. 9. n. 7. omnem prorsus sustulit Iubilacionem, concedendo dictis Abbatibus Ordinis Cisterciensis illam potestatem his verbis; Nec non Nouitios, & alios quoscumque dicti Monasterij subditos, prout poterant prefati perpetuo Abbatibus Clericali charactere insigniendi; vbi Suarez proxime citatus n. 25. per clericalem characterem intelligit quatuor Minorum vita Tonsuram, & ita praxis habet etiam apud fratres Congregationis Fulienensis eiusdem Ordinis Cisterciensium, quam etiam facultatem concessit idem Iulius Congregationi Mileuitana referente Compendio priuilegiorum illius Congregationis priuileg. 10. & Eugenius IV. Congregationi Sancte Iustinae, vt habeatur in Compendio priuileg. Monis Oliueti priuileg. 50. & 51. & à Leone X. Camaldulensis camde etiam facultatem factam notat Marcellinus à Sancto Benedito in Compendio priuilegiorum Fulien. verb. Abbas n. 2. & denique Clemens VIII. priuilegia Camaldulensem confirmando declarauit, & de novo concessit eorumdem Abbatibus, etiam non benedictis, & Prioribus similiter, quod possint Ordines Minores conferre suis subditis Regularibus, sub Data die 3. Augusti 1594. sic Archan. Roman. de priuileg. verb. Abbas.

4. Et denique id etiam declarauit Sacra Congregatio Tridentini referente Barbosa in Collectan. verb. Ordo, die 16. Februarij 1610. affirmatque de iure id posse, licet non sint benedicti, sed tantum triennales; sic etiam tenet Tamburinus de iure Abbat. qu. 3. & idem resolutu fuisse 1619. refert. Archang. Roman. de priuileg. verb. Ordines. Et quamvis ferè hæ omnes concessiones non loquuntur nisi de subditis, atramen à Doctoribus extenduntur ad non subditos cum circumstantiis in præcedentibus appositi; ratio est, quoniam si Prelati huiusmodi priuilegiis, prærogatiis, &c. sicut benedicti gaudent, & benedicti hoc iure portantur, sine dubio hic etiam illo gaudebunt. Ita Brunus.

5. Sed hanc sententiam ego in part. 7. tract. 11. resol. 42. reprobaui ex Decisione Sacra Congregationis facto verbo cum Sanctissimo, vnde corruente ea quæ assertit Machadus tom. 2. lib. 5. part. 3. tract. 1. docum. 2. num. 2. & alij. Et ita præter Doctores à me citatos tenet Calistrus Palauus tom. 4. tract. 23. panel. 14. n. 4. Dico itaque, Tridentinum sess. 23. cap. 10. de reformat, hanc restrinxisse potestatem, ne Abbatibus, & alij exempli existentes intra fines alicuius Diocesis, & idem est etiam exire existere, quibusque alij à iure competit. Ordines minores conferre; ne, inquam, primam Tonsuram, Ordinesque Minores conferant alii, quam Regularibus sibi subditis.

6. Sed difficultas est, an Regularibus Nouitiis sibi subditis possint Ordines conferre? Affirmare videtur Layman lib. 5. sum. tract. 9. cap. 9. num. 2. eo quod iure antiquo in cap. Abbatibus de priuileg. in 6. prædictis Abbatibus concessa fuerit hæc facultas, ibi: Nec eis licetum sit aliis, quam Monasteriorum suorum Conuectis, & qui ad illa conuolauerint, scilicet ut ibi conuertantur, & fiant Monachi (ut in-

quit Glossa) & in quos Ecclesiasticam, & quasi Episcopalem iurisdictionem obtinere, primam clericalem conferre tonsuram. Quæ tamen facultas per Tridentinum non videtur rectificata, cum solum tellexit facultatem ordinandi seculares, & regulares non subditos; at Nouitij sub nomine Regulatipicu in decreto favorabili veniunt, & aliunde subduntur Ordinanti. Ergo.

7. Ceterum verius censeo, nequamquam possit prædictos Abbatos Nouitios Regularibus Ordines conferre: quia Nouitius, esto Regularis censetur, ut priuilegiis Regularium gaudet, non tamen Abbat subiectur pleno iure, sed solum quæcum ad probationem Religionis fuerit necessarium, vi benè notauit Sanchez lib. 6. sum. cap. 10. in tract. 11. probationem autem Religionis necessaria non est subiectio pro Ordinibus suscipiens, vt de laicis stat: Ergo Regularis Nouitius quoad Ordinem receptionem Abbat subditus non est. At Tridentinum solum concedit Abbatibus, ut Regularibus lib. subditis Ordines conferant. Non igitur possunt Nonitiis conferre. Atque ita tradone ex quædam Constitutione Pij V. Navarr. cap. 27. num. 158. 8. 3. dñiquez tom. 3. q. regular. quest. 23. art. 2. in fin. Mand. M. n. Prælat. tom. 1. quest. 3. art. 9. quælibet 3. ix. fin. Henriquez lib. 10. cap. 23. n. 3. in comment. 1. 6. Lapis in cap. cum nullus num. 3. de tempore, n. 1. in 6. & ibi Ancharen. num. 3. & alij.

R E S O L . LXXXII.

An Abbatess benedicti possint conferre Diaconatum, & Subdiaconatum suis subditis?
Et quid organos subditos?
Et an ubi Concilium Tridentinum non est recipi, nolla sit super hoc difficultas?
Et an Abbatess communicantes possint illa facultate vni? Ex part. 11. tr. 2. & Mis. 2. Rel. 4.

§. 1. A D hoc dubium sic responderet Brunus pat. 5. 2. tract. 7. capit. 3. prop. 5. Videtur latius p. 1. probable, quod Abbatess benedicti, qui parvus 4. 5. in omnibus priuilegiis cum Abbat Cisterciensi, & in quatuor Abbatibus principalibus eiusdem ordinis, possint conferre Subdiaconatus, & Diaconatus Ordines iis, quibus possunt Tonsuram, & Minores conferre.

2. Quod Abbat Cisterciensis, & quoniam primi Sup. Abbatess illius Ordinis sint hoc priuilegio decorati, ostendit vñs, & concessio Innocentij VIII. Bullæ, quæ incipit, Expedit in deuotione, in qua haec verba ad dictos Abbatess directa habentur. Atne Monachi dicti Ordinis pro suscipiendo Diaconatus, & Subdiaconatus Ordinibus, extra Claustrum hinc inde discurrere cogantur, & successoribus suis, ut qui buscunque dicti Ordinis Monachis, alii vero quæcunctor Abbatibus præfatis, ac eorum successoribus, & suorum Monasteriorum prædictorum Religionis, quos ad idoneos repertis, Subdiaconatus, Diaconatus Ordines huiusmodi, alias rite conferre liberet, & lete possitis: auctoritate Apostolica, & ex certa scientia tenore, presentium de speciali dono gratia indulgemus; Quibus constat hanc facultatem expresse illis impari.

3. Obiectis Tridentinum sess. 23. cap. 10. dñicis San. 10. Abbatibus solum dat facultatem conferendi Tonsuram, & quatuor Minores; & cap. 11. vlt. ut Episcopatus examiner Regulares præfatos ad facios Ordines inscipiendo, ab probandum si digni sunt, cum clausula reuocatoria priuilegiorum Regularium,