



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

126. An Bulla Cruciatæ suspendat privilegia Regularium commutandi vota,
& in eis dispensandi, & absolvendi à reservatis? Et an per Iubilæum anni
Sancti dicta privilegia suspendantur? Ex p. 1. tr. 11. ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

RESOL. CXXVI.

An Bulla Cruciatu suspendat privilegia Regularium commutandi Vota & in eis dispensandi, & absolventi a reſervatis?
Et an per Iubilium anni Sancti dicta privilegia non ſuſpendantur? Ex pa tract. 11. Refol. 100.

Sup. hoc in Ref. ſeq.

§. 1. Affirmativam ſententiam aliqui docent, & fundantur in verbis Bullæ, ubi: *Exceptis tamen conſeſſis Ordinum Mendicantium Superioribus, quoad eorum Fratres tantum.* Et ita docent Nauar. lib. 5. conſ. 1. c. n. 1. de priuil. Lopez p. 2. vbi de clauibus, c. 2. Rodriquez ſuper Bull. §. 12. & nouiſſimè Acoſta etiam ſuper Bull. q. 109.

2. Sed contrariam ſententiam, quæ in praxi hodie obſeruatur, proſus amplectendam eſſe puto: & illam docet Ledefma in ſum. tom. 1. tract. de Sacr. Pæn. cap. 15. fol. mibi. 99. Ioan. de la Cruz, de ſar. relig. lib. 2. c. 3. dub. 7. conſ. 3. Graff. in Appen. ad deciſ. lib. 1. c. 7. §. 9. n. 63. Henric. 16. c. 16. n. 7. & 17. c. 18. num. 7. & Sanch. in ſum. tom. 1. l. 4. c. 54. n. 62. qui citat Rodriq. mutantem ſententiam. Et ratio eſt: quia, cum hæc omnia ſint fauorabilia, non ſpeciali Monafterio conſeſſa, ſed toti Religioni, & ordinentur in bonum commune fidelium, non ſuſpendantur per verba generalia, ſi de illis ſpecifica mentio non efficiatur. Et hoc videtur aperte docere L. ſuius l. 2. c. 12. dub. 12. n. 60.

3. Quod ita verum eſt; neque per Iubileum anni Sancti dicta privilegia ſuſpendi exiſtimo. Et ita docet Sanchez vbi ſuper, cum Henric. l. 7. c. 28. numero 7. & c. 3. in 3. in Gloſſ. lit. S. quem poſtea citat, & ſequitur Villalobos in ſum. tom. 1. tract. 27. clauſ. 12. n. 21. vbi ſic ait: [El Padre Henriquez dize, que no ſe derogan los privilegios de los Regulares en el anno del Iubileo, aunque ſea certifiſſimo, y que aſi lo declara la coſtumbre. Eſta ſentencia me parece muy probable, y que ſe puede ſeguir en practica.] Ita ille, & poſt illum Bartholomæus à Sancto Fausto in theſaur. relig. l. 1. quaſt. ... num. ... quidquid in contrarium aſſerat Emmanuel Rodriquez in Bull. §. 2. in addit. dub. 6. vbi mordicus contrarium docet: ſed tu tene primam ſententiam.

RESOL. CXXVII.

An Bulla Cruciatu ſuspendat privilegia Mendicantium, et non poſſint commutare, & diſpenſare Vota, & abſolvere a reſervatis? Ex p. 3. tr. addit. Ref. 23.

Quæ hic eſt Ref. antecedens.

§. 1. Negativam ſententiam cum multis Doctores ſequutus ſum in 1. part. tr. 11. 4. refol. 100. Sed aduerſus hanc opinionem inſurgit Egidius Trullench. in Bull. Cruc. l. 1. c. 9. c. 3. dub. 1. num. 8. vbi ſic ait, Tenenda eſt ſententia aſſertans, nimirum talia privilegia quoad ſaculares eſſe per Bullam ſuſpenſa, quod tanquam certum ſupponit Lopez c. 10. de Bulla, pag. 185. col. 2. Probatur & ſimul deſtruitur fundamentum contrarie ſententia, quia Bulla Cruciatu expreſſe ſuſpendit privilegia, facultates, &c. conſeſſa, non ſolum ſingularibus perſonis, ſed etiam Eccleſiis quibuscunque & Monafteriis ac locis piis. Patet ex facultate ſuſpendendi, quam Pontifex in Bulla Latina concedit Commiſſario illis verbis. Item prædicto Commiſſario datur facultas, ut ſuſpendere poſſit ſimiles, aut diſtinctes indulgentias, & facultates, &c. quibusvis Eccleſiis, Monafteriis, Hoſpitalibus, piis locis, Vniuerſitatibus, Confraternitatibus & ſingularibus perſonis in Regnis, Inſulis, terris, locis & dominiis præſatis conſeſſas. Et in Bulla Hiſpana [Y nos el dicho Commiſſario ſuſpendemos todos y qualesquier indulgentias

concedidas a todos y qualesquier ygleſias y monafterios, &c. y ſeglares perſonas.] Quæ ſufficit authoritate Commiſſarii generalis ſuſpendit omnes indulgentias & facultates quibusvis Eccleſiis Hoſpitalibus, & locis piis, Vniuerſitatibus, Confraternitatibus, & ſingularibus perſonis conſeſſas. Ergo conſtat evidenter non ſolum ſuſpendi per Bullam privilegia perſonalia particularibus, ſed etiam privilegia realia Eccleſiis, Monafteriis, & aliis piis locis conſeſſa. Sed ex iis privilegiis quæ per Bullam conceduntur, tantum excipiuntur conſeſſa Superioribus Mendicantium, quoad eorum fratres, ergo quoad ſaculares omnino ſuſpenſa remanebunt, nam particula tantum expreſſe limitat illam exceptionem ſolum extendi ad fratres, & minime ad ſaculares. Nec valet ſi dicas in Bulla ſuſpendi quidem privilegia conſeſſa Monafteriis, non quidem Religioſis. Non, inquam, valet, primò, quia va docet Sylveſt. Religio 8. n. 1. Monafterium ſignificat ipſos Religioſos. Præter ſuſpenſis privilegis conſeſſis Monafteriis, ſuſpenduntur privilegia conſeſſa ſingularibus perſonis eorum. Secundò, quia Bulla expreſſe ſuſpendit privilegia etiam particularibus perſonis conſeſſa, ergo etiamſi Regularium privilegia ipſis Monafteriis, vel potius ipſis particularibus perſonis ſint conſeſſa per Bullam ſuſpenduntur; quare ſententiam Rodriquez non audeam admittere in praxi: alius enim quaſi actum eſſet de Bulla, & nihil prodeſſet illa verba addita à Papa, quoad eorum fratres tantum. Sic ille. Verùm his non obſtantibus non eſt recedendum à negativa ſententia quam in dictis reſol. docuimus & præter DD. quos ibi citavi, tenet hanc opinionem Villalobos in ſum. tom. 1. tract. 27. clauſ. 12. n. 6. & 7. vbi ſic ait: [No ſuſpende la Bula ſi no es privilegios perſonales que ſe conceden a las perſonas, ſed quales ſe da facultad inmediatamente, para que gozen de las ganancias concedidas à Confradías, Monafterios, Hoſpitales, y otros piadoſos lugares, que no los gozan ſino tienen la Bula, y con ella los pueden gozar, y no ha menefter tomarla el Hoſpital, ſino las perſonas que han de gozar del privilegio. Mas no ſuſpende la Bula los privilegios reales concedidos à las Religiones, que para eſto era neceſſario declararlo, expreſſamente como dize Henriquez, el qual dize que fueron deſte parecer muchos doctores conſultados en Salamanca el año de 76. Gallo, Medina Bannez, el Padr. F. Gaſpar de Vveday el P. Alcocer, y Nauarro.] Sic ille.

RESOL. CXXVIII.

An Confeſſarius per Bullam Cruciatu poſſit abſolvere à ſuſpenſione incurſa propter ordinationem ante legitimam ætatem?

Et an hoc poſſit fieri ſive in Sacramento, ſive extra illud, ſive ſuſpenſio ſit à iure, ſive ab homine, ſive pœnalis, ſive nominatim, ſive ex delicto publico, ſive ex occulto. Idem dicendum eſt de habentibus privilegium. Et notatur inuitum, vel abſentem poſſe abſolui à ſuſpenſione.

Et an ſuſpenſio lata à Pio II. extendatur ad Epiſcopos ordinatos ante ætatem? Ex part. 5. tr. 1. c. Ref. 33.

§. 1. Suppono quòd poſſet Confeſſarius virtute Bullæ electus abſolvere ab omni ſuſpenſione, ſive à iure, ſive ab homine, & ab omni alia in ſupradicta diuiſione poſita, toties quoties, ſi non eſt reſervata, ſi autem eſt reſervata, ſemel in vita, & iterum in articulo mortis, excepta tamen ea ſuſpenſione, quæ incurritur ob receptionem Ordinum ante legitimam ætatem, de qua ſtatim Ratio eſt; quia, ut manifeſte conſtat, Bulla concedit facultatem abſolventi ab omni cenſura: at ſuſpenſiones ſupradictæ ſunt cenſuræ, ut tenet communis Doctorum, ergo poſſunt abſolui virtute Bullæ, quod procedit etiam ſi ſuſpenſio procedat