



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

15. An si Capitulum Sede vacante ordinet intra annum contra formam  
Concilij Tridentini, ordinatus tamen possit obtinere beneficium? Ex part. 8.  
tract. 4. res. 44.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

RESOL. XV.

An si Capitulum Sede Vacante ordinet intra annum contra formam Concilij Tridentini, ordinatus tamen possit obvinere beneficium? Ex p. 8. tract. 4. Ref. 44.

§. I. **P**ræsentem difficultatem proponit Merolla tom. 3. disp. 7. dub. 5. n. 81, & sic respondet: Videtur, quòd non, quia quòd quis fit capax beneficij Ecclesiastici, est clericale privilegium, vt probatur ex c. ex literis, de transact. & ex cap. de inflit. Sed ordinatus contra formam supradicti decreti, non gaudet privilegio clericali, vt ibi dicitur; ergo, &c.

2. His tamen non obstantibus dicendum est, posse habere beneficium, quia taliter ordinatus non amittit privilegium ipso iure, sed est priuandus per sententiam, vt docet Nauarr. consil. 20. de rem. ordinat. in 1. edit. & patet, quia Concilium vtitur verbo gaudeat. quòd cum sit futuri temporis, non denotat poenam ipso iure impositam, sed imponendam iuxta doctrinam, communiter receptam, quam tradidimus tom. 2. c. 5. igitur, donec priuetur, est capax Beneficij.

3. Et ita hanc sententiam docet etiam Rodriguez in sum. tom. 1. c. 7. n. 20. vbi sic asserit: El ordenado contra la forma de aquel capitulo del Concilio Tridentino de ordenes menores dentro del año de la Sede vacante, aunque quede priuado del privilegio clerical, puede empero obtener el beneficio, porque segun Nauarro, no pierde ipso iure el dicho privilegio, sino procede sentencia del juez, en la qual se priuato, se le pone embargo, porque el Concilio Tridentino usa desta palabra, gaudeat, la qual ya que es de tiempo futuro no induce pena ipso iure, conforme a vna glossa comunemente recibida. Ita ille.

RESOL. XVI.

An Capitulum Sede Vacante possit dispensare, vt quis ordinetur non seruatis temporum interstitiis? Et quid quoad hoc de Vicario Capituli Sedis Vacantis? Ex p. 8. tract. 4. Ref. 5.

§. I. **A**ffirmatiuè respondent aliqui, eo quòd potestate imbibita esset, non tam ex commissione speciali, quàm ex Concilij dispositione, & Capitulum succedat, non tantum in ordinaria iurisdictione iure communi generali ad Episcopum spectante, vetum in pertinente ad eandem iure communi speciali, iuxta Doct. Abb. in cap. si clerici, num. 17. de iudic. vbi Decius num. 150. idem Abb. in c. verum, num. 9. de foro compet. Genuens. in praxi Cur. Archiepiscop. Neapol. cap. 83. num. 1. & cap. 84. num. 2. Campanil. in diuers. iur. canon. rub. 12. cap. 13. n. 75. Nicol. Garcia dicto cap. 7. num. 38. & seqq. & plures congerens Cened. in collect. 4. ad sextum, num. 3. & in practic. canon. quest. 26. num. 28. versic. Ego tamen. Emanuel Rodet. 1. tom. regular. question. 61. art. 9.

2. Et ita in terminis interstitiorum plures declaratum fuisse per congregationem Cardinalium, testatur D. Valenzuela conf. 107. num. 17. volum. 3. & resoluunt Suarez tom. 4. disput. 28. sect. 5. in princip. Thom. Sanchez de marrim. lib. 3. disp. 29. num. 14. Valerius Reginald. in praxi fori penitent. lib. 1. num. 180.

3. Et

in tr. 3. Ref. 12. lin. 4. & in Ref. 25. 5. ad lin. 3. & in Ref. 34. ad lin. 10. & infra 5. pe. mult. & seq. & hi supra in tr. 1. Ref. 69. 5. v. 2. à lin. 4.

in Concilio Carthaginensi, quod plenius præ ceteris de Ordinibus egit: nam in cap. 3. de Presbyteri ordinatione, cap. 4. de ordinatione Diaconi; cap. 5. de ordinatione Subdiaconi; cap. 6. de ordinatione Acolyti; cap. 7. de ordinatione Exorcista; cap. 8. de ordinatione Lectoris; cap. 9. de ordinatione Ostiarij; nullibi verò in eodem Concilio tractatur in Ordinum enumeratione de Tonfura.

2. Deinde, eidem Theologorum sententiæ non parum suffragatur Romanum Pontificale: nam in tit. de consurando Clerico, non apponit, vt motis est, dum de aliis minoribus Ordinibus agit, verba illa: De ordinando Clerico, sed adhibet ista: De faciendò Clerico. Statim verò sequitur: De ordinatione Ostiarij, Exorcista, &c. vbi vides, Romanum Pontificale Tonfuræ collationem ordinationis nomine minime appellandam iudicasse.

3. Vnde Garcia de benef. tom. 6. p. 5. cap. 7. n. 93. asserit quandam declarationem Cardinalium sic asserentiū, Sacra Congregatio censuit, textum hunc non comprehendere Tonfuram, & in minoribus Ordinibus constitutos, non suspendi.

4. His tamen minime refragantibus, negandum est posse Capitulum, Sede Vacante, literas dimissoriales concedere pro prima Tonfura; nam Concilium in d. cap. 10. in princ. generaliter dicit, quòd non liceat Capitulo infra annum ordinandi licentiam, aut dimissoriales concedere; ergo, quamuis prima Tonfura non sit propriè ordo, tamen literæ, quæ ad eam suscipiendam conferuntur, dicuntur propriè literæ dimissoriales, & per consequens in verbis Concilij videtur comprehensa prima Tonfura. Accedit, quòd consuetudo sic interpretata est hoc decretum Concilij, & ita communiter intelligitur, & practicitur.

5. Adde, quòd Canonistæ negant primam Tonfuram non esse Ordinem.

Primò ex iure Canonico; nam in cap. cum conuingat, de arate, & qualitate ordin. prima Tonfura vocatur Ordo clericalis: & eodem nomine vocat glossa in cap. nullus, de tempor. ordin. in 6. in verb. tonfura.

6. Secundò, primam Tonfuram initiati gaudent Clericorum privilegijs: sunt enim capaces beneficiorum, quorum sunt incapaces laici, c. 2. de inflit. & c. ex literis, de transact. fruuntur privilegio canonis, si quis suadente, gloss. in d. c. cum conuingat. Cum ergo Tonfura habeat privilegia aliorum Ordinum, meritò Ordo dici debet.

7. Tertio arguitur ex Conc. Trid. sess. 14. de reform. c. 2. vbi in initium prima Tonfura ab alieno Episcopo, sine licentia proprij, suspendit: & sess. 23. de reform. c. 4. & 6. eadem prohibitionem ligat istos qua & minoribus Ordinibus initiatos. Dum ergo Concilium pares faciat quoad supradicta, signum est, voluisse inter Ordines esse connumerandam Tonfuram.

8. Ad declarationem verò S. Congregationis in contrarium adductam, responderi potest cum Garcia loc. cit. 96. intelligi tantum, vt decretum Tridentini non comprehendat primam Tonfuram, quoad poenas ibi impositas contra ordinatos in minoribus, & maioribus Ordinibus: nam appellatione Ordinum minorum, secundum communem usum loquendi, particulariter eiusdem Concilij Tridentini, solum veniunt quatuor minores, & non prima Tonfura, quæ ab illis distinguitur, vt patet ex sess. 23. cap. 4. 5. 6. 10. & 11.

Et ideo nostram sententiam tenet etiam Zypæus in iure Pont. nouo, lib. 3. tit. 9. n. 2.

Sup. hoc in Refol. 7. not. præterea in fine eius §. 1.