



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

22. An Capitulum Sede vacante possit procedere contra Hæreticos? Et an  
Vicarius Capituli Sede vacante jure Ordinario debeat assistere  
Inquisitoribus in dictis causis Fidei? Ex p. 8. tr. 4. res. 37.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)



de hæresi occulta possit absolueri, iuris communis esse, ea enim præcis sæculis est laxata à Patribus Ephesini Concilij, cum Quartadecimanos reconciliare Ecclesiæ Ephesini Concilij actione 6.p.2.

4. Deinde quarto, æquid Episcopi facultatem habeat eam remittendi antiquo Lucij tertij beneficio? hæc enim est eius oratio in cap. ad abolendam 9. extra de hæreticis, si qui verò fuerint, qui à lege Diocæsana iurisdictionis exempti, soli subiaceant Sedis Apostolicæ potestati, nihilominus in his, quæ sunt contra hæreticos instituta, Episcoporum subeant iudicium, quod ergo de hæresi inquirere, eaque remissa reconciliare hominem Ecclesiæ, Episcopus valeat, noui non est, ac specialis iuris, sed antiqui.

5. Secundo, meminisse conuenit, Episcopum communi iure de omni casu posse absolueri, quem sibi Pontifex specialiter non reseruauit, Caietan. verb. excommunicatio, cap. 1. & expressè Innoc III. cap. nuper 29. de sen. excom. his verbis: Quia conditor canonis eius absolutionem sibi specialiter non reseruauit, eo ipso concessisse videtur facultatem relaxandi.

6. Et id quoque in hac materia aduertere est necesse, hæresim præcis maiorum ævo, canonumque lege, Pontifici reseruatam non fuisse, vt patet ex cap. non erit 49. extra de sententia excommunicationis, & cap. ad abolendam 9. de hæreticis, nam ille, id est, Honorius III. cap. non erit 49. excludit quidem de sacris, ac de piorum cœtu hæreticos, qui statuta libertati Ecclesiasticæ contraria seruari curant, nec tamen indicat cordi sibi esse, vt non nisi annuente se ac probante, reddantur Ecclesiæ, posteriori autem datur facultas Episcopis, quemadmodum & in cap. per hoc, 17. de hæreticis in 6. eos iudicandi, puniendi, restituendi templis, Ecclesiæ, ac Sacramentis eius, si continuò post deprehensionem erroris ad fidem Catholicæ unitatem sponte recurrere, & errorem suum ad arbitrium Episcopi regionis publicè consenserint abiuurare, cap. 9. de heret.

7. Quæ oratio si est vera, si canonicis legibus congrua, facilis se mihi expeditur via ad finem postremæ huius sententiæ aperit. Nam quæ potestatis sunt ordinatæ in Episcopo, hæc facere Capitulum potest Vacante Sede, vt est in cap. cum olim, de maioritate & obedientia; sed absolueri ab hæresi iure est concessum Episcopo, eadem enim potest in hac causa, quæ Inquisitor fidei, sicut in decretali per hoc, 17. de heretic. in 6. habet Bonif. ergo & Capitulum, cum vacat Sedes.

8. Secundo non dicit Concil. Episcopum absolueri posse de hæresi tanquam delegatum, aut auctoritate Apostolica, facit ergo iure ordinatio.

9. Argumentis respondendum, primo quidem, negando propositionem eius maiorem, enim verò cum hæreses absoluende auctoritas, Inquisitori sit communis cum Episcopo, vt habetur in citato c. 17. de hæreticis in 6. causa reddi nulla potest, quæ suadeat, infularum Episcopatum; pedique Pastoralis vllam à Papa rationem habitam esse, in istius concessione facultatis.

10. Secundo minor item est neganda, cum nunquam non fuerit, quin Episcopus subditos de hæresi absoluerit, vt patet ex citatis antè canonibus.

11. Ad confirmationem dicendum est, ad ius commune Episcopi, speciale quoque Tridentini accessisse, non fieri tamen cumulatione hac iuris, vt quod ei ad illam diem permissum fuerat ex officio, modò tantum fas sit illi aggredi precario, solòque Patrù beneficio: Huc vsque B. Pagnius contra Suarez.

12. Verùm licet hæc opinio sit satis probabilis, stando in terminis Concilij Tridentini, hodie tamen non est in praxi admittenda, stante Bulla Cœnæ, quæ hanc facultatem Episcopis etiam adimit, vt ego

fusus alibi probaui; & absolute primam sententiam tenet Rodriguez in summa tom. 1. cap. 71. num. 25. vbi sic ait: Verdad es que la concession hecha à los Obispos para absolver de la heregia occulta, aunque no estuuiera derogada, no se traspasa al Cabildo, Sede vacante, porque esta compete à los Obispos por derecho especial, de manera que no se comunica à su Vicario: Ita ille.

RESOL. XXII.

An Capitulum Sede vacante possit procedere contra Hæreticos? Et an Vicarius Capituli Sede vacante iure ordinario debeat assistere Inquisitoribus in dictis causis Fidei? Ex p. 8. tit. 4. Ref. 3. 7.

§. 1. Ad hanc quæstionem, me citato, sic respondet Carena tract. de S. Officio part. 1. tit. 6. §. 3. num. 10. Capitulum, Sede vacante, succedit in iurisdictione, Episcopo defuncto, Episcopo competenti iure ordinario, non autem iure delegato, Barbosa, qui alios allegat, de Officio Episcopi, part. 3. alleg. 36. n. 10. vnde cum in causis hæresis proceditur ex parte Episcopi, iure ordinario, non est dubium quin Vicarius Capituli, Sede vacante, debeat assistere Inquisitoribus in dictis causis fidei, Farin. quæst. 186. num. 177. Diana Resol. moral. tract. 8. part. 4. resol. 33. & Ferdin. de Castro Palao, dicto puncto 12. §. 1. num. 5. qui alios in referunt.

2. At in casibus in quibus Episcopus procederet, vt delegatus, vt cū in causis hæresis proceditur contra exemptos, nam in hoc casu Episcopum non posse, vt ordinatum, sed vt delegatum considerari, secundu communiore opinione tradidit Farin. dicta quæst. 186. num. 7. tunc non posse Vicarium Capituli procedere, magis etiam comm. voluerunt scribentes, quos longa serie cumulat, & sequuntur Farin. obis pra. n. 18. & seq. Castro Palao n. 6. & Diana Verf. sed an Capitulum, & hoc quidem de stricto iure procedit, quoniam in contrarium pro Vicar. Capituli sentit Quaranta in summa Bullarj in verb. Capitulum; Sede vacante, num. 2. in principio, vers. & primo, vt intelligatur, cuius opinione in praxi video in nostra Inquisitione Cremonæ obseruatum. Ita Carena, cui adde, me etiam citato, Barbosa tract. de can. cap. 42. num. 68. & alios penes ipsum.

RESOL. XXIII.

An Capitulum Sede vacante possit dispensare in petitione debiti, & concedere facultatem absoluendi reseruatis? Idem est dicendum de eius Vicario, aut Provisore. Ex p. 8. tit. 4. Ref. 47.

§. 1. Respondeo affirmatiuè cum Molina de iust. tom. 6. tract. 5. disp. 11. n. 5. vbi sic ait: Dubium est vtrum Capitulum, Sede vacante, & loco illius, Vicarius, seu prouisor illius dispensare in iis potest ratione Episcopalis iurisdictionis vt in votis, in quibus Episcopus dispensare potest, in petitione debiti, vt illegitimus minores Ordines suscipere possit, & obtinere beneficium aliquod simplex, iuxta c. 1. de filiis Presbyter. l. 6. Quamuis autè quidam negauerint, ducti, quod dispensatio sit vsus voluntariæ iurisdictionis, & quod ad Capitulum, Sede vacante, solum deuoluatur iurisdictione necessaria: contrarium tamen est dicendum cum Panormitano c. cum olim, de maioritate & obedient. n. 2. vers. octauo dubitatur, cum Nauarr.