



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

151. An si quis non potest ingredi Ecclesiam, quia est plena hominibus, consequatur Indulgentiam Bullae, visitando tamen talem Ecclesiam à foris, ut possibile est? Idem dicendum est de Iubilæo. Ex ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

iterum bis, vel ter unum Altare, vel an vero debeat
visitare unum Altare quinquies? Ex part. 1. tract. 11.
Rel. 102.

Contra Rodriguez, olim negantem sententiam
suffinentem, affirmatiue respondet Vegha in
summa, tom. 2. cap. 7. cas. 26. vbi sic ait: [Es necesario
legun Rodriguez, que visitando estos cinco altares,
aya movimiento corporal, porque si se visitan estan-
dole quedo sin mouerle, no se ganara. Aunque tam-
bien es opinion muy verdadera, y esta se figue agora,
que sin que aya movimiento corporal, visitandolos so-
lamente en el coraçon, basta. Itaille, & postea senten-
tiam mutans Rodriguez.

1. Idem etiam docet Villalobos in summa, tom. 1.
tract. 27. claus. 3. num. 6. & Bonacina de Sac. disp. 6.
cap. 1. punct. 5. num. 25. qui citat Grassium, Sa. &
Azaricum, Henriquez lib. 7. cap. 10. num. 1. & Sa verb.
debulg. n. 6. cum aliis.

3. Sed notandum est, vt ex ipsa litera Bullæ constat,
quod, etiam si sint in eodem pago quinque Ecclesiæ,
sufficiat visitare quinque altaria in eadem Ecclesiâ, vel
in diuersis. Sed potest esse dubium, quando in aliquo
pago tantum est vnica Ecclesiâ, habens tria, vel qua-
tuor altaria; vtrum debeat quis visitare omnia illa, &
iterum bis, vel ter vnium altare: an verò debeat visi-
tare vnium altare quinquies? Respondetur, quòd quo-
modounque fiat, sufficere ad obtinendam Indulgen-
tiam: sed melius est hoc vltimum; quia est magis fe-
cundum literam. Et hoc quod dicitur, si non fuerint
quinque altaria, intelligitur in pago pro secularibus,
& in propria domo pro Religiosis. Ita Nugnus in 3.
p. am. 2. tract. de Bulla, §. 10.

RESOL. CL.

An sufficiat ad lucrandas Indulgentias visitare ex vno
loco quinque Altaria sine motu corporali?
Et an quando quis idem Altare quinquies visitat, non te-
neatur loco dimoueri, sed eodem loco fixus possit illud
quinquies visitare, dummodo qualibet visitatione finita
saltem corpus, & caput inclinet in signum distinctæ vi-
sitationis? Ex p. 3. tr. addit. Rel. 35.

Hic casus frequenter potest accidere in praxi,
& de illo ego egi in 1. part. tract. 11. resol. 102.
& pro parte negatiua adduxi Rodriguez, cui nunc
addo Legium Trullench in Bull. Cruc. lib. 1. §. 6. an. 2.
num. 4. vbi sic ait Henriquez, ait, etiam si expedire sit vt
diuersim visitatio fiat cum aliquo corporis, & situs motu
si commode fieri possit, id tamen non requiritur necessario,
sed satis est vt vno loco fixus preces fundas versus quin-
que altaria. Quod etsi probabile sit, tutius & verius exi-
stimo requiri aliquam corporis motum quando commode
per potest, aliter enim in rigore non videtur quintuplex,
sed vnica visitatio. Quando verò quis idem altare quin-
que visitat, existimo non teneri loco dimoueri, sed eodem
loco fixum posse illud quinquies visitare, dummodo quali-
bet visitatione finita, saltem corpus & caput inclinet in
signum distinctæ visitationis. Ita ille. Sed ego in dicta
resol. contrariam sententiam docui cum multis Do-
ctoribus, quibus nunc addo Philippum de la Cruz
Theol. Eccl. tract. 1. q. 19. n. 5.

RESOL. CLI.

An si quis non potest ingredi Ecclesiam, quia est plena
hominibus, consequatur Indulgentiam Bullæ visitan-
do tamen talem Ecclesiam a foris, vt possibile est?

Idem dicendum est de Iubileo. Ex part. 1. tractat. 11.
Resol. 103.

§. 1. Negatiue respondet Glossa in Clem. de reliq. &
ven. Sancti. & Zanardus in dir. eccl. Theol. part. 1.
tract. de Sac. Pœn. cap. 20. quæst. 40.

2. Sed contrarium communiter docetur. Ita Villalob,
in sum. tom. 1. tract. 27. claus. 8. n. 7. Fernandez de exam.
Theol. mor. p. 3. c. 9. §. 9. n. 5. qui citat Rosellam, Cordu-
bam, & Rodriguez.

3. At puto in casu nostræ Bullæ, vt optime notat
Nugnus in 3. p. rom. 2. tract. de Bulla, §. 10. responden-
dum cum distinctione; quòd, scilicet, talis visitatio sit
sufficiens pro visitatione vnus altaris; non tamen pro
quinque altaribus: quia moraliter loquendo, non po-
test dici, quòd talis homo visitet quinque altaria in illa
Ecclesiâ, sicuti verè dicitur, quòd visitat talem Eccle-
siam. Vnde sequitur, quòd ad obtinendam præsentem
Indulgentiam debet visitare quinque Ecclesiâs, qui isto
modo visitat. Quando verò in aliquo Iubileo tantum
exigitur vnica oratio in Ecclesiâ, sufficit isto modo il-
lam visitare. Ita ille; quòd vltimum est valde notandum
pro Iubileis. Et idem etiam docuerat Bonacina de Sac.
disp. 6. q. 1. punct. 5. num. 26. qui citat Suarez, Rodri-
quez, Cordubam, & Grassium, quibus ego addo Leo-
ne tr. de Iubil. p. 1. q. 2. num. 162. Villalob in sum. tom. 1.
tract. 26. dub. 24. num. 7. Sanctarellum de Iubil. cap. 4.
dub. 3. Fernandez in exam. Theol. mor. p. 3. cap. 8. §. 8.
num. 3. & Filliucium tom. 1. tract. 8. cap. 6. q. 3. num. 133.
& alios.

Sup. hoc inf.
in tract. 5.
Rel. 17.

RESOL. CLII.

An supra dicta Indulgentia Bullæ obtineri possit multoties
eodem die?

Et an supradicta Indulgentia possint sumi pro defunctis,
ita vt pro illis possint etiam simul sumi vno die mul-
toties?

Et vtrum aliquis possit sæpius eodem die consequi Indul-
gentiam concessam visitantibus talem Ecclesiam tali
die? Ex p. 1. tr. 11. Rel. 104.

§. 1. Respondeo affirmatiue. Et ita docet in propriis
terminis nostræ Bullæ Villalob. in sum. tom. 1.
tract. 27. claus. 8. n. 8. vbi sic ait: [Tengo por mas pro-
bable, que estas Indulgentias se pueden ganar muchas
veces en vn dia, visitando muchas vezes las Yglesias.]
Idem docuit Rodriguez in Bull. §. 8. num. 15. & Nugnus
in 3. p. 10. 2. tract. de Bulla, §. 10. & alij.

Sup. hoc in
Rel. seq. §.
vlt. & inf. in
tr. 5. Rel. 33.

2. Et nota, quòd supradictæ Indulgentiæ possunt
sumi pro defunctis, vt habetur in Bulla Latina, & no-
tat Villalobos, vbi supra: & ideo pro illis possunt etiam
sumi in vno die multoties; & ita idem Villalobos docet,
quòd est valde notandum. Et ex his patet responsio
ad istam quæst. vtrum aliquis possit sæpius eodem die
consequi Indulgentiam concessam visitantibus Eccle-
siam talem, tali die; de qua quæstione videndus est
Bonacina de Sac. disp. 6. q. 1. punct. 5. n. 32. & alij penes
iplum.

RESOL. CLIII.

An per Bullam Cruciatæ quis lucratur in diebus signatis,
qui vocantur Stationes, omnes Indulgentias plenarias
Vrbis Romæ?

Et notatur posse sæpius eodem die lucrari supradictas In-
dulgentias, si quis multoties visitauerit Ecclesiam in
supra dicta die.

Et quod possint Indulgentia sumi vno die multoties pro
defunctis. Ex p. 3. tr. 12. Rel. 2.