



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

49. An Capitulum Sede vacante possit dare licentiam clerico transeundi ad
Dignitatem Ecclesiasticam in alienam Diocesim? Ex p. 8. tr. 4. res. 20.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

casus, de quo loquimur; ergo &c. & hanc opinionem secuti sunt Ricc. tom. 1. in praxi fori Eccles. resol. 391. Ioan. Maria Novar. 99. forens. 102. part. 1. & Ioan. Antopius Fratres in summa Bullar. tit. de Capit. Sede Vacante, num. 12. & ita fuisse decisum in Curia Archiepiscopi Neapol. refert idem Ricc. loco cit.

3. Ad rationem adductam pro contraria sententia respondeo, Episcopos posse facere gratiam; quia sunt veri Principes Ecclesiastici, & non Vicarij Pontificis, ut bene inquit Bellarmin. lib. 1. de Rom. Pont. cap. 3. in fin. & consequenter idem poterit Capitulum, quod est Episcopi successor, propter rationem assignatam.

4. Nec desinam hic apponere verba Feliciani à Vega in cap. 4. de iudic. §. de adulteriis, n. 63. vbi sic ait: Notandum est quod ex æquiparatione, quam superius tradidimus, de Episcopo ad Capitulum, Sede Vacante, quod eodem modo, quo Capitulum ipsum potest dispensare cum Clerico à se verbaliter deposito, ut notauimus n. 49. sic dispensare poterit cum deposito per Episcopum, quasi tunc Episcopus ipse dispensare videatur, ut aperte probatur ex simili resolutione, quam tradit Aloysius Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 357. & iterum in praxi variarum res. 1. part. resolution. 305. vbi dicit fuisse resolutum per Curiam Neapolitanam, posse legitime Capitulum, Sede Vacante, remittere pœnas condemnatis per Episcopum propter prædictam rationem. Et quamvis inibi, num. 3. quoad aliud propositum dicat hanc resolutionem videri difficilem, quasi nec Capitulum, nec Episcopus possit habere authoritatem ad talem remissionem, propterea, quod illa videtur reservata Summo Pontifici, vel Principi, secundum Bart. Salicet. & alios, quos ibi refert: huic tamen difficultati satisficit, quasi supponendo dari hanc potestatem in Episcopo similem, qualem habet supremus Princeps. Ita Vega, qui, ut vides affirmativæ sententiæ præsentem quæestionem adhaeret, quam ego etiam libenter amplector: vide etiam Marcellum Vulpe in praxi cap. 44. num. 26. vbi firmat posse Capitulum, Sede Vacante, dispensare & remittere pœnas per Episcopum mortuum impositas.

RESOL. XLIX.

An Capitulum Sede Vacante possit dare licentiam Clerico transfundendi ad Dignitatem Ecclesiasticam in aliena Diocesi? Ex p. 8. tractat. 4. Resolut. 20.

§. 1. Respondeo quod glossa in cap. cum olim, de majoritate & obedientia, tenet partem negativam, ea ratione, quia hæc est quedam alienatio personæ: at Capitulum, Sede Vacante, non potest alienare bona Episcopatus, cap. si qua de rebus 12. q. 2. ergo multò minus personas, & ad hanc opinionem inclinatur Margus Anton. Cucc. lib. 2. instit. maior. tit. 9. num. 75.

2. Contrarium verò dicendum existimo cum Panormitano in dicto cap. cum olim, num. 2. versic. Sed dubitatur, vbi alij Canonistæ, Ioan. Andr. & Ioan. Monach. in cap. si Abbatem, de elect. in 6. Panvinus de potestate Capituli, part. 1. quest. 8. Borgas de irregular. part. 3. tit. Vtrum aliquo tempore Capit. dispensare possit. Ratio est, quia id non est alienatio rerum Episcopatus, quæ sola prohibetur Capitulo: non enim ita præiudicatur Episcopo in prædicta alienatione Clerici, sicut præiudicatur in alienatione bonorum Episcopatus, ut ex se patet; & consequenter

ab alienatione rerum, non bene arguitur ad alienationem personarum.

3. Et ideo Molina de Instit. tom. 6. tract. 5. disp. 11. num. 14. sic ait: Ad Capitulum item, Sede Vacante, transit iurisdicctio concedendi facultatem transfundendi ad dignitatem Ecclesiasticam in alienam Diocesim sicut Episcopo eadem iurisdicctio competit. Ita adversus glossam ibi, Panorm. in cap. cum olim. de majorit. & obed. num. 2. vers. Sed dubitatur. Ioan. Andr. & DD. communiter. Neque enim id est alienatio rerum Episcopatus, ut rectè Panorm. Probat. Ita Molina.

RESOL. L.

An Capitulum Sede Vacante possit conferre beneficia ad Episcopum pertinentia.

Et alie diversæ difficultates circa hoc adnotantur in textu huius Resolutionis. Ex p. 8. tractat. 4. Resol. 25.

§. 1. Tangit hanc quæestionem Solorzanus de Indiarum iure, lib. 3. cap. 13. n. 31. & asserit, quod illud in quæestionem vocari solet, an Capitulum, Sede Vacante, præbendarum, & beneficiorum, quæ eo tempore vacare contigerit, collationem facere possit. Et pro parte negativa vrgere videtur, quod hoc ius hodie ex consuetudine, vel privilegio solis Episcopis competat, vel eorum Vicariis, quibus ipsi simpliciter concesserint, text. & DD. in cap. ex frequentibus, de institutionibus, cap. fin. de offic. Vicar. lib. 6. Oldrad. consil. 77. Rota de offic. Vicar. decis. 3. in novis, Rebuffus in praxi. tit. de collat. num. 12. & tit. de devolut. num. 88. & 90. atque adeò regulariter non transeat in Capitulum, Sede Vacante, cap. unico, eod. tit. lib. 6. cum aliis, quæ post Abbat. Panvin. Corral. & alios adducit Nicol. Garcia dicto cap. 7. num. 52. vbi num. 52. addit eadem ratione non succedere Capitulo in præsentatione, seu electione spectante ad Episcopum, ut per eundem Panvin. quest. 5. 2. part. num. 3. & 4. Lambertin. de iure patron. 1. part. lib. 2. quest. 2. art. 4. Paul. de Citadin. eod. tract. 6. part. quest. 3. num. 28. & Didac. Perez in l. 2. tit. 6. lib. 1. Ordin. pag. 155. col. 1. vers. Est & alia.

2. Sed hoc tamen de collationibus liberis, & merè voluntariis accipiendum est, secus de necessariis & debitis, quæ magis confirmationes, vel institutiones dicuntur, quales sunt omnes, quæ in Indiis Ecclesiis fiunt, ad Regis nostri, tanquam earum patroni, præsentationem; eas enim Capitulum, Sede Vacante, vel per se ipsum, vel per Vicarium ad hoc nominatum bene facere potest, ut in dicto cap. cum olim, & cap. 1. de instit. lib. 6. vbi Abb. & DD. Rochus de Curte de iure patronat. verb. Competens alicui, n. 66. Panvinus ibi supra, q. 4. & 5. Rebuffus dicto tit. de devolut. n. 87. & 88. & plures alij, quos refert, & sequitur Nicol. Garcia n. 54. & seq. Ioan. Vvames consil. 259. 260. & 267. n. 2. & Sebastianus Nevius tractans de potestate Capituli, in feudis, Canonicatibus & similibus conferendis, in rubric. tit. qui feud. dare possunt, n. 25. & seqq. Et planè olim electio, & collatio dignitatum, & Canonicatuum simul ad Episcopum cum Capitulo pertinebat, cap. cum Ecclesia Ultranava, de electione, Oldradus consil. 244. n. 19. Rota sub titulo de concessione præbendarum, decis. 4. in novis, & Gabriel consil. 198. num. 1. lib. 1. Et hæc omnia obseruat Solorzanus vbi supra, quæ omnia intelligo de beneficiis pertinentibus ad Episcopum, ratione suæ dignitatis.