



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

70. An Capitulum Sede vacante possit eligere duos Vicarios? Et quid, si
esset de consuetudine eligere duos Vicarios? Ex p. 8. tr. 4. res. 61.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](#)

Sede Vacante. Ref. LXVII. &c.

411

anum cum præferre: quia in hac electione Vicarij succedit in locum Capituli, ac supplet eius defectum, ergo teneat eligere Vicarium, eo prorsus modo, quo tenuerat Capitulum; unde non posset Metropolitanus diligere non Doctorem, quando haberi potest Doctor; ergo neque potest eligere extraneum, quod in Capitulo adficer æquidoneus. Addit Garcia cap. 7. n. 13, quod si in Capitulo, in quo non sunt Doctores, vel Licentiati iuri Canonico, adficer alii quis iuri Canonici peritus, &c idoneus, deberet eligi, alia electio efficit nulla. Quod probat, tum ex illis verbis, & alia quantum fieri posse, idoneus; tum ex quadam declaratione Sacrae Congregationis, quam refert num. 12, vbi dicitur, existentibus Doctebus in Capitulo, & vel Licentiatis, necessario eligendos esse Doctores, & vel Licentiatos; si vero non sint, sufficere, ut unus eligatur, qui sit quantum patet idoneus. Ceterum quod dicit hic Author procedit tantum ceteris paribus; unde si in Capitulo non adficer Doctores, vel Licentiati, quanvis existentes, aliqui idonei ad hoc minus Vicarij; si tamen habeti posset extraneus Doctor, vel Licentiatu, hic deberet præferri, ut colligitur ex declaratione Sacrae Congregationis, & supra relatius.

R E S O L . L X V I I .

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere Parochum in Vicarium? Ex p. 8. tr. 4. Ref. 58.

Hoc dubium tangit Barbola tractat, de Capitulo, non cap. 42. num. 57. & respondit non posse Vicarium Parochum habentem curam animarum, nisi illam gerere in eadem ciuitate, & Ecclesia, ut ex seq. decisione confitit Petrum fuit à sacra Congregatione Cardinalium negotiorum Episcoporum & Regulationi prepositorum, an Episcopali Sede Vacante Canonici eligere valeant in Vicarium generali Canonici ciuidem Ecclesie, qui in eadem ciuitate, & Ecclesia curam quoque gerit animarum? Sacra eadem Congregatio affirmatiue respondit, in via Orien. 19. Martij 1591. & 19. Iulij ciuidem anni, quod etiam fuit dictum quod contraria decisiones intelligentur de Parocho rurali. Hac Barbola.

2. Vnde sic intelligendus venit Marcellus Vulpius in praxi Fori Ecclesi. cap. 44. num. 18, vbi docet, Parochum habentem curam animarum, non posse Vicarium Capituli, Episcopali Sede Vacante, nam ita Sacra Congregatio rescripti Archiepiscopo Surrentino, quod etiam notavit Merolla tom. 3. disp. 7. num. 19.

R E S O L . L X V I I I .

An Capitulum, Sede Vacante, debeat eligere Vicarium, qui sit in sacris consuetus? Ex part. 8. tract. 4. Ref. 59.

Affirmatiue respondet Nouarius in summ. Bull. tom. 1. tit. de Capitulo, Sede Vacante, num. 19, vbi sic ait: Declaratur secundum, ut Vicarius Capitularis debeat necessario esse in Sacris; nam licet Sac. Concil. Trident. hanc qualitatem non petat, tamen Clem. VIII. in dictis literis hoc expedit inbet, ut Canonicus, qui non est in Sacris, non possit esse Vicarius. Ita ille, cui addit Venerum in Exam. Episc. lib. 4. cap. 1. n. 18.

2. Sed Nouarius, ut observat Merolla tom. 3. disp. 7. cap. 7. dub. 28. n. 189, illarum literarum nullum

testimonium authenticum afferit. Et quamvis dicta litterae reperitur, nihilominus hodie non obligant, quia continent præceptum personale latum, licet ab homine, quod morte dicti Clementis expirauit.

R E S O L . L X I X .

An Capitulum, Sede Vacante, in creatione Vicarij tenetur seruare formam, Cap. quia propter electione, & Concilium Tridentinum fess. 2. de Regulari, cap. 6. Vel non sit necessarium, ut electio fiat per vota secreta? Ex parte 8. tractatu 4. Ref. 60.

S. 1. R espondeo negatiue cum Garcia de beneficio, tom. 1. part. 5. cap. 7. n. 21. vbi sic ait: In electione autem Vicarii Capituli, non requiritur forma cap. qui propter electione, nec decreu Concilij, fess. 2. de regulari, cap. 6. quia non loquuntur de eo, quamvis Fulcius d. 532. dubitet, an in electione dicti Vicarij sit seruanda forma dicti cap. quia propter, qui tamen dicit Cardinalem Alciatum sensisse non requiri: & Zerola in d. praxi 1. part. verb. Capitulum, 5. 3. ait istam electionem Vicarij, non esse necessarium fieri per vota secreta, ut nonnulli afftere videbantur ex Concilio d. cap. 6. quia ibi loquitur Concilium de electione superiorum Regulatium, non sacerularium.

2. Et ita contra Fuscum censuit Sacra Congregatio, vt in sequenti declaratione super d. cap. 6. ibi, constitutere, vel existemem confirmare, &c. Non tamen requiritur ad hoc quod seruetur forma electionis prædicta per Concilium fess. 2. cap. 6. de Regulari post cap. quia propter, de electi. quia isti Vicarij ut plurimum, sunt temporales, & momentanei, & text. hic loquitur de constitutione, non de electione. Hucusque Garcias.

3. Igitur, ut dixi, negatiue ad propositum dubium respondentem est; nam cap. quia propter, loquitur de electione Episcoporum, & aliorum Praetorium Ecclesiastrium Collegiatarum habentium generalem iurisdictionem, vbi dicit ibi Panorm. de mente gloss. & Sylvestr. verb. Electio 2. q. 1. quia dict. cap. intendit prouidere solum Ecclesiis Pastore viduatis, vt patet ex text. ibi, Ecclesia viduata; at vco per moitem solum praedictorum Praetorum, remanent Ecclesia viduata, & sine Pastore; ipsi enim appellantur propriè sponsi Ecclesie, vt de Episcopis expressè dicitur in cap. sicut q. 1. Vicarij vero ipsorum non dicuntur sponsi, quia non sunt Praetari Principales Ecclesiastrium. Concilium autem Tridentinum loquitur tantum de electione Praetorum Regularium.

4. Hinc inferitur, non esse necessarium ut electio Vicarij Capitularis fiat per vota secreta.

R E S O L . L X X .

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere duos Vicarios?

Et quid, si esset de consuetudine eligere duos Vicarios? Ex p. 8. tract. 4. Ref. 61.

S. 1. A ffirmatiue responderet Garcias de beneficio, tom. 1. part. 7. cap. 7. num. 17. vbi sic ait. Sed est difficultas, an Capitulum, Sede Vacante, possit plures Vicarios constitueri, & videatur non posse; nam Concilium d. c. 16. loquitur in singulare, & ex declaratione 3. supra adducta, num. 23. & hoc quando in vita Episcopi non solet esse nisi unus Vicarius.

M in 2. Nihilo

412 Tract. V. De Potestate Capituli,

2. Nihilominus dicendum erit posse plures contuleret, sicut potest Episcopus. Panvin. d. quast. 10. pars. num. 6. Sbitozius dicit. lib. 1. quast. 3. o. & 60. n. 3. Marc. Anton. Genue. suprā, num. 2. & Zecchini d. cap. 23. de Vicario Episcopi, §. 1. num. 3. scilicet quod tradidit Azavedo, in l. tit. 9. lib. 3. recopilat. num. 12. & videtur sentire sacra Congregatio in declaracione ultima supra adducta, num. 10. & in Abulensi. adducta, num. 11. & ita practicatur in aliquibus Ecclesiis. & Concilium loquitur in singulari, quia regulariter non solet ponit nisi virus Vicarius; non tamen tollit quod non possint esse plures & dispositio loquens de uno, haber locum in pluribus, quando eadem est ratio in illis. Gloss. cap. 1. compromissarii, communiter recepta secundum Nauart. d. vñs, sub num. 113. & dicit. declaratione 3. loquitur quādo Capitulo volbat vñs ponere, & in controvergia fuerunt plures assumpti, & præterea videtur loqui, quando fuerunt assumpti plures quam duo, ita quōd non conueniret esse tūc Vicarios, &c. vel quādo virus habeat qualitates requiriās à Concilio, alij vñcē non, ut videtur intelligere Marc. Ant. Genue. suprā. Huc vñsque Garcia.

3. Sed non deseram hīc apponere verba Machadi tom. 2. lib. 4. par. 4. tract. 1. docum. 8. num. 4. sic afflentis. Es también controversia entre los Doctores, si en la misma manera que el Obispo puede elegir dos Profesores, uno para el conocimiento de las causas espirituales, y otro para el de las temporales: puede tambien lo mismo el Cabildo Sede Vacante. Y si bien algunos autores lo niegan, sino es donde huviere costumbre legitima, Ragucio Autor grave la concede sin limitacion. Muchos comunmente lo conceden, especialmente en las partes donde la costumbre lo huviere concedido. Ita ille.

4. Verum Nouarius in summ. Bull. tom. 1. tit. de Capit. Sede Vacante, num. 15. obseruat Sacram Congregationem determinasse vnum tantum constitui posse Vicarium, nisi aliud esset de consuetudine.

R E S O L . L X X I .

An Capitulum, Sede Vacante, creando Vicarium, possit aliqua sibi reservare?
Et notatur, quod Vicarius constitutus à Capitulo non possit aliud instituere, nisi ad modicum tempus, & ex urgenti magna causa.
Et quid, si Vicarius infirmitate detentus esset, vel alio legitimo impedimento occupatus? Ex p. 8. tr. 4. Resol. 4.

Sup. hoc in-
firma cursum in
fine Ref. 73.

§. 1. R espondeo, quod cum iurisdictione Vicarij Capitularis dependeat ab ipso Capitulo, potest Capitulo illam limitare, & ampliare, ex quo ipsa iurisdictione resideret principaliiter penes Capitulum: & non transferatur in Vicarium, nisi exercitum iurisdictionis tantum: hinc sequitur, quod potest Capitulo in deputatione Vicarij aliqua sibi reservare, & ita docet Vulpe in praxi Fori Eccles. cap. 44. num. 28. Barbosa de Canion. cap. 42. num. 43. Nouarius in summ. Bull. tom. 1. tit. de Capit. Sede Vac. num. 17. & alij.

2. Notandum est tamen hīc obiter Vicarium constitutum à Capitulo, non posse aliud instituere, nisi ad modicum tempus, & ex urgenti, & magna causa, & non nimis frequenter. Host. in cap. Clericos, de off. Vicar. Card. in Cen. univ. eod. tit. q. 19. vel nisi haberet mandatum speciale à Capitulo, ut possit alium substituere cum claus. quem ex nunc, provi-

ex tunc nos substituimus. Et si Vicarius infirmitate detentus esset, vel alio legitimo impedimento occupatus, posset de consensu tamē ipsius Capituli, cauſa tunc pendente alteri delegate. Sed si Capitulum vellet durante infirmitate alium Vicarium depudare, posset utique facere.

R E S O L . L X X I I .

An tota authoritas Capituli, Sede Vacante, transferat in Vicarium etiam in his, que requirunt speciale mandatum? Ex p. 8. tr. 4. Res. 64.

§. 1. R espondem aliqui, totam Capituli auctoritatem, etiam in his, quæ requirunt speciale mandatum, transire in Vicarium. Ita docet Gatzia de benef. tom. 1. part. 5. cap. 7. num. 28. & alij.

2. Sed hēc opinio dispergit. Rotæ in una Mauritianis pensionis die 25. Iulij 1626. coram Pirovano, ut optimè obseruat Nouarius in summ. Bull. tom. 2. tit. de Capit. Sede Vacant. n. 10. & Barbosa de Canion. cap. 42. num. 103.

R E S O L . L X X I I I .

An electo Vicario possit Capitulum, Sede Vacante, alij quam exercere iurisdictionem?
Et an Capitulum possit aliquas causas alteri delegare?

Et an Vicarius Capituli, Sede Vacante possit dispensare sine speciale mandato in casibus in quibus Episcopus dispensat?

Et an possit Capitulum in ipsa deputatione Vicarii non tamē postea, aliqua reservare? Ex p. 6. tr. 7. & Misc. 2. Res. 41.

§. 1. C ausa est practicabilis: & negatiuum sententiam tenet Gatzias de benefic. tom. 1. part. 5. cap. 7. num. 25. & sequentibus, vbi ita affectit. Videtur Capitulum, Sede Vacante, non possit in aliquo se intromittere circa administrationem iurisdictionis, seu sibi aliquid referuare: sed debet totam administrationem iurisdictionis liberè Vicario relinquere; licet antea posset dare huic Vicario potestatē restrictam, & limitatam, ut per Panvinum quast. 10. part. 2. num. 6. quamvis hoc non seruerat in aliquibus Capitulis, quæ solent aliqua sibi reservare, & denegare Vicario. Et ita tenet Marc. Anton. Genue. suprā, num. 3. dicens, quod post Concilium Tridentinum non potest Capitulum vnam causam alteri delegare: siquidem cum non possit administrare per seipsum; sed per Vicarium, in quem Concilium transfert potestatem, non potest ab eo illam auferre, & alteri causam delegare, nisi ex iusta causa, nempe suspicionis vel alia. Secundò videtur in Vicarium electum à Capitulo, Sede Vacante, eo ipso transire totam iurisdictionem Capitulo competentem; nec esse necessarium speciale mandatum, seu commissiōnem, quoad ea quæ in Vicarium Episcopū non transirent sine speciale mandato: nam cum Concilium arctet Capitulum ad constituendum Vicarium, qui totam iurisdictionem administraret, non videtur necessaria aliqua specialis commissio.

2. Verum non desunt alij opinantes potestatem, seu iurisdictionem concessam Vicario non esse priuatiæ ad Capitulum; sed cumulatiæ: sicut dicimus de Vicario