



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

67. An Capitulum Sede vacante possit eligere Parochum in Vicarium? Ex
part. 8. tract. 4. resol. 58.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

nam cum prætere: quia in hac electione Vicarij succedit in locum Capituli, ac supplet eius defectum, ergo tenetur eligere Vicarium, eo proribus modo, quo tenetur eligere non Doctorem, quando haberi potest Doctores; ergo neque potest eligere extraneum, quando in Capitulo adesset æque idoneus. Addit Garcia de cap. 7. n. 13. quod si in Capitulo, in quo non sunt Doctores; vel Licentiatum iure Canonico, adesset aliquis iuris Canonici peritus, & idoneus, deberet eligi, cuius electio esset nulla. Quod probat, tum ex illis verbis, vel alias quantum fieri possit, idoneus; tum etiam ex quadam declaratione Sacre Congregationis, quam refert num. 12. ubi dicitur, existentibus Doctores in Capitulo, vel Licentiatum, necessarium eligendos esse Doctores; vel Licentiatum; si vero non sint, sufficere, ut vnus eligatur, qui sit quantum poterit idoneus. Cæterum quod dicit hic Audax procedit tantum cæteris paribus; unde si in Capitulo non adesset Doctores, vel Licentiatum, quamvis existerent aliqui idonei ad hoc munus Vicarij; si tamen haberi posset extraneus Doctores, vel Licentiatum; hic deberet præferri, vt colligitur ex declaratione Sacre Congregationis, & supra relatis.

RESOL. LXVII.

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere Parochum in Vicarium? Ex p. 8. tr. 4. Ref. 58.

§. 1. Hoc dubium tangit Barbosa tractat. de Canon. cap. 42. num. 37. & respondit non posse Vicarium Parochum habentem curam animarum, nisi illam gereret in eadem ciuitate, & Ecclesia, vt ex seq. decisione constati Petrum fuit à sacra Congregatione Cardinalium negotiis Episcoporum & Regularium præpositum, an Episcopali Sede Vacante Canonici eligere valeant in Vicarium generalem Canonice eiusdem Ecclesie, qui in eadem ciuitate, & Ecclesia curam quoque gerit animarum? Sacra eadem Congregatio affirmatiue respondit, in vna Orien. 19. Martij 1591. & 19. Iulij eiusdem anni ubi etiam fuit dictum quod contrariæ decisiones intelliguntur de Parocho rurali. Hæc Barbosa.

2. Vnde sic intelligendus venit Marcellus. Vult. in praxi Fori Eccles. cap. 44. num. 18. ubi docet, Parochum habentem curam animarum, non posse esse Vicarium Capituli, Episcopali Sede Vacante; nam ita Sacra Congregatio rescripsit Archiepiscopo Surentho, quod etiam notauit Merolla tom. 3. disp. 7. dub. 18. num. 191.

RESOL. LXVIII.

An Capitulum, Sede Vacante, debeat eligere Vicarium, qui sit in sacris constitutus? Ex part. 8. tract. 4. Refol. 59.

§. 1. Affirmatiue respondet Nouarius in summ. num. 19. ubi sic ait: Declaratur secundò, vt Vicarius Capitalaris debeat necessario esse in Sacris; nam licet Sacra. Concil. Trident. hanc qualitatem non petat, tamen Cleme. VIII. in dictis literis hoc expresse iubet, vt Canonice, qui non est in Sacris, non possit esse Vicarius. Itaque; cui adde Venerum in Exam. Episc. lib. 4. cap. 1. n. 13.

2. Sed Nouarius, vt obseruat Merolla tom. 3. disp. 7. cap. 7. dub. 18. n. 189. illarum literarum nullum Tom. III.

testimonium authenticum affert. Et quavis dictæ literæ reperirentur, nihilominus hodie non obligarent, quia continent præceptum personale latum, scilicet ab homine, quod morte dicti Clementis expirauit.

RESOL. LXIX.

An Capitulum, Sede Vacante, in creatione Vicarij teneatur seruare formam, Cap. quia propter de electione, & Concilium Tridentinum sess. 25. de Regular. cap. 6. Vel non sit necessarium, vt electio fiat per vota secreta? Ex parte 8. tractatu 4. Refol. 60.

§. 1. Respondeo negatiue cum Garcia de benef. tom. 12. part. 5. cap. 7. n. 2. ubi sic ait: In electione autem Vicarij Capituli, non requiritur forma cap. qui propter de electione, nec decreti Concilij, sess. 25. de regular. cap. 6. quia non loquuntur de eo, quamvis Fulcus d. n. 32. dubitet, an in electione dicti Vicarij sit seruanda forma dicti cap. quia propter, qui tamen dicit Cardinalem Alciatum ignisse non requiri: & Zerola in d. praxi 1. part. verb. Capitulum, §. 3. ait istam electionem Vicarij, non esse necessarium fieri per vota secreta, vt nonnulli asserere videbantur ex Concilio d. cap. 6. quia ibi loquitur Concilium de electione superiorum Regularium, non secularium.

2. Et ita contra Fuscum censuit Sacra Congregatio, vt in sequenti declaratione super d. cap. 6. ibi, constituere, vel existentem confirmare, &c. Non tamen requiritur ad hoc quod seruetur forma electionis præscriptæ per Concilium sess. 25. cap. 6. de Regular. post cap. quia propter, de electi. quia isti Vicarij vt plurimum, sunt temporales, & momentanei; & text. hic loquitur de constitutione, non de electione. Huevsque Garcias.

3. Igitur, vt dixi, negatiue ad propositum dubium respondendum est; nam cap. quia propter, loquitur de electione Episcoporum, & aliorum Prælatorum Ecclesiarum Collegiarum habentium generalem iurisdictionem, ubi dicit ibi Panorm. de mente gloss. & Syluest. verb. Electio 2. q. 1. quia dict. cap. intendit prouidere solum Ecclesiis Pastore viduatis, vt patet ex text. ibi, Ecclesie viduata; at verò per mortem solum prædictorum Prælatorum, remanent Ecclesie viduata, & sine Pastore; ipsi enim appellantur proprie sponsi Ecclesie, vt de Episcopis expresse dicitur in can. sicut q. 1. Vicarij verò ipsorum non dicuntur sponsi, quia non sunt Prælati Principales Ecclesiarum. Concilium autem Tridentinum loquitur tantum de electione Prælatorum Regularium.

4. Hinc inferitur, non esse necessarium vt electio Vicarij Capitalaris fiat per vota secreta.

RESOL. LXX.

An Capitulum, Sede Vacante, possit eligere duos Vicarios? Et quid, si esset de consuetudine eligere duos Vicarios? Ex p. 8. tract. 4. Ref. 61.

§. 1. Affirmatiue respondet Garcias de benef. tom. 1. part. 7. cap. 7. num. 37. ubi sic ait. Sed est difficultas, an Capitulum, Sede Vacante, possit plures Vicarios constituere, & videtur non posse; nam Concilium d. c. 16. loquitur in singulari, & ex declaratione 3. supra adducta num. 25. & hoc quando in vita Episcopi non solet esse nisi vnus Vicarius.

M in 2. 2. Nihil